



Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő-testülete
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361
E-mail: fgyphiv@globonet.hu

696-5/2011. ikt.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2011. május 26-án, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről

Jelen vannak: Bere Károly polgármester, Ibrányi Éva alpolgármester, Bere Katalin képviselő, Koncz Imre képviselő, Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő, Suchné Szabó Edit képviselő, Szabó László képviselő, Várkonyiné Csáforda Éva képviselő, Vida Imre képviselő.

Állandó meghívottak: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Szőke Imre Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság tagja, Balácsi László unitárius megbízott püspök, Such Mihály MSZP helyi képviselője,

Napirendhez meghívottak: Kovácsné Rábai Katalin – Kegyelet Temetkezési Vállalkozás képviselője, Szabó Lászlóné ESZI telephely-koordinátor, Ökrösné Baranyai Klára védőnő, Kiripóczki István bölcsődei vezető gondozónő, Szarka Ferencné óvodai gyermekvédelmi munkaközösség vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné

Bere Károly polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket, a televízió előtt ülő lakosságot. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, minden képviselő jelen van, a mai testületi ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a meghívóban szereplő 11. napirendet, valamint a 4. és 5. bejelentést zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület. Aki a zárt ülésre szóló javaslatot elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

131/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. május 26-ai testületi ülésére előterjesztett
- 10. és 11. számú napirendet és az 5. bejelentést az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja, valamint a 4. bejelentést az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján, zárt ülésen tárgyalja meg.

Bere Károly polgármester: Aki a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalásra elfogadja jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

HATÁR O Z A T

132/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. május 26-ai nyílt ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1./ - Beszámoló a Kegyelet Temetkezési Vállalkozás, temetőben végzett 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Kovács György vállalkozó

- Tájékoztató urnafalépítési lehetőségről

Előadó: Bere Károly polgármester

2./ Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése, valamint a füzesgyarmati Családsegítő Szolgálat beszámolója a munkájukról

Előadó: Bere Károly polgármester, Fehér László aljegyző, Szabó Lászlóné tagintézmény-vezető

3./ Parkolási rendelet megalkotása

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

4./ Rendeletmódosításokról döntés, jogszabályi változások miatt:

- Az ebtartás szabályairól szóló 33/2008. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása,

- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/1993. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása,
 - Egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 5./ A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 12/2009. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 6./ Füzesgyarmat Város Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosítása
Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 7./ Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás elfogadása
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 8./ Inkubátorház építéséről, szükséges földvásárlásról döntés, pályázati lehetőségről tájékoztatás
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 9./ Beszámoló az önkormányzati vízművek üzemeltetéséből származó bérleti díjak és a vízmű vagyonon elvégzett munkák költségeinek lényeges eltéréséről
Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 10./ Bejelentések
1. Kerékpártároló építésére pályázat beadásáról döntés,
 2. iskola előtti székely kapu áthelyezésére javaslat,
 3. Kastélypark fürdő szolgáltatási díjainak kiegészítésére javaslat.

Bere Károly polgármester: A napirendek tárgyalása előtt a két ülés között végzett tevékenységről szóló tájékoztatót kiegészítem annyival, hogy az Energia Parkkal kapcsolatban tárgyaltam az EnvyronOil Kft. képviselőjével.

Suchné Szabó Edit képviselő: A május 2-ai egyeztetés eredményes volt?

Bere Károly polgármester: Már a 2012-es menetrend egyeztetéséről volt szó. Felvettem problémaként, hogy Hajdú-Bihar megye felé rossz a közlekedés, többek között, hogy Debrecenből nem jön erre járat. Sajnos nem tudták ígérni, hogy ez változni fog.

Szabó László képviselő: Layer úrral folytatott tanácskozáson nem volt szó a terveiről? Mivel megvette az irodaházat, fontos tudnunk, hogy milyen tervei vannak az épülettel, illetve a hozzá tartozó területtel.

Bere Károly polgármester: Felmerült, hogy parkolót akar építeni a bisztró és az üzletek előtt. De kiderült, hogy közös tulajdonban van a terület az ÁFÉSZ-szel, az önkormányzattal, így egyedül nem dönthet ebben.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Első napirend

1./ - Beszámoló a Kegyelet Temetkezési Vállalkozás, temetőben végzett 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Kovács György vállalkozó

- Tájékoztató urnafalépítési lehetőségről

Előadó: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Köszöntöm a napirend előadóját, a temető üzemeltetőjét, Kovácsné Rábai Katalint. Megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Kovácsné Rábai Katalin üzemeltető: A temető működtetését családi vállalkozásban végezzük. Minden évben beszámoltunk az eddigi működésünkről, így most a 2010. évi működésről adok számot.

(A jegyzőkönyv eddig feljegyzés alapján, majd ezután hangfelvétel után készült.)

Mint korábban is biztosítottuk a temető használatát a temetkezési szolgáltatók, a temetőt látogatók és a vállalkozók számára. Rendelkezésre álltunk mindazoknak, akik a temetőt használni akarták. A temetőhasználat mindenki számára azonos feltételek mellett lehetséges, ezt jogszabályok határozzák meg, nem az üzemeltető. Bizonyos feladatok ellátására az önkormányzat rendeletében kötelezővé tette az üzemeltető személyzetének és berendezéseinek igénybevételét. Amennyiben más település temetkezési szolgáltatója az üzemeltető által biztosított szolgáltatást igénybe kívánta venni, akkor a temetőrendelet idevonatkozó része alapján megrendelte a temetést. A temetkezési szolgáltatások és a temetőben végzett más vállalkozói tevékenységek időbeni összehangolása a temető kegyeleti rendje érdekében történtek. A temetések csökkennek, mivel tavaly 52 temetés volt, míg 2009-ben 85, 2008-ban 70 temetés volt. A temetőbe kiszállított elhunytak átvétele, ill. kiadása a törvényi előírásoknak megfelelően történt. Az elmúlt évben is biztosítottuk az eltemetés, urnaelhelyezés feltételeit. A sírásói feladatok végzését

alkalmi munkások végzik, a temetőgondnok teljes munkaidőben van foglalkoztatva. Alapvető kegyeleti igény és szakmai követelmény, hogy a temető rendezett, átlátható legyen. A temető tulajdonosának a feladata a sírhelyek biztosítása, az üzemeltető feladata a sírhelygazdálkodás. Tavaly 30 új váltású sírhely volt, újraváltott sírhelyek száma 18. Az üzemeltetés kezdetétől a befolyt sírhelyváltási díj a temető üzemeltetésére lett fordítva, ez év januárjától az önkormányzat gazdálkodik ezzel az összeggel, viszont cserébe kapunk egy 4 órás közhasznú munkást. Ez eddig nem bizonyult jó döntésnek, talán most változni fog a helyzet, mivel másik közhasznú munkás fog nálunk dolgozni.

Feladatunk a naprakész nyilvántartás. Nyitvatartási időben bárki szabadon használhatja a temetőt, gondozhatja a szerettei sírját, korlátozás nélkül használhatja az öntözővizet. Az elmúlt évben is gondoskodtunk a temetőgondnokkal együtt a temetőbe látogatók tájékoztatásáról. A temető üzemeltetés végül is a temetőgondnoki feladatok előírás szerinti ellátását jelenti. A szertartások alkalmával biztosítottuk a technikai eszközöket. Megszerveztük, elvégeztettük a karbantartási, javítási munkákat. Gondoskodtunk a temetői utak tisztántartásáról, hulladék gyűjtéséről, hó eltakarításról, nyáron a fűnyírásról. Háromszor végeztettük el azoknak a sírhelyeknek a kaszáltatását, amit nem gondoznak a hozzátartozók, illetve a temetőhöz tartozó kaszálót igény szerint kaszáltattuk. Két alkalommal vitettünk termőföldet, amit mindenki használhatott a temetőben. Úgy gondolom, hogy teljesítettük a szerződésben vállalt kötelezettségünket, ezzel biztosítottuk a temető működését.

Két kérésem lenne a képviselő-testület felé: a helyi rendeletben van a temető fenntartási hozzájárulás díjának a megállapítása feladatonként, ezt kérnénk pontosítani, hogy ez mit jelent. Ha egy sírköves csinált egy új síremléket akkor fizetett 4.950,-Ft-ot. Most az a szokás alakult ki, hogy teljesen szétbontják a síremléket és építenek egy újat, ez hova tartozik?

A másik probléma, hogy a síremlék mellé körbe építenek járdát és még fehér díszkavicsot is elhelyeznek, azt körbebetonozzák. Ezt egyre többen csinálják.

Bere Károly polgármester: Ezt nem látom nagy problémának, mi ezzel a gond?

Szabó László képviselő: Azért gond, hogy sírhely méretén túl van ez a díszkavics és mástól veszi el a helyet?

Kovácsné Rábai Katalin: Nem, mert ez már a meglévő sírhelyek mellett van, csak nem lehet tőle fűnyírózni, balesetveszélyes. A legutóbbi egy 10 éves betemetés után volt, ami már füvesítve volt. Ez kellemetlen a környező sírhelytulajdonosoknak is, mert nem biztos, hogy tetszik neki ez a megoldás, vagy nem engedheti meg magának. Így nem szép látvány, mert akkor legyen egységesen fehér kavics az egész temetőben.

Bere Károly polgármester: Erről most nem tudunk dönteni, meg kell nézni a jogszabályt.

Kovácsné Rábai Katalin: A törvényben le van írva, hogy a sírhelyen túl nem lehet terjeszkedni, amit megvásárolt 25 évre. Így is kicsivel nagyobb a terület, mint ami meg van határozva a rendeltben, ez mindig is így volt.

Botlik Tiborné jegyző: Beszéltünk erről a problémáról, hogy így nehéz karbantartani a területet. A magánszemélyek a sírhelyet vásárolják meg, a fölött rendelkeznek, illetve ha körbe még készítenek egy járdát. A sírhelyek között zöldterület van, ezt az üzemeltető tartja karban és ide tették a fehér kavicsot a hozzátartozók már több sírhely mellé. Álláspontom szerint, aki elhelyezte, kötelezni kell arra, hogy akkor továbbra is gondozza ezt a területet, vagy ha nem gondozza, akkor – ha megoldható – az ő költségére eltávolítjuk, de mindenképpen el kell távolítani, hogy lehessen fűnyíróval egységesen gondozni a temetőt.

Kovácsné Rábai Katalin: Gondozza a területet most még, aki ezt csináltatta. A múlt hétvégén aki ezt kivitelezte 10 éves betemetésnél, az két évvel ezelőtt az urnasírhelynél is ezt csinálta, de azt a héten a temetőgondnokkal felszedettük, és befűvesítettük a helyét, mert két év után elfelejtkezett róla. Ha nem szüntetjük meg még az elején ezt, akkor egyre többen fogják ezt csinálni. Megoldást kell találni, hogy senki ne sértsünk meg. Mindenkinek meg kellene elégedni azzal a területtel, amit megváltott.

Bere Károly polgármester: Átadom a szót a képviselőknek. A problémával kapcsolatban pedig írásban válaszolni fogunk.

Suchné Szabó Edit képviselő: Rendezett a temető, elismerés érte. Az önkormányzat nem engedheti azt meg, hogy ne egyfajta struktúra szerint legyen kialakítva a temető szerkezete. Erre megoldást kell keresni.

Szabó László képviselő: Nem szégyenkezhetünk, ha az ország többi temetőjével összehasonlítjuk mi köztemetőnket, mert rendezett, tiszta, amiért köszönet illeti az üzemeltetőt.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Szintén csak elismeréssel tudok szólni a munkájukról. Az üzemeltetők olyan empatikus készséggel rendelkeznek, úgy intézik ezt a szolgáltatást, amiért köszönetemet fejezem ki.

Bere Károly polgármester: Csatlakozom az eddigi hozzászólásokhoz. Mint polgármester jó az együttműködésünk a legkényesebb témákban is. A sírhelydíjjal kapcsolatos megállapodás volt változás ebben az évben. Egy

közhasznú munkás is dolgozik a temetőben, ez segíti azt, hogy szép és rendezett a temető.

Az urnafal bővítését meg kell oldani, valamint a választási programomban is benne volt a temetőnél lévő parkolási lehetőség bővítése, amire szintén keressük a megoldást. A két másik temetővel vannak nagyobb gondok, ami a református egyház tulajdonában van. Erre is megoldást kell találni, amit már javasolt az egyház is. A Keleti temetővel kapcsolatban felmerült, hogy meg kellene szüntetni, a Nyugati temetőnél jó lenne, ha folyamatosan lenne gondnok, aki rendben tartaná. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság ülésén felmerült, hogy hogyan kellene az urnafalat kivitelezni, megadom a szót a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja az urnafal megvalósítását, de több ajánlatot kérjünk be a megvalósításra.

Bere Károly polgármester: Nem biztos, hogy így fog kinézni az urnafal, több sírkövevel felvesszük a kapcsolatot.

Kovácsné Rábai Katalin: Amikor polgármester úr ajánlatot kért tőlünk, hirtelen csak ez az egy állt rendelkezésünkre, de ebből lehet látni, hogy kb. milyen lehet készíteni. Tudunk még árajánlatot kérni.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, javaslat a beszámolóval kapcsolatban? Mivel nincs, aki elfogadja a temető működéséről szóló beszámolót kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a beszámolót elfogadta.

H A T Á R O Z A T

133/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyelet Temetkezési Vállalkozás, temetőben végzett 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Bere Károly polgármester: Aki egyetért vele, hogy az urnafal építését a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság javaslata alapján valósítsuk meg, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

134/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőben urnafal építését határozza el.

Megbízta a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot urnafal építésére, majd az ajánlatok alapján készítsen elterjesztést a szeptemberi testületi ülésre.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Bere Károly polgármester

Második napirend

Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése, valamint a füzesgyarmati Családsegítő Szolgálat beszámolója a munkájukról

Előadó: *Bere Károly polgármester, Fehér László aljegyző, Szabó Lászlóné tagintézmény-vezető*

Bere Károly polgármester: Köszöntöm a napirend összeállításában közreműködőket. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen jelen voltak minden területről a szakemberek, így a kérdéseinkre választ kaptunk. A munkájukra nagy szükség van, amit lelkiismeretesen végeznek. Sok esetben családterápiára lenne szükség, ebben a rohanó világban jobban oda kellene figyelni a gyerekekre, de ehhez egy szemléletváltásra is szükség lenne. Ez nem egy sikerorientált szakma, de közösen tudunk tenni a gyerekekért, családokért. Az ESZI felújítása megkezdődött, a bölcsőde is átköltözött a Mátyás utcai óvoda helyére. A beszámoló utal rá, hogy a humán erőforrás még hiányos, ebben segítségükre lehetne az önkormányzat, vagy a kistérség. Dévaványáról jár ki egy szakember, aki adósságkezelési tanácsadással foglalkozik, ill. szociális munkát is végez. A bizottság úgy ítélet meg, hogy ez néhány hete indult meg és később egy átfogó elemzést szeretnénk hallani róla. Megköszönöm az anyag összeállítóinak a munkájukat a bizottság nevében.

Bere Károly polgármester: Megadom a szót aljegyző úrnak.

Fehér László aljegyző: Jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy minden évben értékelje a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátást. Együtt dolgozik a hivatal jegyzői gyámhatósága, a szociális csoport, a gyermekjóléti szolgálat, a bölcsőde, az oktatási nevelési intézmények gyermekvédelmi felelőse, a védőnők. Az 1. sz. melléklet 4. oldalán a táblázat pontosításra szorul, a táblázat alatt az „59 család” helyett „59 gyermek” a helyes szöveg. A gyermekszületés 2010-ben a 23 fő helyett a helyes szám a 28 fő. Kérem ezt eredeti előterjesztésként figyelembe venni.

Szabó Lászlóné ESZI telephely koordinátor: Május 18-án kezdődtek meg az átalakítási munkák az intézményünkben. 2009-ben informatikai, tárgyi eszközök beszerzése történt meg. Az átalakítás után a törvényi előírásokban foglalt helyiséggel fogunk rendelkezni. Az alsó épületben fog működni továbbra is az étkeztetés, házi segítségnyújtás és az idősek nappali ellátása. Kialakításra kerül egy pihenőszoba 4 heverővel, tusoló az idősek részére. A bölcsőde helyén kerül kialakításra a családsegítő rész, helye lesz a pszichológusnak, az adósságkezelős szolgálatnak, a rendszeres szociális segélyezéssel foglalkozó kolléganőnek, a családsegítő és gyermekjóléti kollégáknak, a telephely koordinátornak, a szakmai vezetőnek. Lesz ezután várakozó helyiség az ügyfeleknek, és a gondozónőknek, ahol az adminisztrációt el tudják végezni. Szakmai vezető segíti a munkánkat 2011. április óta. Az átalakítás július közepére, végére talán megvalósul, és utána jobb körülmények között tudjuk fogadni az ügyfeleket és jobb körülmények között tudunk dolgozni.

Bere Károly polgármester: Vitára bocsátom a beszámolót.

Suchné Szabó Edit képviselő: Bizottsági ülésen alaposan kielemeztük a beszámolót. Ott is elhangzott, hogy nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a természetbeni juttatásokra, mivel sokszor a szülő nem a gyermekére fordítja a kapott pénzbeni támogatást. Az elmúlt hetekben is történt olyan, hogy kértük a családsegítőt, hogy együtt vásárolják meg a családnak a szükséges élelmet és ruhaneműt. Ezt továbbra is folytatni kellene, mert csak együtt lehet hatékony munkát végezni. Alpolgármester asszonnyal egy vita alakult ki a bizottsági ülésen arról, hogy vetőmag osztással nem tudjuk a szociális helyzetet javítani Füzesgyarmaton. Önellátásra ösztönözni az itt lakókat. Nagyon fontos, hogy pályázzunk, bár úgy tudom, hogy most két pályázat nem nyert, amivel vetőmaghoz szerettünk volna jutni, amivel az élelmezést lehetne segíteni a rászorulóknak. Sajnos ezeknek az embereknek fogni kell a kezét, ha tetszik, ha nem. Van akinek egy hónapig, van akinek egy évig. Ezeknek a szakembereknek nagy feladatuk lesz a jövőben is, mert egyre több a szociális rászoruló száma, hiszen 25-28 ezer forintból nem lehet megélni. Elsőrendű szempont, mint ahogy a Kormány is hangsúlyozta, hogy az egymillió munkahely teremtsé meg és ha bővül a munkahely Füzesgyarmaton is, akkor elindulhat egy olyan folyamat,

hogy egyre kevesebb lesz a rászoruló család. Tehát vetőmagosztással nem lehet a szociális hálót megszüntetni Füzesgyarmaton.

Ibrányi Éva alpolgármester: Ezt éppen Te mondtad.

Suchné Szabó Edit képviselő: Nem én mondtam, alpolgármester asszony mondta, hogy 40 év

Végig kell gondolni az önkormányzat részéről, mert kevés forrás áll rendelkezésünkre, ezekhez nem csak pályázati pénzre van szükség, hanem önerőre is és szakemberekre, amiből sajnos hiány van, mert nincs családterapeuta, szükség lenne pszichológusra. Erre utaltam, hogy ha a forrás nincs meg, akkor nem elég, ha csak vetőmagot osztunk.

Ibrányi Éva alpolgármester: Nem én mondtam a vetőmagot, hanem a szociális munkás és erre reagáltam, hogy Hegedűs Zsuzsa szociológusnak van most az országban egy kezdeményezése, amire mi is pályáztunk, de nem nyertünk. Valószínű azért, mert van nálunk még hátrányosabb település is. Azt valóban mondtam, hogy a 40 év hozadéka sajnos a sok segítségre szoruló ember, de ezt nem én találtam ki, már régóta mondják szociológusok, társadalomtudósok. Az öngondoskodásról leszoktatták az embereket azzal, hogy minden alájuk lett rakva olyan értelemben, hogy minden meg lett mondva. Amikor a tsz összeomlott sok ember olyan élethelyzetbe került, amivel nem tudott mit kezdeni. Volt aki kilábalt belőle, mert volt elég életereje. Nem vitatom, hogy a szakemberekre szükség van, mert sokan vannak, akiknek szüksége van a segítségre. Azt mondtam, hogy a 40 év hozadéka volt ez és nem tudom elvárni egy szakembertől sem, hogy egy életen keresztül kísérjen végig egy embert.

Bere Károly polgármester: Ezen lehetne vitát folytatni még, hogy hálót, vagy halat adjunk-e az embereknek. De azt nem lehet kijelenteni, hogy most rosszabb szociális helyzetben vannak az emberek, mint egy évvel ezelőtt voltak. Az Észak-békési térség helyzete picivel még mindig jobb, mint a megye többi részén. Sőt ha megnézzük a Hajdú-Bihar megyei környező településeket, Biharnagybajom, Darvas, Furta, Berettyóújfaluig semmilyen nagyobb munkahelyteremtést nem történt. Természetesen mindent meg kell tenni, hogy segítsünk az embereken, ebben az irányban mozdult el a Kormány is, hogy olyan támogatást adjon, ami cselekvésre ösztönzi az embereket. Az adósságkezelés is erről szól, mert 30 %-át ki kell fizetni a fennálló adósságnak, a 70 %-ot kapja meg az önkormányzattól és folyamatosan figyelemmel kísérjük. Eddig a szociális ellátó rendszer működési feltételeit nem tudtuk biztosítani, most az intézmény átalakításával ez is megtörténik. Ha ezt is figyelembe vesszük, akkor jobb lett a helyzet, mint egy-másfél éve. Ez nem a kormányzatnak, vagy az önkormányzatnak köszönhető, hanem annak az eredménye, hogy az előző testület kezdeményezte és most valósul meg. Az is

biztos, hogy a KUKA Robotics Kft. beruházása a megye legnagyobb beruházása az elmúlt 5 évben.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Az emberek munkát szeretnének kapni, már a néhány hónapos közmunkának is örülnek. Lehet, hogy van olyan akinek sokat javult a tavalyi évtől a helyzete, de sok családnak romlott és nagy különbségek vannak a családok között. Naponta látom, hogy sok gyerek éhesen jön az iskolába, nem telik nekik cipőre, ruhára, kirándulásra nem is gondolhat, mert egy év alatt 3.500 forintot nem tudnak összegyűjteni. A káptalanfüredi táborba 100 fő mehetett régen, ez fokozatosan csökkent, most ebben az évben alig több mint 20 gyerek tud elmenni. Tehát a legfontosabb a munkahely lenne, de ez nem a jelenlévő képviselőkön múlik. A most szorgalmazott kihelyezett állattartással kapcsolatban az a véleményem, hogy enni kell nekik adni, az pedig pénzbe kerül. Lehet, hogy néhány embernek segítséget jelentene, de nem mindenkinek. Van ahol megkezdődött már a kilakoltatás, mi lesz azokkal az emberekkel? Az utcára kerülnek? Biztos van olyan aki hibás ebben a dologban, de van olyan is, aki elvesztette a munkáját, vagy egyedül maradt és nem tudja fizetni a lakáshitelt, önhibáján kívül került ilyen helyzetbe. Örülök, ha jobb a helyzet nálunk, mint más településeken, de az iskolában sajnos nem ezt tapasztaljuk.

Bere Károly polgármester: Köszönöm képviselő asszony hozzászólását, amivel felhívta arra a figyelmet, hogy meg kellene vizsgálni a néhány éve megszüntetett iskolatej visszaállításának a lehetőségét. Van az ún. almaprogram, amit szintén megvizsgálunk. A nyári étkeztetés biztosítjuk a rászoruló gyerekeknek, hogy éhes gyerek ne legyen a településen. A minél több munkahely létesítése érdekében is mindent el fogok követni, illetve a munkahely-teremtés lehetőségének. Elindultak már a kezdeményezések ebben az irányban. A közhasznú, közcélú munkások alkalmazásával kapcsolatban, valószínű 8 órás foglalkoztatásban nem tudjuk a tavalyi évi szintet elérni, de a vasúti program beindult, a vízügnél dolgozik néhány ember 8 órában. A TÁMOP-os program beindulásával kb. 30 főt tudunk még foglalkoztatni 8 órában. 55 fűzesgyarmatit sikerült elhelyezni a KUKA Roboticsnál. Igaz nem olyan magas a fizetés, de stabil munkahelynek számít, attól függetlenül, hogy érkeznek hozzám rémhírek.

Vida Imre képviselő: 200 férőhelyes az óvoda és 170 a beíratott gyerek. Év közben lehet beíratni?

Szarka Ferencné: Nem utasítunk el senkit, ha szükséges év közben is felvesszük. A létszám mindig változik, mert elköltöznek, ideköltöznek.

Vida Imre képviselő: Legutóbb akkor látunk kistérségi kimutatást, amikor itt volt a kistérségi elnök és elmondta, hogy csatlakozzunk a kistérséghez.

Normatívában mennyire jó nekünk, hogy oda tartozunk? Kaphatunk a jövőben ilyen kimutatást a normatíváról? Jó nekünk, hogy oda tartozunk, vagy jobb lenne visszavenni?

Bere Károly polgármester: Határozottan jobb, a prémiumévek kapcsán Füzesgyarmat jól járt, de ősszel lehetőséget biztosítunk rá, hogy beszámoljon az egyesített intézmény vezetője. Elég sok változás történt a kistérségnél azóta, mióta a társulás elnöke vagyok, az egyik, hogy egységesen látják el a feladatot és bízom benne, hogy a dolgozók megbecsülése is jobb lesz az év végére.

Szabó László képviselő: A bölcsődés gyerekek hogy élik meg az átköltözést az új helyre?

Kiripóczki Istvánné bölcsődei vezető gondozónő: A gyerekek nagy örömmel vették birtokba az új helyet, köszönetet mondok mindenkinek akik lehetővé tették, hogy minél előbb be tudjunk költözni. Az udvar rendezését kell még befejezni, de az már menetközben meg fog oldódni.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A bizottsági ülésen is elhangzott, és a beszámolóban is szerepel, hogy szakembere hiány van. Ez ellen mit tudunk tenni? Erzsike mondta, hogy esetleg a kistérségtől lehetne szakmai vezető segítségét kérni.

Szabó Lászlóné ESZI telephely-koodinátor: Családterepauta kellene nagyon, de Békéscsabán és Mezőberényben van legközelebb képzett szakember, oda pedig nem tud mindenki elmenni. Pszichológus kéthetente jár 5 órában, de legalább hetente 8 óra kellene, mert egyre több a mentálisan beteg ember és szerencsére már sokan nem szégyellik igénybe venni a segítségét.

Bere Károly polgármester: Néhány szóban elmondanám, hogy a kistérségi szociális intézmény miként is gazdálkodik. A településeken a működési engedélyben meghatározott létszámmal működnek az intézmények, ez alapján van a létszám meghatározva. A legfontosabb feladat, feltölteni a működési engedélyben meghatározott helyeket, ha ez megtörténik, akkor azután plusz forrásunk lesz és utána tudjuk megoldani, hogy plusz alkalmazottakat tudjunk foglalkoztatni, vagy be tudjuk vezetni a cafetéria rendszert. Különböző szakterületeken szakmai vezetők lettek kinevezve, így egységes rendszerben tud működni az intézmény, akkor megoldható, hogy minden létszámot fel tudunk tölteni. Ez érdekes dolog, hogy sok nehéz helyzetben élő ember van és még sincs a működési engedélyben szereplő ellátottakkal feltöltve az intézmény. Most azon dolgoznak a kollégák, hogy megtalálják ezeket az embereket, hogy megfelelő normatív támogatást kaphasson az intézmény.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Az iskola javaslattal élt, amit a bizottság megtárgyalt az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő a Szociális és Egészségügyi Bizottság nevében. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg a 14 éven aluli gyermekek este 22 óra utáni szülői felügyelet nélkül szórakozóhelyen való tartózkodás tilalmát szabályozó rendelet megalkotásának a lehetőségét.

Bere Károly polgármester: Biztos mindenki egyetért vele, hogy 14 éven aluli gyerek ne legyen este 10 után szórakozóhelyet, de nem látom a jogi lehetőségét, hogy ezt korlátozni tudjuk helyi rendelettel.

Koncz Imre képviselő: Csak a lehetőségét vizsgáljuk meg.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Az iskola gyermek és ifjúságfelelőse kérte a bizottságot, ezért hoztunk egy ilyen határozatot.

Bere Károly polgármester: A csoportvezetői megbeszélésen beszéltünk róla, hogy elég szomorú ha a családnak nem hiányzik a gyerek este 10 után és helyi rendeletben kellene szabályozni.

Bere Katalin képviselő: A rendőrség beszámolójakor szó erről, hogy sokszor még a szülő van felháborodva, ha a rendőrség viszi haza éjjel a gyereket, mert ő elengedte. Ezért a munkáért elismerés illeti meg a dolgozókat, sajnos a család sokszor nem tölti be azt a szerepet, amit be kellene.

Szabó László képviselő: Nagyon nehéz a családok életébe beleszólni, ezeknek az embernek segítséget nyújtani. Aki ezzel foglalkozik csak köszönet illeti érte. További sikeres munkát kívánok mindannyiuknak.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több kérdés, hozzászólás szavazatom a napirendet. Először a gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelést szavazatom, aki egyetért vele kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az értékelést elfogadta.

HATÁROZAT

135/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatellátásáról szóló szakterületi beszámolókat és az átfogó értékelést elfogadja.

Megbízza a polgármestert, hogy a határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonatot, és az előterjesztés anyagát, mellékleteivel együtt, küldje meg a Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: A Családsegítő tevékenységéről aki elfogadja a beszámolót, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

136/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Szociális Intézmények 2010-2011. évben végzett szakmai feladatairól, munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Bere Károly polgármester: A Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslata volt, hogy a 14 éven aluli gyermekek 22 óra után szülői felügyelet nélkül szórakozóhelyen való tartózkodásának a tilalmat vizsgálja meg a képviselő-testület.

Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

137/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, lehet-e helyi rendeletben szabályozni a 14 éven aluli gyermekek 22 óra után, szülői felügyelet nélkül füzesgyarmati szórakozóhelyen való tartózkodásának megtiltását.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Megköszönöm a szakemberek részvételét, illetve munkáját és a további részvétel alól felmentem őket.

Harmadik napirend

Parkolási rendelet megalkotása

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: A Kastélypark fürdőnél évek óta nem megoldott a parkolási lehetőség, ezért elkészült egy terv, hogy hogyan lehetne megoldani a parkolást. Ehhez kapcsolódóan készült el a parkolási rendeletünk, amiben szabályoznánk, hogy hol lehet majd parkolni a fejlesztést követően, hol lesz ingyenes parkolási lehetőség. A fürdő bejárati részének az átalakítása is szerepel a javaslatban. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének megadom a szót.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A rendelet-tervezet a parkolási díj fizetésének a szabályozása. A bizottság azzal a javaslattal fogadta el egyhangúlag, hogy a díjfizetés rendje alkalmazkodjon a fürdő nyitva tartásához, tehát május 1-től szeptember 30-ig legyen fizetős a parkoló.

Botlik Tiborné jegyző: A 4. § (2) bekezdésében szerepel, hogy a megvásárolt napi parkolószelvény 9 órától 22 óráig érvényes, de nem érdemes korlátozni, így javaslom eredeti előterjesztésként figyelembe venni, hogy a „9.00 óra és 22.00 óra” kerüljön ki a rendelet-tervezetből.

Bere Katalin képviselő: A 2. § (1) bekezdést június 1-től javaslom módosítani augusztus 31-ig, mivel nem lesz munkaerő, aki ellássa ezt a feladatot, csak ebben az időpontban tudjuk megoldani. Az 1. § (3) bek. d)pontja a két keréssel ellátott motorkerékpárra, segéd-motorkerékpárra nem vonatkozna a rendelet, mert a fürdő árszabályozásában már benne van 300,Ft-os egységáron a parkolási díj, így a kettő üti egymást. Vagy onnan kell kivenni, vagy ebből a rendeletből. Az 5.§ (4) bekezdésében két órai várakozás után még várakozási díjat kell fizetni, ha 15 napon belül fizeti meg a pótdíjat és negyvenszeresét, ha 15 napon túl fizeti meg. Nincs megállapítva az egy órai várakozási díj, igaz vissza lehet osztani, de így bonyolult. Fényképfelvétellel kell bizonyítani, ha valaki nem veszi meg a parkolójegyet, nem a közterület-felügyelőnek kellene ezt megtenni? A parkolóhely üzemeltetője szerepel a rendeletben. Azt javaslom, hogy a közterület-felügyelőt kellene beletenni.

Bere Károly polgármester: Az üzemeltető az önkormányzat áttételesen, azért gondoltam, hogy...

Botlik Tiborné jegyző: Nem egyeztettünk, hogy győzi-e a közterület-felügyelő, de együttműködve kell megoldani.

Szabó László képviselő: A gazdasági programban szerepelt a tervezet, de akkor parkoló óráról volt szó, lehet célszerűbb lenne. Nem tudom, hogy azt meg lehet-e oldani. Lehet kifizetődőbb lenne, mint parkoló ór.

Bere Károly polgármester: Felvetődött csoportvezetői értekezleten is, de ettől még a rendeletet el lehet fogadni, az már részletkérdés, hogy később parkoló automatát teszünk ki. Egyelőre anyagi okok miatt nem tudjuk a parkoló órát megoldani, de figyeljük a lehetőségeket. De egyelőre a parkolóhelyeket kellene kialakítani.

Koncz Imre képviselő: A kerékpár és a motorkerékpár maradjon ki, de nem azért mert nem kell neki fizetni. Ez arról szól, hogy ha valaki nem váltja meg a parkolójegyet, hogyan lehet bizonyítani, hogy nem váltotta meg. De biciklit nem tudunk azonosítani egy fényképpel, így pótdíjat sem lehet kérni. Biciklin nem lehet elhelyezni parkoló cédulát. Ha nem figyel a parkoló ór és nem váltja meg, az akkor veszteség. Az jogos, hogy a parkoló üzemeltetője szedi be, mert a közterület-felügyelő feladata nem az, hogy valaki váltott-e parkolójegyet, vagy nem, a tilosban parkolás a feladata.

Bere Katalin polgármester: Nem a pótdíjjal kapcsolatban mondtam a motorkerékpárt, hanem arra, hogy nem terjed ki a rendelet hatálya a két keréssel ellátott motorkerékpárra, segéd-motorkerékpárra.

Bere Károly polgármester: Ezért nem terjed ki, mert nem tudjuk behajtani, mivel nem tudjuk azonosítani.

Botlik Tiborné jegyző: A díjat a korábban hozott határozat alapján lehet beszédni.

Bere Katalin képviselő: Szó volt az 500,Ft-ról, akkor a 300 forint is legyen benne.

Botlik Tiborné jegyző: A határozatban meg van állapítva az is.

Bere Károly polgármester: A parkolási díjak beszedési módja a gyakorlatban működött, csak a rendelet nem volt megalkotva, ezt pótoljuk most.

Vida Imre képviselő: A pótdíjakra ilyen nagyságrendet lehet alkalmazni? 15 napon belül 5 ezer forint...

Botlik Tiborné jegyző: Azon túl pedig 20 ezer forint.

Vida Imre képviselő: Én húszszorost gondoltam, ami 10 ezer forint. Nincs számszerűsítve.

Botlik Tiborné jegyző: Az órát napira kell javítani és akkor 5 és 20 ezer forintot jelent.

Vida Imre képviselő: A fürdőnél nem csak az őrzött résznél kértünk díjat? Mindenképpen fizetni kell?

Bere Katalin képviselő: Nem.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több hozzászólás szavaztatom a módosító javaslatot. Aki egyetért vele, hogy május 1-től szeptember 30-ig terjedjen ki a rendelet hatálya kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

HATÁROZAT

138/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy a fizető parkolási rendszerről szóló önkormányzati rendelet hatálya május 1-től szeptember 30-ig terjedjen ki.

Bere Károly polgármester: Aki a kiegészítésekkel együtt elfogadja a parkolási rendeletet kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a parkolási rendeletet elfogadta.

(A 13/2011. (V. 26.) önkormányzati rendelet a fizető parkolási rendszerről a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Negyedik napirend

Rendeletmódosításokról döntés, jogszabályi változások miatt:

- Az ebtartás szabályairól szóló 33/2008. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/1993. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása,

- Egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bere Károly polgármester; Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Megadom Fehér László aljegyző úrnak a szót, aki kiegészíti a rendeletmódosítással kapcsolatos előterjesztést.

Fehér László aljegyző: Ismertetném, hogy mely rendeleteket javasoljuk módosítani, illetve milyen okból. Az önkormányzati rendeleteket folyamatosan vizsgáljuk törvényességi szempontból is és május hónapban három rendelet került sorra és megállapítottuk, hogy nem illeszkedik magasabb szintű jogszabályban foglaltakhoz, ezért módosítani szükséges. Az anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó rendeletünkben úgy szerepel, hogy „Anyakönyvi esemény - a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti nap kivételével - hivatali munkaidőn kívül szombati napon 10 órától 19 óráig terjedő időszakban engedélyezhető.” De felsőbb jogszabály szerint nem korlátozható csak a szombati napra, ezért úgy javasoljuk módosítani, hogy „Anyakönyvi esemény – a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti nap kivétel – hivatali munkaidőn kívül 10 órától 19 óráig terjedő időszakban engedélyezhető.”

A szociális ellátásról szóló rendeletben, az átmeneti segélyezésről szóló részben két pont kizárja a segélyezésből azt, aki már más adott segélyezési formában részesül. Az önkormányzatnak törvényben előírt kötelessége átmeneti segélyben részesíteni azt, akinek ennek hiányában az élete, testi épsége veszélyeztetve van, tehát feltételhez nem köthető a segély odaítélése. A rendeletmódosítás ennek a két pontnak a hatályon kívül helyezéséről szól.

Az ebtartásról szóló rendelet szabálysértésre vonatkozó része átfogó jelleggel határozta meg a szabálysértési tényállást, ez helytelen, mert tételesen, konkrétan meg kell állapítani, hogy mely rendelkezések megsértése esetén történik szabálysértés. Ezt tartalmazza a rendeletmódosítás. Az értelmezhetőség miatt a szövegezést stilisztikailag javasoljuk módosítani az előterjesztésben foglaltak szerint. A módosításokat egyeztettük a Békés Megyei Kormányhivatal illetékes kormánytisztviselőjével, aki az önkormányzati dokumentumok törvényességét vizsgálja. Ezek után készült el az előterjesztés. Kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a rendeletmódosításokat.

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót Koncz Imrének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Három rendelet módosításáról van szó, mind a három módosítást egyhangúlag támogatja a bizottság.

Bere Károly polgármester: Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének adom meg a szót.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosításokat.

Bere Károly polgármester: Aljegyző úr ismertette a módosítás mértékét, technikai pontosításról van szó többségében, amit az aktuális jogszabályok figyelembe vételével módosítani kellett. Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, szavazásra bocsátom a rendeletmódosításokat.

Aki elfogadja az ebtartás szabályairól szóló 33/2008. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítását kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

(A 14/2011. (V. 26.) önkormányzati rendelet az ebtartás szabályairól szóló 33/2008. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/1993. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítását kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

(A 15/2011. (V. 26.) önkormányzati rendelet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 5/1993. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.)

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítását kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

(A 16/2011. (V. 26.) önkormányzati rendelet az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó

többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása)

Bere Károly polgármester: 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet

Ötödik napirend:

A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 12/2009. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: *Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző*

Bere Károly polgármester: A bizottsági ülésen elhangzott véleményeket próbáltuk pontosítani és a rendeletbe beépíteni. Vitára bocsátom a rendelet-tervezetet. Mivel nincs kérdés, hozzászólás aki egyetért a rendeletmódosítással kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta a rendeletmódosítást.

(A 17/2011. (V. 26.) önkormányzati rendelet a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 12/2009. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hatodik napirend

Füzesgyarmat Város Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosítása

Előadó: *Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető*

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, átadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak, a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A módosítás arról szól, hogy a jelenlegi 1 milliós keretet 3 millió forintra növelje a testület. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a módosítást.

Bere Károly polgármester: A beszerzések ezzel felgyorsulhatnak, de három árajánlatnak ezután is lenni kell. A határozati javaslatok közül az a.-t és a c.-t fogom szavaztatni, mivel a b. ebben a szövegkörnyezetben nem értelmezhető. Van-e kérdés, vélemény?

Vida Imre képviselő: Kiegészítésem lenne. Bizottsági ülésen is feltettem ezt a kérdést. Szerepel a javaslatban, hogy betekintést nyerhet minden helyi lakos, minden helyi vállalkozás, és nem lehet ajánlattevő az akinek az önkormányzatnál helyi adótarozása van. Ha adótarozása van, de egyeztetett a részletfizetésről, az tehet ajánlatot, így nem zárja ki a helyi vállalkozásokat. A 6. oldal alján úgy szerepel, hogy 5 nap, a bizottsági ülésen tisztáztuk, hogy ez marad 5 naptári nap, nem 5 munkanap. A naptári nap gyakorlatban kivitelezhetetlen, így viszont az fog előfordulni, hogy hétfégen is dolgoznunk kell. A XIII. pontban szerepel, hogy a fentiekben nem szabályozott kérdésekben a Közbeszerzési törvény előírásai az irányadóak, így e szerint kell eljárunk.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat a.) és c.) pontjában foglaltakat, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

139/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

1. Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztett beszerzési szabályzatot változtatás nélkül elfogadja.
2. Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának V. fejezet 1. pontját egyidejűleg e szabályzat VIII. fejezetében foglalt értékhatárral azonosan, 3 millió forintra módosítja.

Határidő: 2011. június 1.

Felelős: Bere Károly polgármester

Hetedik napirend

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás elfogadása

Előadó: *Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző*

Bere Károly polgármester: Nagyrészt technikai jellegű a módosítás, az alapok ugyanazok, mint ami eddig volt a társulási megállapodásban. Füzesgyarmat szempontjából egy fontos dolog van, hogy a turinform iroda működését nem önként vállalt feladatként, hanem a területfejlesztési célként kezeli a társulás. A jelenlegi jogszabályok szerint átvezetésre kerültek a dolgok, lényeges változás nincs. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a társulási megállapodást.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki elfogadja a társulási megállapodást, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag, jóváhagyja a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodását.

HATÁROZAT

140/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Tanácsa 42/2011. (05. 10.)sz. határozatával elfogadott Társulási Megállapodást jóváhagyja, előírásait elfogadja.

Megbízza a polgármestert, hogy a társulást értesítse a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2011. június 9.

Felelős: Bere Károly polgármester

Nyolcadik napirend

Inkubátorház építéséről, szükséges földvásárlásról döntés, pályázati lehetőségről tájékoztatás

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: A Csák tanya környékén vásárolna földterületet az önkormányzat és a Csák tanya egy részét, illetve a környező szántókat. Ezzel 5 hektár terület alkalmassá válna ipari beruházásokra, inkubátorház létesítésére. Legfontosabb feladatom a munkahelyteremtés és az ezzel kapcsolatos beruházások segítése. Sajnos nincs olyan terület, amit ki tudnánk ajánlani vállalkozások részére, így ez a terület ezt a célt szolgálná, az idetelepülő vállalkozásokat segítenénk ezzel. Van egy magyar-román határmenti együttműködéssel kapcsolatos pályázat és 90 %-os támogatást biztosít inkubátorház létesítésére, illetve ingatlanok kialakítására, amit vállalkozásoknak ki tudnánk ajánlani. Fedezetként a más ingatlanértékesítésből befolyó bevétel szolgálna. A Csák tanya területéből vásárolnánk ingatlant, az értékecslés szerinti maxim 870 ezer forint/hektár értékben történne, a szántóföldek maximum 30 ezer forint/AK értékben. Ha ipari területté nyilvánítunk szántó területet, nem kell un. kivonási díjat fizetni, mint korábban. Valószínű július,

augusztusban fog megjelenni a pályázat és a Nagyvárad mellett található Bors településsel tudnánk pályázni és ott is létrejöhetne egy hasonló jellegű beruházás. Ilyen 90 %-os támogatottságú pályázat nem valószínű, hogy lesz a közeljövőben, de az elbírálás biztos el fog húzódni, mivel két országot érint.

A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta megadom a szót a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság nem tudott állást foglalni, mivel csak 4 tag volt jelen, 2 igen és 1 tartózkodás és 1 nem szavazat volt.

Bere Károly polgármester: Vitára bocsátom.

Suchné Szabó Edit képviselő: A bizottsági ülésen tartózkodtam, mivel a pályázati felhívás még előkészítés alatt van, nem látjuk a főbb irányvonalakat, hogy minek kell megfelelni.

Bere Károly polgármester: Természetesen jó lenne, ha pontosan ismernénk a pályázati kiírást, de más települések már nagy erővel dolgoznak ezen, pl. Körösladány is, nekik az ipari park már ki van jelölve, oda akarnak inkubátorházat építeni, a Henkelhez kapcsolódóan. Sajnos nincs idő várni, mert sok időbe kerül mire a több tulajdonostól megvásároljuk a földeket, az átminősítés megtörténik, megtervezzük a csarnokokat, kiszolgáló helyiséget. Ez a földterület vagyongként megmarad az önkormányzatnál, akár továbbértékesíthető, ha megfelelő befektető érkezik.

Koncz Imre képviselő: A bizottsági ülésen nemmel szavaztam. Azt tudni kell, hogy maximum 95 %-os a támogatás, hogy végül mennyi lesz senki nem tudja, ráadásul azt is nehéz lesz bizonyítani, hogy mi közünk van Bors településhez, akivel közösen pályáznánk. Ez a terület kicsi ipari parknak. Az idén megjelenik a pályázat, úgy gondolom lépéskényszerben vagyunk, nincs meg a lehetőség, hogy nyugodtan tárgyalhassunk, esetleg nézzünk máshol területet. Az van, hogy adjuk be a pályázatot és vegyük meg ezt a területet, építsük meg az inkubátorházat a támogatással. De ha nem jön be az elképzelésünk és nem lesz bérlője az inkubátorháznak, az önkormányzatnak pedig biztos feltételül szabják a támogatás odaítélésénél, hogy meghatározott ideig üzemeltetni kell erre a célra és értékesíteni sem lehet. Az önkormányzatnak pedig akkor ez csak kiadást fog jelenteni. Azért mert, most meglebegtették, hogy akár 95 %-os támogatást lehet elérni, azért nem szabad ebbe belefogni.

Bere Károly polgármester: Azért valamennyi kockázatot vállalni kell, de a földterület az önkormányzaté marad és esetleg más befektetőnek fel tudjuk

ajánlani. Most nincs olyan terület, amire egy 5-6 ezer m²-es csarnokot fel lehetne építeni, ha valaki érdeklődne nem tudnánk ilyet ajánlani.

Koncz Imre képviselő: Miért kell hogy az önkormányzaté legyen a terület? Csak akkor van értelme, ha az önkormányzatot támogatják, Vegye meg attól akitől az önkormányzat megvenné, valószínű még olcsóbb is lenne.

Bere Károly polgármester: Van ebben is igazság, de a polgármesternek a település egészét kell nézni, hogy tudnék minél több munkahelyet idehozni. Ehhez valamilyen pluszt kell nyújtani azoknak a vállalkozásoknak, akik hajlandóak itt befektetni. Ezért még lehet olcsóbban is kell telket biztosítani, mint a piaci ár. Füzesgyarmaton elég magas az iparüzési adó, az építményadó, ezért valamilyen pluszt kell adnunk, azért, hogy valaki beruházást valósítson meg. Más ötletem nincs a munkahelyteremtés segítésére. Ha nincs ez a pályázat, valami hasonló akkor is kezdeményeztem volna. A szántó megőrzi az értékét, csak felfelé megy az ára, az ingatlan jó helyen van, ennél kedvezőbben nem tudnánk megvásárolni. Nem lesz kidobott pénz, ha megvásároljuk.

Szabó László képviselő: Arról kell dönteni, hogy egy olyan ingatlant vásárolnánk meg, ami a későbbiekben lehetőséget ad a továbblépésre. Kétegyként hangzott el, hogy nem látjuk a kiírás feltételeit. De ez most nem erről szól, hanem, hogy legyen egy hely, amit esetleg az inkubátorház építésére, vagy másra lehet hasznosítani. Viszont ezt a esetleges 95 %-os támogatást ha lesz, akkor érdemes lenne kihasználni, de ez nem törvényszerű, mert erről majd a későbbiekben kell határozni. Most a területről kellene dönteni.

Koncz Imre képviselő: Ha erről lenne szó, akkor ráérnénk nyugodtan tárgyalni. De van egy kötött időpont, ami azt jelenti, hogy drágábban fogják eladni a területet, ha nem kellene megvenni júliusig.

Bere Károly polgármester: Nem így van, mert amikor megrendeltem az értékbecslést, kb. 6 hete, még nem tudtunk a pályázatról, erről kb. 3 hete tudok. A területeket kb. két hónapja néztük át a műszaki csoportvezetővel, utána rendeltem meg az értékbecslést.

Koncz Imre képviselő: Köztudomású, hogy az önkormányzat ezt a területet akarja megvenni, akkor ennek árfelhajtó hatása van.

Bere Károly polgármester: Már folytattam tárgyalásokat a Csák tanyai részre, a másik kettőre még nem. Az eladó elfogadja ezt az értéket, amit az értékbecslő megállapított. Az ő ingatlanának is felmegy az értéke, ha mellette egy beruházás valósul meg és egyébként is kihasználatlan most ez a terület.

Vida Imre képviselő: Én nem félek attól, hogy ha esetleg megépül az inkubátorház, utána üresen állna. A testületi ülése elején a szociális problémák kapcsán olyan sok kérdés, hozzászólás szólt a munkahelyteremtésről, hogy ebből adódik, hogy meg kell teremteni ennek a lehetőséget, hogy munkahelyek jöjjenek létre. Mivel már adtunk el ingatlant, illetve még szándékunkban van eladni, így a fedezet is meg lesz. Nem értek egyet az önkormányzati ingatlanok értékesítésével, de ebben az esetben ingatlanból ingatlan lesz. Ez egy hosszú távú befektetés lesz, amit mindenképpen támogatok.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több kérdés, hozzászólás aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

141/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete iparterület kialakítását és inkubátorház építését határozza el az un. Csák-tanya mellett, a füzesgyarmati 0416/4 hrsz-ú, 0416/47 hrsz-ú, 0416/48 hrsz-ú, 0416/49 hrsz-ú földterületekből 5 hektár területre vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a földtulajdonosokkal tárgyaljon és a szántóföldet maximum 30 ezer forint/AK értékben, míg az iparterületet az értékbecslés szerinti maxim 870 ezer forint/hektár értékben vásárolja meg, valamint kösse meg az adásvételi szerződést. A munkálatok fedezetére az ingatlan gazdálkodásból, azaz az ingatlan eladásokból befolyt bevételt biztosítja.

Intézkedjen az iparterület ingatlan-nyilvántartási kialakításáról és terveztesse meg annak hasznosítását úgy, hogy épüljön inkubátorház és legyen vállalkozók részére kiejánlható további építési terület kijelölve.

Határidő: 2011. július 26.

Felelős: Bere Károly polgármester

Kilencedik napirend

Beszámoló az önkormányzati vízművek üzemeltetéséből származó bérleti díjak és a vízmű vagyonon elvégzett munkák költségeinek lényeges eltéréséről

Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Bere Károly polgármester: A jegyző asszonnyal és a pénzügyi irodavezetővel voltunk a vízműveknél tárgyalni, de nem jutottunk sokkal előbbre, most osztottunk ki határozati javaslatot, mely arról szól, hogy a továbbiakban is folytassuk a tárgyalásokat és vizsgáljuk, hogy fordulhatott elő, hogy az elmúlt években több rekonstrukciós munkát végzett el a vízmű, mint amit megrendeltünk.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ez a levél a bizottsági ülés után érkezett, így nem tudtuk tárgyalni, levettük a napirendről.

Bere Károly polgármester: Az előző ülésen azt javasoltuk, hogy a jövő évi bérleti díj terhére fizessük ki. De most a további vizsgálatot javasoljuk. Vitára bocsátom. Sajnos minden kérdésünkre sem kaptunk választ a vízműtől, sem a tárgyaláson, sem levélben. 8 millió forintról van szó.

Mivel nincs kérdés, hozzászólás, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

142/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vízművek üzemeltetéséből származó bérleti díjak, és vízmű vagyonon elvégzett azonnali, valamint tervezett rekonstrukciós munkák költségei között, az önkormányzat terhére felmerülő eltérésre, valamint a kötelezettségvállalási folyamat rendezésére a Békés Megyei Vízmű Zrt. által leírtakat nem tartja elegendő információnak, azt nem tartja a jövőre nézve követendő eljárás módjának.

Megbízta a polgármestert a 2010. évben elvégzett 8 millió 33 ezer forint értékű „W” munka jogszerűségének vizsgálatára, és a jogosnak ítélt munkadíj 2012. évben történő, kamatmentes kiegyenlítésére történő megállapodás kezdeményezésére és megkötésére.

Az önkormányzati vízmű vagyonon elvégzendő azonnali, valamint tervezett rekonstrukciós munkák megrendelési és kötelezettségvállalási folyamatának önkormányzati felügyeletét, döntési lehetőségét biztosítani kell, erre a zrt-vel közös szabályozást el kell készíteni annak érdekében, hogy a bérleti díjak és munkák költségei között, az önkormányzat terhére a továbbiakban ne merüljön fel eltérés.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős : Bere Károly polgármester

Tizedik bejelentés

Bejelentések

Kerékpártároló építésére pályázat beadásáról döntés

Előadó: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: A futballpályán épülne a kerékpártároló, egyúttal az öltöző felújítás is megtörténne. A pályázat arról szól, hogy olyan kerékpártárolókat lehet építeni, amihez vizesblokk is tartozik, így aki távolról érkezik kerékpárral le tudjon zuhanyozni. Sajnos a pályázati lehetőséget felfüggesztették, amit most az ülés előtt tudtam meg, de mivel 100 %-os támogatásról van szó, kérem, hogy szavazzuk meg és ha újra indul a lehetőség, akkor beadjuk a pályázatot. Megadom a szót a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Mivel 100 %-os támogatásról van szó, a bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat beadását.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki elfogadja a pályázat beadását, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

143/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) „A fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” című KEOP-2011-6.2.0/A pályázati kiírást támogatja és azon részt kíván venni.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: azonnal

Második bejelentés: Az iskola előtti székely kapu áthelyezésére javaslat

Bere Károly polgármester: A város központjában, a református templom előtt áll egy székely kapu, aminek annak idején sokáig kerestük a helyét az akkori polgármester úrral, míg végül a mostani helyére került. A műemlékvédelemtől június 8-án tudnak kijönni, hogy megnézzük a köztéri létesítményeket, hogy műemlékvédelmi szempontból megfelelő-e? Azt javaslom, hogy a székely kaput helyezzük át az I-II. világháborús emlékmű elé, ami egy visszahelyezést jelentene, mivel a 30-as években állítottak oda egy székely kaput. A trianoni emlékűnepség június 3-án lesz, így méltóan meg lenne ünnepelve, hogy visszakerül oda a székely kapu, ahol egykor állt. Annak idején testületi határozat nem volt róla, hogy hol legyen elhelyezve, mint alpolgármestert bevont polgármester úr a hely kijelölésébe. A sportcsarnok bejáratához volt tervezve, de a tűzoltóság nem engedélyezte. Akkor még nem tudtam, hogy itt állt valamikor egy székely kapu. Vitára bocsátom.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Szerepel az előterjesztésben, hogy Papp Ferenc füzesgyarmati fafaragó mives munkája. Az ő hozzájárulása nem szükséges az áthelyezéshez?

Bere Károly polgármester: Beszéltem vele, és emlékezett rá, hogy gyermekkorában valóban állt ott székely kapu és támogatja az áthelyezést, felajánlotta a szakmai segítségét is.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Az szerepel az anyagban, hogy akkor a Műemlékvédelmi Felügyelőség szemet hunyt a nem megfelelő hely kiválasztásában, utólag jóváhagyta annak a helyét. Most mások jönnek ki, akik elbírálják a helyét?

Bere Károly polgármester: Nem található olyan dokumentum az önkormányzatnál, ami arról szól, hogy hozzájárulnak az elhelyezéshez.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A testületi ülésen volt erről szó.

Botlik Tiborné jegyző: Előzetesen nem kértük meg a Műemlékvédelmi Felügyelőségnek a hozzájárulását, mivel a sportcsarnok bejáratához lett tervezve, de a tűzoltóság kérte, hogy ne oda legyen téve, mert nem tudnak bemenni a tűzoltó autóval, ezért került ide. Több füzesgyarmati lakos kifogásolta ezt, ezért tárgyalta a képviselő-testület. Ezután kértük a Műemlékvédelmi Felügyelőséget, hogy nézzék meg és bírálják el, hogy megfelelő helyen van-e. Akkor abban maradtunk a helyszíni szemle alkalmával, hogy le kell venni a kapu alatt lévő „Sportcsarnok” feliratot és szóbeli hozzájárulást kaptunk, hogy így maradhat ott a kapu. Aki kint volt helyszínelni, most nyugdíjba ment, egy új vezető van, aki felügyeli a mi körzetünket és

jelezte, hogy ki fog jönni Füzesgyarmatra és megnéz minden műemlék jellegű alkotást.

Ibrányi Éva alpolgármester: Utólagos engedélyezés történt akkor, mert 2007 májusában lett a székely kapu itt felállítva és 2007 augusztusában jeleztem a Műemlékvédelmi Felügyelőségnek és levélváltás után kijöttek megnézni, Széphegyi László vezetésével és utólag lett engedélyezve, azt mondta, hogy a füzesgyarmatiak szeme megszokta ezt, hogy itt lett elhelyezve.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Furcsának tartom, hogy valaki egyszer már jóváhagyta, most pedig ha valaki más jön ki az azt mondja, hogy nincs jó helyen.

Bere Károly polgármester: Írásban nem kaptunk engedélyt. De inkább az inspirált, hogy több idős embertől hallottam, hogy régen hol állt a székely kapu, amiről kép is van és jó lenne oda tenni, ahol régen volt. Várkonyinétól kérdezem, hogy neki tetszene, ha oda a világháborús emlékműhöz kerülne a székely kapu? Szerintem ott méltó helye lenne, és nem lenne útban a református egyháznak, mivel a templom előtt van most.

Koncz Imre képviselő: Azt biztos nem mondhatja, hogy nem maradhat itt, mert ha nem is válaszoltak a levélre, de mi megkértük és az ráutaló magatartásnak számít. A képviselő-testületek jönnek-mennek és akkor minden egyes alkalommal máshova fogjuk elhelyezni, mert valakinek nem tetszik, ahol van?
(Első kazetta A. oldal vége)

Bere Károly polgármester: Az a lényeg, hogy visszakerüljön a régi helyére az emlékmű elé a székely kapu, vagy ne?

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Többször elhangzik, hogy több lakosnak mi a véleménye. Viszont nekem több lakos meg azt jelezte, hogy nem ez a legnagyobb probléma a városban, hogy helyzetgetni kellene a székely kaput és szerintük jó helyen van ott, ahol most van. Az a megfogalmazás sem tetszett, hogy szemet hunyt a szakértő.

Bere Károly polgármester: Az előterjesztés lényege az, hogy odategyük, ahol valamikor is állt egy székely kapu, kiemelve ezzel az emlékművet is, arról nem beszélve, hogy akkor a funkcióját is be tudná tölteni, hogy át lehet alatta menni, mert most nem lehet.

Suchné Szabó Edit képviselő: Azt gondolom, hogy polgármester úr már látja a szakértő véleményét, hogy nem jó helyen van a kapu, érezhető, hogy ez már egy eldöntött dolog.

Bere Károly polgármester: Nem jeleztük neki.

Ibrányi Éva alpolgármester: Nem volt jó helyen eddig sem, csak utólagosan szóban engedélyezték azzal, hogy a fűzesgyarmatiak szeme már megszokta.

Koncz Imre képviselő: A hivatal korábbi döntését nem változtathatja meg, ha most egy másik szakértő fog kijönni. Esetleg, mint magánember mondhatja, hogy pl. ízléstelen.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A másik székely kapu jó helyen van, azt nem kell áthelyezni?

Bere Károly polgármester: Volt aki azt mondta, hogy mind a kettőt. Egyébként nem is közterületen lett elhelyezve, mert Layer István, az ÁFÉSZ és az önkormányzat osztatlan közös tulajdonában van az a terület.

Csák István műszaki csoportvezető: Amikor először kerestük a helyet a székely kapunak, akkor legelőször ez a hely jött szóba, hogy kerüljön az emlékmű elé, de valaki felvetette, hogy írják még rá, hogy sportcsarnok és legyen a csarnok bejáratánál.

Bere Károly polgármester: A második, harmadik lehetőségként felmerült az is, hogy az útnál legyen és átmentek volna alatta az autók, de az is el lett vetve, akkor került ide, ahol most van.

Koncz Imre képviselő: Ezt is utólag fogjuk engedélyeztetni?

Botlik Tiborné jegyző: Jeleztük a szándékot, elküldtük az anyagot, de nem tud 8-a előtt jönni helyszínelni.

Vida Imre képviselő: Korábban nem lett megkérdezve a képviselő-testület, csak az alpolgármester lett bevonva. Utólag mondhattuk el a véleményünket.

2. kazetta kezdődik: Tavalyelőtt áldozott az önkormányzat 1 millió forintot a templom órájának helyreállítására, illetve harangjáték szól a turistalátványosságként. A folyamat folytatásaként még a kerítést kellene megcsinálni. Szerintem ez a székely kapu a másik helyen jobban be tudná tölteni a funkcióját. Mi már a régit nem láthattuk, de az idősebbek még igen. Az emlékmű felújítása, a járda kiépítése hozzá és a székely kapu elhelyezése előtte egy újabb színfoltja lehetne a városnak. Mindenképpen támogatom az áthelyezését.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Hogyan tervezi polgármester úr az áthelyezést?

Bere Károly polgármester: Felvettük a kapcsolatot Papp Ferencsel és szerencsére faékekkel tették le a kaput és azt kell kihúzni és át lehet rakni, nincs bebetonozva. A felső része leszerelhető. Jó lenne ha az ünnepségre megtörténne az áthelyezés, ha támogatja a testület.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Úgy tudom az előző testület nem lett megkérdezve az elhelyezésről, ezért köszönöm polgármester úrnak ezt a gesztust, hogy előterjesztette a képviselő-testület elé.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, aki egyetért a székely kapu áthelyezésével kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással a székely kapu áthelyezését elfogadta.

H A T Á R O Z A T

144/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Képviselő-testülete megbízza Bere Károly polgármestert, hogy az iskola előtti székely kaput helyeztesse át az iskola előtti parkban lévő háborús áldozatok emlékére állított emlékmű elé úgy, ahogyan korábban (az 1960-as évekig) is volt.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: Bere Károly polgármester

Negyedik bejelentés:

Kastélypark fürdő szolgáltatási díjainak kiegészítésére javaslat.

Előadó: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Napozó ágyakat szerzett be a fürdő vezetése, kölcsönzési díjnak 500,-Ft-ot javasol megállapítani. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Mivel az ágyak már megvannak, a bizottság egyhangúlag támogatja, hogy szedjenek érte díjat.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki egyetért vele, hogy a Kastélypark fürdő a napozó ágyakért 500,-Ft kölcsönzési díjat kérjen kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

145/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő napozóágy kölcsönzési díját 500,-Ft/nap összegben állapítja meg 2011. június 1-től kezdődően, 2012. április 30-ig.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bere Károly polgármester, Kovács Márton fürdővezető

Hatodik bejelentés: Baross – Klapka utca összekötő út építése során jelentkező pótmunka igény bejelentése

Bere Károly polgármester: A Baross – Klapka utca összekötő út építése során pótmunka igény jelentkezett a régészeti leletmentés helyreállítása kapcsán több, mint 3.5 millió forint értékben, talajcsere miatt költség nettó 1.531.080 Ft. Az a szerencse, hogy a leszerződött és az elnyert támogatási összeg biztosítja azt, hogy a DARFÜ-höz a pótmunka igényt be tudjuk nyújtani. Nagyon sok munka fekszik benne, hogy a beruházás tudjon haladni, sajnos a héten kedden tudunk a közbeszerzővel érdemben tárgyalni és most készült el a pótmunka igény műszaki része, hogy meg tudjuk határozni a pótmunka igényt és azt, hogy hogyan lehet lebonyolítani. Két határozati javaslat van, az egyik arról szól, hogy minél gyorsabban meg tudjuk oldani a közbeszerzést és tudják folytatni a munkát, és a szükséges 6.5 millió forintot a 2011. éves költségvetésben biztosítsa az önkormányzat. A másik határozat a költségátcsoportosítást kezdeményezi a támogatási szerződésben, hogy ne az önkormányzatot terheljék a pótköltségek, hanem a DARFÜ folyósítsa ezt az összeget. Ezután a vállalkozó folytatni tudná a munkát és megvan minden remény arra, hogy a támogatást le tudjuk hívni és nem lesz az önkormányzat költségvetésében fedezethiány.

A bizottság még ezt nem tudta tárgyalni, csak tájékoztatni tudtuk erről. A régészeti feltárás miatt már egy szerződésmódosítás történt, ezért nem tudja a határidőt tartani a vállalkozó, június 31-re lett módosítva. Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, kérem, hogy aki támogatja az első határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

146/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Baross-Klapka összekötő út építése során a Magyar-Bau Holding Zrt. (1135 Budapest,

Szegedi út 35-37.) 2011. május 5-én benyújtott pótmunka bejelentését elfogadja.

A pótmunkák elvégzéséhez szükséges fedezetet, bruttó 6.506.490 Ft-ot a 2011. évi költségvetésében - amennyiben a DAOP-3.1.1/B-09-2009-0011 azonosító számú pályázat támogatási szerződésének pótmunka miatti költségátcsoportosítását a Közreműködő Szervezet nem engedélyezi - biztosítja.

A beruházás megvalósítása érdekében, megbízza a polgármestert a felmerült pótmunka igény közbeszerzési eljárásainak lefolytatására és az eljárás közbeszerzési szakértő igénybe vételével történő lebonyolítására.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: azonnal

Bere Károly polgármester: Aki támogatja a második határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

147/2011. (V. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Támogatási Szerződés módosítással járó költségátcsoportosítást kezdeményez a DAOP-3.1.1/B-09-2009-0011 azonosító számú „Baross-Klapka összekötő és gyűjtőút építése” elnevezésű pályázat megvalósítása során a kivitelezési munkák pótmunka-igény fedezetének biztosítása érdekében.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: azonnal

Bere Károly polgármester: Van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Suchné Szabó Edit képviselő: Sokan megkerestek azzal, hogy a városban egyre több az elhagyott, romos ház, telek. Az Árpád utcán is nem messze a piactól térdig érő gaz van egyik ház előtt. Hogy lehetne a tulajdonosokat rászorítani, hogy tartsa rendben a tulajdonát, mert van ahol már a patkányok is elszaporodtak. A villanyoszlopokon lévő hirdetéseket mely szolgáltató helyezi el, ami a Békés megyei programokkal kapcsolatban vannak hirdetve, mivel a

Kossuth utcai lakosok kifogásolták, hogy az ott hagyott régi plakátokat nekik kellett eltávolítani. Kádár Gyula vállalkozó, aki korábban a kotrógép bérleti díját nem kérte az önkormányzattól, kiutalásra került már ez az összeg a rászoruló családoknak? Tavaly 28 gyermek született a városban, szeretnénk fát ültetni ezeknek a gyerekeknek a tiszteletére, a szeptemberi testületi ülésre kérem polgármester urat, hogy jelöljön ki erre a célra területet.

Bere Károly polgármester: A közterület-felügyelő folyamatosan járja a várost és nagyon sok felszólítást bedobott már olyan házakhoz, ami el van hanyagolva. Ha nem reagálnak a felszólításra kényszerkaszálást fogunk végezni, ami 12,- Ft/m², és a tulajdonosnak ezt meg kell fizetni, ha nem fizeti meg, be fogjuk hajtani. Patkányirtó szert bárki igényelhet a hivataltól. A plakátokkal kapcsolatban írunk levelet az illetékeseknek. Kádár Gyula részéről volt már átutalás civil szervezeteknek, és a továbbiakban is igyekszik a civil szervezeteket támogatni. A közalapítványunk jöhet még szóba, vagy még más alapítványok, egyesületek. A faültetésnek a helyét meg fogjuk nézni, hogy hol lenne érdemes elültetni.

Szabó László képviselő: A 12,-Ft-tal kapcsolatba az a véleményem, hogy akkor jobban jár mindenki, ha nem vágja le a fűvet, hanem kényszerkaszálás után befizeti a díjat, mert ha maga vágja többbe kerül.

Bere Károly polgármester: Az önkormányzat most 6,-Ft/m² díjért vállalja a lakosoknak a fűnyírást, aki nem tudja levágni és még ezt is soknak tartják. A vállalkozóknál 10-15 forint körül van az ár.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Úgy állapítottuk meg a lakosságnak az árat, hogy ne versenyezzen a vállalkozóval, hanem támogassa a lakosságot. A 6,-Ft megállapításánál az üzemanyagot és az eszközök kopását, az utánpótlását már nem vettük figyelembe. Belterületen, udvaron nem végeznek fűnyírást, csak közterületen. Az interneten hirdetésekben láttunk árakat 12-15,- forint között, a bozótirtás drágább. A kényszer levágást nem javasoltuk magasabb összegben megállapítani, mert sokszor olyan helyen van, ahol idős a lakó, nem tudja megoldani a fűnyírást, vagy nem is tartózkodik itthon. Akik elhanyagolják és azért nem vágják le a fűvet, erre lehetne még egy díjtételt megállapítani.

Szabó László képviselő: Három, négy kaszálás hiánya után jöhet szóba a kényszervágás elrendelése, amikor már nehéz levágni a fűvet. Ezt általában nem rászorultság miatt kell elrendelni, hanem a nemtörődömség miatt.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kényszervágás egy elhanyagolt ingatlan esetében nem ugyanaz, mint amit felvállaltuk, hogy az utcafrontot 6 forintért levágja az önkormányzat, ha kéri a lakosok, mert ez nem az

elhanyagolt, gazos területekre vonatkozik. Ahol elhanyagolt a terület, ott lehetne magasabb díjat megállapítani. De ez még nem merült fel, hogy az ingatlanon belül vágjuk a fűvet, a gázt.

Bere Károly polgármester: A közterületen meg tudjuk oldani, de az ingatlanon belül nem, csak ha parlagfű van akkor tudunk kényszerkaszálást elrendelni, egyébként nem mehetünk be a magántulajdonú ingatlanra. Elkövetünk mindent, hogy megoldást találjunk.

Vida Imre képviselő: A Füzesgyarmati Napokon biztos sok vendég lesz, vegyük fel a kapcsolatot egy szolgáltatóval, hogy legyen néhány mobil WC.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A Kossuth utcán van egy telek, ha jól tudom Szőke Jancsinak, aki ott gépeket tárol és a kerítés mellett el van nyírva a fű, a vasútig viszont nagy a gaz, kinek kellene levágni, a temetőnél szintén, ahová a parkolót tervezzük. Az Arany J. utcán a régi asztalos műhelynél szintén nagy gaz van. A civil szervezetek találkozásán szó róla, hogy a kultúrák találkozója esemény megrendezésre kerül, de elmaradt. Közben érkezett egy csoport, akik nem lettek erről értesítve. Az elszállásolásukat, étkeztetésüket, útiköltségüket kifizette-e valaki? Kinek a hibájából történt ez? Egyáltalán igaz-e?

Bere Károly polgármester: A közútkezelőnek már többször jeleztük, hogy nyírják le a fűvet, de nem nyírják le. Sajnos Füzesgyarmat a megye szélén helyezkedik el, ezért későn érnek ide a géppel. A GAZDÉP-nek a közterület-felügyelő felszólítást küldött, hogy vágják le a fűvet. A temetőnél kaszálónak használja valaki azt a területet, le fogja majd kaszálni. Volt egy ilyen programötlet, hogy a kultúrák találkozója. Nem az önkormányzat hívta meg az együttes, Erdélyből érkeztek, Csíksomlyóról. Nagypénteken érkeztek meg Füzesgyarmatra, úgy gondoltam, hogy ha már ilyen sajnálatos módon nem lettek értesítve, akkor legalább az önkormányzat annyit tegyen meg, hogy egy vacsorával megvendégeljük őket. Ennyi költsége volt az önkormányzatnak, szállást tudtunk biztosítani, útiköltséget nem kellett nekik fizetni, másnap visszamentek.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Nem a Garában szálltak meg?

Bere Károly polgármester: A Garában felléptek, mivel néptáncosok voltak. Nagyon sajnáltam, hogy így alakult, de nem az önkormányzat szervezte, ennyit tudtam tenni.

Ibrányi Éva alpolgármester: Valóban semmi közünk ehhez, mert a kultúrák találkozóját és egy másik nyárvégi rendezvényről is tárgyaltunk, de nem tudtunk

megállapodni a rendezvényszervezővel, mert nem mertük vállalni a pénzügyi kockázatot, így mindkettő elmaradt, nem is szerveztük. Engem is értesítettek, hogy jött 17 ember.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Akkor a rendezvényszervező hibája volt?

Ibrányi Éva alpolgármester: Valakinek a hibájából történt, hogy 500 km-t utaztak hiába, nem lehetett azt megtenni, hogy legalább a szállást és vacsorát biztosítsunk nekik.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Ez természetes.

Ibrányi Éva alpolgármester: Úgy kerültek a Garába, hogy mivel tele volt a Gara vendégekkel egy fellépést biztosítottak nekik a vendégek örömeire.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A Művészetek Völgye rendezvénysorozatról kérdeztek és semmit nem tudok róla. Állítólag kibérel egy házat az önkormányzat és ott népszerűsítjük Füzesgyarmatot a Tourinform Irodával együtt?

Bere Károly polgármester: Ez kistérségi program, Füzesgyarmat gesztorságával. De tárgyalásokat folytatok vállalkozókkal a szponzorálásra, csak reprezentációs és szállítási költségek lesznek, hogy füzesgyarmati csoportokat felléptessünk.

Ibrányi Éva alpolgármester: Ha Füzesgyarmatról valaki elmegy segíteni, mint a Nemzeti Vágtán Lévainé Homoki Éva, a kézművesek, a Lovas Baráti egyesület tagjai, hogy egész nap ott dolgoztak, legalább egy normális szállást és napi étkeztetést megérdemelnek, ha a várost képviselik. Biztos, hogy pénzbe fog kerülni, de ezek az emberek megérdemlik.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Kik mennek?

Bere Károly polgármester: Szervezés alatt van, az intézményvezetővel koordináljuk és Tőkésné Gali Mónikával. A reprezentációs költségnél, hirdetés, propaganda költségeknél fog jelentkezni a kiadás, a 2011. évi betervezett költség fedezni fogja.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A közalapítvány kuratóriumának a tagjaira nem érkezett javaslat, az előző ülésen úgy határozott a képviselő-testület, hogy teljes tisztújítás lesz és a polgármester terjeszti elő, de nem került napirendre. A Kossuth utcai telepnél a játszótér kialakításával kapcsolatban milyen előrelépés történt? Mindenképpen ott valósul meg a játszótér?

Bere Károly polgármester: A közalapítvány kuratóriumának a tagjainak a felkérésére nem volt még időm, hogy mindenkivel beszélni tudjak, volt már akivel tárgyaltam, akiről úgy gondolom sokat tud tenni a településért. Akivel beszéltem csak tiszteletbeli elnökséget tudna vállalni, mert a munkája miatt nem jutna rá idő. Van aki jövő héten ad választ. A júniusi testületi ülésre be fogom hozni. A játszótérrel kapcsolatban nem történt még előrelépés, ha a konkrét tervezés lesz, akkor mindenkit meg fogunk kérdezni. Először a parkolót alakítjuk ki. Nincs még fedezet rá, a képviselő-testületet mindenképpen tájékoztatni fogom.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A füzesgyarmati lakosok kaptak egy tájékoztatót, hogy virágos udvarért pályázatot hirdet az önkormányzat képviselő-testülete. Kérdezték többen, hogy miért közterületre vonatkozik és hol kapják meg a növényeket?

Bere Károly polgármester: Átadom a szót Bere Katalin képviselő asszonynak, mivel ő felelőse ennek a pályázatnak.

Bere Katalin képviselő: Eddig mindig a belső részeket néztük, ami a város szépítéséhez nem járult hozzá. Ezt a döntést hozta, akik évek óta zsúrizni szokták a virágos udvarokat. Úgy gondolom, hogy ez mindenki javát szolgálja, ha a közterületeket szépítjük. Az önkormányzat adja a növényeket, hogy a háza előtt a saját elképzelései szerint virágosítsák a közterületet a lakosok. A természetes anyagok felhasználását javasoljuk, nem a veszélyes hulladéknak számító kerékgumit. A hivatal udvarán kerül átadásra.

Koncz Imre képviselő: A képviselő-testület ilyet nem hirdetett meg.

Bere Katalin képviselő: 12. éve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság hirdeti meg.

Botlik Tiborné jegyző: 12 évvel ezelőtt a képviselő-testület határozta el.

Suchné Szabó Edit képviselő: Vasárnap gyermeknap lesz és a művelődési ház szervezi az egész napos programot, melyre várjuk a gyerekeket és a szülőket is,

fél 10-től az iskola tornatermében és a sportcsarnokban. A Kastélypark fürdőbe a 14 éven aluli füzesgyarmati gyerekek ingyen léphetnek be.

Bere Károly polgármester: Az unitárius egyház május 29-én ünnepséget tart, melyet a Kossuth rádió is közvetít, június 3-án este 6 órakor a trianoni emlékünnepe lesz, melyekre várjuk a város lakosságát.

A legközelebbi testületi ülés június 16-án, csütörtökön lesz, mivel a szennyvízberuházás projektmenedzsment kiírását újra meg kell tárgyalnunk. Ezzel a mai ülést bezárom, mindenkinek megköszönöm a megjelenését.

K. m. f.

Bere Károly
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző