



Füzesgyarmat Város Önkormányzat  
Képviseelő-testülete  
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.  
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361  
E-mail: [fgyphiv@globonet.hu](mailto:fgyphiv@globonet.hu)

---

---

696-10/2011. ikt.sz.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2011. szeptember 8-án, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Bere Károly polgármester, Ibrányi Éva alpolgármester, Bere Katalin képviselő, Koncz Imre képviselő, Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő, Szabó László képviselő, Várkonyiné Csáforda Éva képviselő és Vida Imre képviselő.

*Igazoltan hiányzik: Suchné Szabó Edit képviselő*

**Állandó meghívottak:** Botlik Tiborné jegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Szalai Zoltán r.alezredes, Szeghalom Városi Rendőrkapitányság vezetője, Bánfi Attila intézményvezető, Kovács Márton fürdővezető, Lévainé Homoki Éva HJVKKI igazgatója, Balázsi László unitárius megbízott püspök

**Napirendhez meghívottak:** Szöllősi Sándor Sárinvest Kft. képviselője, Szabó István, Tinkáné Zvara Erzsébet és Petényi Zoltán a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselői, Csonka István Riáma-First Kft. igazgató, Török Gergely KLAPI gazdaságvezetője, Szőke Szabolcs közterület-felügyelő, Szabó László szeghalmi vállalkozó, Nagy László múzeológus

*(Jegyzőkönyvvezető Fehér Lászlóné testületi ügyintéző)*

Bere Károly polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, Suchné Szabó Edit hiányzik, a mai testületi ülést megnyitom.

A napirendek közül javaslom a 11., 12., 13., 14. napirendet zárt ülésen tárgyalni, mivel pályázatokra beérkezett ajánlatokat bírál el a képviselő-testület, illetve kitüntetési javaslatot tárgyalunk meg. A bejelentések közül az 1., 7., 8. és 9. számú bejelentést javaslom zárt ülésen tárgyalni az Ötv. 12. § (4) bek. a) és b) pontja alapján, aki egyetért vele jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

187/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. szeptember 8-ai ülésén az alábbi napirendeket zárt ülésen tárgyalja meg:

1./ „Füzesgyarmat Város (2/A-2/B-4-5-6-7-8-9-10. öbl.) szennyvíz csatornázása, szennyvíz tisztító telep bővítése” című, EU-támogatással megvalósuló Projekthez 'Hitelfelvétel önerő biztosítására' tárgyú részvételi felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása.

Előadó: Bere Károly polgármester, Bói József közbeszerzési szakértő

2./ „Füzesgyarmat Város (2/A-2/B-4-5-6-7-8-9-10 öbl.) szennyvíz csatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című pályázatra a kivitelező kiválasztására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Bere Károly polgármester, Bói József közbeszerzési szakértő

3./ Vállalkozói alagra beérkezett pályázatok elbírálása

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

4./ **Bejelentések**

1. ingatlan-felajánlások,

2. mozi üzemeltetésére vonatkozó szerződés felbontásáról és az ingatlan további hasznosításáról döntés, a TrinityFilm Bt-vel kötött munkahelyteremtő támogatási szerződés felbontása, fellebbezés a szociális bizottság döntése ellen,

3. Arany J. Tehetséggondozó Programban való részvételtől döntés

5./ Díszpolgári cím adományozására javaslat

Előadó: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja a napirendeket kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

**188/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. szeptember 8-ai nyílt ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:**

- 1./ A megújuló energiaforrás-hasznosítási programra kötött szerződés végrehajtásáról tájékoztatás**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Szöllősi Sándor - Sárinvest Kft. munkatársa**
- 2./ Javaslattétel a Kastélypark fürdőnél keletkező metángáz felhasználására**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Kovács Márton fürdővezető**
- 3./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Fehér László aljegyző**
- 4./ Beszámoló Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2011. I. félévi költségvetésének teljesítéséről**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető**
- 5./ A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása az előirányzat-módosítási kérelmek alapján**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető**
- 6./ Rendeletmódosítások**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző**
- 7./ A Kossuth Lajos Alapfokú Pedagógiai Intézmény Pedagógiai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Bánfi Attila intézményvezető**
- 8./ Az iskolás és óvodás gyermekek részére palackos víz biztosításának szükségességéről döntés**  
**Előadó: Bere Károly polgármester, Bánfi Attila intézményvezető**

9./ Utcanév változásról döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

10./ Baross-Klapka út útépítés kivitelezéséhez biztosított önerő módosítása

Előadó: Bere Károly polgármester, Csák Zsolt városmenedzser

11./ Bejelentések

1. Széchenyi utcai óvoda épületakusztikai vizsgálatáról szóló szakvélemény megtárgyalása,
2. Békés megye új rendezési tervének véleményezése,
3. Lovas Barátok Egyesületének kérelme rendezési terv módosítására és kezességvállalásra,
4. bizottsági tagságról való lemondás, és új bizottsági tag választása,
5. nyílt levél a képviselőkhöz,
6. A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának a módosítása.

Bere Károly polgármester: A napirendek előtt a két ülés közti tevékenységem közül – amit kiküldtem írásban is – kiemelem a Kapolcsi Művészetek Völgye kulturális rendezvényt, amin részt vett a kistérségünk is. Tarjándörög településen voltunk, a rossz időjárás ellenére sikeresnek ítélem meg a részvételünket, bár nem érte el azt a célt, amit szerettem volna. Az inkubátorházzal kapcsolatos adásvételi- és csereszerződések megkötése történt meg a nyár folyamán, valamint a szennyvíz beruházással kapcsolatosan is egész nyáron folyt az ügyintézés. A mai egyik napirend lesz, hogy kiválasztjuk a kivitelezőt. A mai napon lett átadva a Baross-Klapka összekötő gyűjtőút a közlekedőnek, valamint az Egyesített Szociális Intézmények felújítása is véget ért, ami szintén ma lett átadva. Van-e kérdés a két ülés közti tevékenységgel kapcsolatban? Nincs, így rátérünk az első napirendre.

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

### **Első napirend**

A megújuló energiaforrás-hasznosítási programra kötött szerződés végrehajtásáról tájékoztatás

Előadó: Bere Károly polgármester, Szöllősi Sándor - Sárinvest Kft. munkatársa

Bere Károly polgármester: Tavasszal kötöttük meg a megbízási szerződést Szöllősi Sándorral, hogy a megújuló energiaforrásokkal kapcsolatban készítsen felmérést, az iskolára, a polgármesteri hivatalra és az egészségügyi központra. Több anyagot is készített, de sajnos aktuális pályázat nem lett kiírva. Ma is kiosztottunk még egy anyagot, mivel a gazdálkodási és ellenőrzési bizottság ülésén kérték, hogy foglalja össze a javaslatait. Megkérem Koncz Imre képviselő urat, a gazdálkodási és ellenőrzési bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Koncz Imre gazdálkodási és ellenőrzési bizottság elnöke: A két intézményre vonatkozóan meg kellene felelni egy alapfeltételnek, hogy elérjék az épületek azt az energiatakarékossági szintet, amire már lehet pályázni. Ennek a bekerülési költsége kb. 25 millió forint, amit az önkormányzatnak kellene finanszírozni. Az épületek szigetelését kellene megoldani és utána lehetne a pályázatot elkészíteni, aminek a legutóbbi támogatottsága 85 % volt. Azt állapítottuk meg a bizottsági ülésen, hogy ez egy 300 milliós pályázat lenne, aminek 15 %-át kellene az önkormányzatnak állni.

Bere Károly polgármester: Határozati javaslat nem hangzott el a bizottsági ülésen. Amit a bizottsági ülés után küldött meg Szöllősi úr, abban leírja a tennivalókat, viszont nem látom a forrását a 25 millió forintnak. Az a javaslatom, hogy fogadjuk el a tanulmány elkészítését és keressük a lehetőségét, hogyan tudnánk megoldani az intézmények olyan szintre hozását, hogy pályázni tudjunk. Van-e kérdés, vélemény?

Koncz Imre képviselő: Ez alapján egy pályázatot nehéz lenne még elkészíteni, még további tanulmányok szükségesek.

Bere Károly polgármester: Megadom a szót Szöllősi úrnak, szerinte nem kell további tanulmány.

Szöllősi Sándor Sárinvest Kft.: Azt nem állítom, hogy nem szükséges további tanulmány, mert van még feltétele a pályázati anyagnak, át kell tanulmányozni a pályázatot, hogy milyen mellékletek kellenek még, erre nem tudok választ adni. Ezért írtam az anyagban, hogy a következő testületi ülésig a hivatal képviselőjével előkészítenénk és egy hónap múlva lehetne érdemben beszélni róla, hogy mit kell még számításba venni. De az elinduláshoz, amit javasoltam, végig kell vinni.

Bere Károly polgármester: Múlt héten kaptuk meg a végleges anyagot, nem tudtunk úgy felkészülni, hogy erre egy megvalósíthatósági ütemtervet elkészítsünk.

Szöllősi Sándor Sárinvest Kft.: A mostani javaslat szerint nincs közvetlen forrásigénye az elkövetkezendő egy hónapnak, ez része a továbblépés folyamatának. Eddig felmértük, hogy milyen állapotban vannak az épületek, átgondoltuk a lehetőségeket és ez alapján dolgoztuk ki egy lehetséges variációt, aminek az üzemeltetése hosszútávon talán a leggazdaságosabb. Erre tettünk javaslatot és ennek a konkrét módozatait kell összeszedni.

Vida Imre képviselő: A tanulmányban van olyan megállapítás, ami megszívlelendő akár a hivatal, akár az iskola épületére vonatkozóan. Pl. üvegezés, ajtószigetelés, ami nem nagy beruházás és ezzel is lehet megtakarítást elérni. Energetikával foglalkozó szakembert kellene kijelölni az önkormányzatnál! A régi épületeket nagyon költséges átépíteni, de az új beruházásoknál nagyon figyelni kell erre, mert eddig erre nem fordítottunk kellő figyelmet. Pl. az Egészségügyi Központnál nem lehet szabályozni a fűtést, pedig tavaly lett korszerűsítve, az új óvodánál is jelentkeztek problémák, ezért mindenképpen kell egy szakember, akit számon lehet kérni.

Szöllősi Sándor Sárinvest Kft.: Egyetértek a javaslattal, mivel az Egészségügyi Központ felújításakor lehetett volna alkalmazni hatékonyabb fűtési módot. Az óvodánál már gondolni kellett volna a penészesedésre, be kellett volna tervezni a szellőztető berendezést, az ESZI-nél lehetett volna felületfűtő-elemeket beépíteni, ami lényegesen olcsóbbá tette volna a fűtést.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A ma megkapott anyagban szerepel, hogy azonnali intézkedésként, a gazdálkodási és ellenőrzési bizottság találjon 3 millió forint forrást az általános iskola kondenzációs kazánjának a beszerzésére, kérjen árajánlatot és a kritikus állapotú nyílászárók javítására helyi vállalkozóktól kérjen árajánlatot. Támogatnám ezt a javaslatot, mennyi idő alatt térülne meg ez a beruházás?

Szöllősi Sándor Sárinvest Kft.: A jelenlegi kazánok lecserélése kondenzációs kazánra két fűtési szezonban megtérülhetne.

Bere Károly polgármester: A TV nézők nem ismerik az előzményeket: az a terv, hogy a polgármesteri hivatal udvarán található 38 fokos vízzel fűtenénk a két intézményt. Ez egy korszerű megoldás lenne, amit a hátrányaival is támogatásra javaslok. Az az egyik határozati javaslatom, hogy a felmérést fogadjuk el és pályázati forrásból, valamint saját erőből igyekezzünk a programot megvalósítani. A másik határozati javaslatom, amit Vida Imre képviselő úr javasolt, hogy az önkormányzat jelöljön ki egy személyt, aki energetikával foglalkozik az önkormányzatnál, illetve a jegyző és a polgármester tegyen javaslatot a személyére, kit lehet esetleg beiskolázni.

Szabó László képviselő: Az energetika egy komoly szakterület, ezt a feladatot csak szakember tudja ellátni. Az energiát mindenki használja, egyre többbe kerül, és egyre kevesebb van a hagyományos energiából, ezért ez egy komoly figyelmet igénylő terület. Még ha riasztóak is a költségek, tovább kell lépni és meg kell találni a forrást, hogy pályázni tudjunk.

Bere Károly polgármester: A képviselő úr javaslatát figyelembe véve, nem kijelölünk egy személyt, hanem felkérünk és megnézzük mennyibe fog kerülni, ha nem tudjuk megoldani hivatalon belül.

Bere Katalin képviselő: Az anyagban is szerepel, hogy a hőveszteség tényezőre vonatkozó határérték szerint nem felelünk meg egyik pályázatnak sem. Úgy gondolom, ebben az évben nem lesz arra pénze az önkormányzatnak, hogy megoldjuk, de a következő évi költségvetésben mindenképpen biztosítani kell rá fedezetet és utána figyelni a pályázati kiírásokat.

Bere Károly polgármester: Én sem látok ebben az évben a költségvetésben erre fedezetet, de megnézzük, hogy milyen más lehetőség lenne. A polgármesteri hivatalnál a padláson a szigetelőanyag elhelyezése nem kerülne olyan sokba, esetleg ezt meg tudjuk oldani egy átcsoportosítással, közmunkásokkal. Az iskolánál a kazáncsere és az ablakok cseréje lenne fontos....

Szöllősi Sándor Sárinvest Kft.: Meg a homlokzat...

Bere Károly polgármester: Az a legköltségesebb, amit nehezebb lesz megoldani. A következő napirend összefügg az elsővel, ha megvalósítjuk a gázelégetést, akkor két kazán felszabadulna, de még azt nem beszéltük meg, hogy a kazánok alkalmasak-e arra, hogy az iskolához áttegyük. Egyet biztos át lehetne tenni. A következő testületi ülésre hozok erre javaslatot, hogy tudjuk megoldani. Szöllősi úrral pedig tartjuk a kapcsolatot, hogy segítsen a megfelelő pályázat megtalálásában. Tehát a határozati javaslatom az, hogy *a felmérést elfogadjuk és ez alapján igyekszünk pályázat útján és saját forrásból megvalósítani*. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

**189/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 63/2011. (III. 24.)Kt. számú határozatával a Sárinvest Kft-től (1097 Budapest, Drégely u. 17.) megrendelt – a Polgármesteri Hivatal és a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda,**

Egységes Pedagógiai Szakszolgálat épületében végzett – energetikai felmérés eredményéről szóló tanúsítványt elfogadja.

A tanúsítványban megjelölt beruházást, lehetőség szerint pályázat útján, saját erő biztosításával tervezi minél előbb megvalósítani.

Megbízza a polgármestert, hogy a megbízási díj kifizetéséről gondoskodjon.

A legközelebbi pályázati lehetőségről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: kifizetésre 2011. szeptember 30. illetve értelemszerűen

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Következő határozati javaslat, hogy az önkormányzat kérjen fel egy energetikával foglalkozó szakembert, hogy segítse a munkánkat. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

190/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy vizsgálja meg az önkormányzatnál energetikus szakember foglalkoztatásának a lehetőségét.

Határidő: 2111. novemberi testületi ülés

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Megköszönöm Szöllősi Sándornak a munkáját és a további részvétel alól felmentem.

## **Második napirend**

Javaslattétel a Kastélypark fürdőnél keletkező metángáz felhasználására

Előadó: Bere Károly polgármester, Kovács Márton fürdővezető

Bere Károly polgármester: Köszöntöm Csonka István urat, a Riáma-First Kft. igazgatóját. Kovács Márton fürdővezető terjesztette elő a termálvízben található



metángáz hasznosítására szóló javaslatot. A metángáz elégetésre kerül és turbinával áramot lehet termelni, ez is klasszikus megújuló energiafelhasználás. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöknek megadom a szót, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Koncz Imre képviselő: A javaslat a fürdő éves 14 millió forintos villamos energia költségének a megtakarítására szól. A fürdő vizével feljövő gáznak a hasznosításáról van szó egy gázmotorral, ami 15 %-os megtakarítást jelentene. A javaslatot adó vállalná a beruházás költségét és valamilyen konstrukció keretében az üzemeltetést is. Az nem világos az anyagban, hogy mi ez a konstrukció, 5 + 2 év után hogyan kerülne az önkormányzat tulajdonába. Illetve a megtérülés számítása sem volt teljes egészében értelmezhető. Ki van mutatva egy haszon, de az anyagból az tűnt ki, hogy nem tartalmazza a karbantartás költségét, hogy az ki viseli. A bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a konstrukció tisztázása után döntsön a képviselő-testület.

Bere Károly polgármester: Kérdésem Csonka úr felé, hogy ha nem pályázunk és Önök valósítják meg a beruházást, akkor milyen lehetőségünk van. Így tudjuk megvizsgálni a két lehetőséget.

Csonka István Riáma-First Kft. igazgatója: Néhány szót magamról és a cégről: a kft. egy projekt cég, a képzettségem villamosmérnök és közgazdász. Korábban egy németországi gázmotorokkal foglalkozó cégnek voltam a magyarországi ügyvezetője, majd Manchesterben szintén gázmotorokkal foglalkozó cégnél dolgoztam, ennek voltam a Kelet-európai igazgatója. Az elmúlt három évben alapítottam egy saját vállalkozást, saját gázmotorgyártó kapacitást építettünk ki és megpróbáltunk háztartási méretű kiserőműveket telepíteni Magyarországon. Ez azt jelenti, hogy 50 kW amper villamos teljesítmény alatti létesítményekről van szó. A gázmotoroknál a kötelező átvétel támogatási rendszer megszűnt, de nem érinti a mi rendszerünket, mert ez kisebb kategória. Energetikával foglalkozó vállalkozás vagyunk, alapvetően megtérülésből próbáljuk magunkat fenntartani. A megvalósított referenciákon keresztül vállaljuk, és tudjuk biztosítani, hogy az önkormányzati intézményekben – felmérve az energiafelhasználását (villamos-energia, földgáz) – megtérülési alapon próbáljuk ezeknek a beszerzését és hatékony felhasználását elősegíteni. Egyetértek vele, ami el is hangzott, hogy az energetika egy külön szakma. A legnagyobb referenciánk Hajdúböszörményben van a Veress Ferenc Szakképző Iskola éves energiafelhasználása – gáz, villany – 240 millió forint volt, ezt 60 millióval csökkentettük. Nem kértünk vállalkozási díjat, hanem a megtakarítás bizonyos százalékáért vállaltuk el. Tehát nagyon fontos feladat az energetikai hatékonyságot megítélni.

Megvizsgáltuk a kutakat, hogy mennyi a kinyerhető gázhozam. A mérések alapján azt lehet feltételezni, hogy kb. 10 m<sup>3</sup>-nyi gázt tudunk kivenni óránként a

termál kutakból, ez most ki van engedve a szabadba, ami káros a környezetre. A környezetvédelmi felügyelőség nem is engedi az új kutaknál ezt a megoldást. Egy gázszeperáló rendszert telepítenénk és a leválasztott gázt egy gázmotorban hasznosítanánk. Ez ugyanolyan belsőégésű motor, mint ami a személyautókban is dolgozik, az a lényege, hogy a gázmotor főtengelye nem egy tengelykapcsolót, hanem egy generátort hajt meg és ezzel termeli a villamos-energiát. A hőenergia előállítás is ugyanúgy működik, mint a személyautónál a hűtővíznek a közegéből adódik. A pénzügyi konstrukcióra kétféle lehetőség van. Júniusig volt egy KEOP pályázati kiírás a metán hasznosítására, de ez fel lett függesztve és nem lehet tudni mikor indul újra. Amit mi ajánlunk, hogy saját költségünkön összeállítunk egy pályázati dokumentációt, beszerezzük az építési engedélyt, működési engedélyt, elkészítjük a tervet, hatástanulmányt, ami az engedélyezési eljáráshoz szükséges. Erre előre teszünk egy ajánlatot, hogy mennyiért vállaljuk. Ha elkészítjük a pályázatot és lesz pályázati forrás, amit megnyerünk, akkor az önkormányzat kiírja a közbeszerzést, vagy beszerzését, így nem tudja garantálni, hogy mi leszünk a nyertes pályázó. Ha mi leszünk a nyertes pályázó, akkor benne van a kivitelezési díjban a pályázat költsége, ha nem, akkor a majdani nyertes kivitelező ezzel a költséggel tud már számolni. Ez lenne a kedvezőbb verzió az önkormányzatnak, mert 85 %-os támogatásról van szó. A másik verzió, hogy a saját banki és a cég saját forrását felhasználva elkészítjük saját költségünkön a beruházás műszaki tartalmát. Ehhez kapcsolódik a már felvetett kérdés, hogy az üzemeltetési költségek hogyan alakulnának és a megtérülés hogyan történik. Végeztünk számítást úgy, hogy az üzemeltetés költsége az üzemeltetés ideje alatt minket terhel. A gázmotor megtérülési ideje – feltételezve, hogy a gázmennyiség ingyen áll rendelkezésre – a technológiát kell megépíteni hozzá, hogy felhasználható legyen, ennek megadtuk a beruházási költségét az ajánlatban. Ez a beruházási költség térülne meg az önkormányzatnak. Nem években határozzuk meg az üzemeltetési időt, hanem bizonyos energiamennyiséget kell előállítani a gázmotorral. A gázmotor óránként 30 kW energiát tud megtermelni, ha van annyi gáz. Így nem tudom vállalni, hogy 5 évre szerződünk, mert lehet a gázhozam változni fog. Ha növelik a vízkinyerés, akkor nőhet, és hamarabb térül meg a beruházás, ha viszont csökken, akkor a gáz is csökkenni fog és kevesebb energiát tudunk előállítani. Ezért nem meghatározott évre kötünk szerződést. Ahhoz, hogy rentábilis legyen – 0-24 óráig tudna üzemelni az erőmű – 8380 óra van évente, de rendelkezésre állásból 8000 órát számolunk. 40 ezer óra üzem 5 év, és ez alatt rentábilis tud lenni, ennyi idő alatt megtermelünk 200 ezer üzemóra alatt 6 millió kW/h villamos-energia mennyiséget. Erre szerződünk és addig a berendezés árbevétele a miénk, amíg el nem éri a 6 milliót kW/h. Ezután a szerződésben meghatározott módon, 10 ezer forintos névértéken átkerül a berendezés teljes tulajdonjoga az önkormányzat, vagy a beruházó felé. Amíg mi üzemeltetjük a berendezést, minden költség a fenntartáshoz, karbantartáshoz minket terhel. A 15 %-os megtakarítás az üzemeltetés első hónapjától él, annak

nincs egyéb költségvonzata. Ez nem a mi ajánlásunkon múlik, hanem a 2007. évi villamos-energia törvény úgy szabályozza az energia átvételi árát, hogy a telephelynek amennyiért most vásárolja a villamos energiát, ami 43,-Ft, ennek a 85 %-áért a kereskedő kötelezően visszavásárolja a villanyt. Tehát az erőműben előállított villamos-energia vagy a telephely felé kerül értékesítésre, a 43,-Ft 85 %-áért, vagy az önkormányzat kereskedője felé. Egy ad-vesz mérő kerül felszerelésre a telephelyre a mostani csak vételezést mérő mérőhely helyett. Ez csak átprogramozást jelent, fizikailag nem történik változás. A 15 %-os megtakarítás ebből keletkezik. A hővel nem számoltunk, mert azt mi nem tudjuk hasznosítani, erre nem is határoztunk meg árat. Azt vállaltuk, hogy ha megkapjuk a gáz hasznosításának a lehetőségét, akkor a keletkező hőt ingyen átadjuk. Bevételi forrás lehet még a széndioxid kvótának a kereskedelme, a Kiotói Egyezményben van meghatározva és a pályázatban is fel kell tüntetni. Az erőmű egy 30 kW villamos teljesítményű erőmű lenne, aminek a gázfogyasztása óránként 10 m<sup>3</sup> és a Kiotói Egyezmény alapján ki van számolva, ami egy hosszú számítási folyamat. Mi az Enviro Invest Kft-nek értékesítjük a szénhidrogénkvótát. A püspökladányi fürdőben tavaly 3.6 millió forintot számoltak el az Enviro Invest Kft-vel a CO2 kereskedelem kvótájára. Ezt az tudja elszámolni, akinek a tulajdonában van a termelő kút, ami ebben az esetben az önkormányzat, mivel az ő tulajdonában van a kút. A mi ajánlatunkban benne van, hogy a kereskedelmi és a pénzügyi elszámolásokat lebonyolítjuk. Külön projekt céget szoktunk létrehozni a beruházásra, hogy a teljes kiadás-bevétel elkülöníthető legyen, az elszámolási folyamatot ezzel meg tudjuk könnyíteni.

Bere Károly polgármester: Várható-e pályázati kiírás a közeljövőben? Mit tanácsol Csonka úr, melyik verziót ajánlja?

Csonka István Riáma-First Kft. igazgatója: Öt elkészített pályázatunk vár arra, hogy kiírják a pályázatot. Azt javaslom, hogy a pályázati anyagot el kell készíteni, hogy ha lesz pályázat, akkor a 15 % önrészt az önkormányzatnak kell leigazolni. Amennyiben másfél hónapon belül lesz pályázat kiírva, akkor el kell készíteni. A dokumentáció összeállítása kb. egy hónap. Ha két hónapon belül nem kerül sor a kiírásra az NFÜ által, akkor nincs értelme az időhúzásnak, mivel mi saját forrásból megcsináljuk, üzemeltetjük, biztosítjuk az első hónaptól a 15 % villamos-energia költségmegtakarítást, átadjuk a hőenergiát ingyen, segítünk a CO2 kereskedelem lebonyolításában, ha kérik.

Bere Károly polgármester: Felkérem Kovács Márton igazgató urat, hogy a megtakarításról mondjon néhány szót, amit a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság ülésén is elmondott.

Kovács Márton fürdővezető: Amit ingyen átadnának hőenergiát, a gyógyászati rész fűtésére használnánk fel, ami éves szinten kb. 2 millió megtakarítást

jelentene. A jelenlegi két kondenzációs gázkazán felszabadulna, amit lehetne más intézménynél használni.

Csonka István Riáma-First Kft. igazgatója: Csak egy kazán szabadulna fel, mert egyet meg kell hagyni tartalékba, ha valamilyen műszaki hiba van a gázmotorral. A gázmotor a gázkazán visszatérő ágára termel rá, így a gázkazán azt érzékeli, hogy melegvíz tér vissza, így nem kell neki bekapcsolni. Ha valamilyen okból leáll a gázmotor, akkor kapcsol be, mert hideg víz érkezik a gázkazánba.

Kovács Márton fűrdővezető: Akkor egy kazánt tudunk felajánlani az önkormányzatnak. Ezzel az üzemeltetéssel további megtakarítást tudnánk elérni a működés területén.

Bere Katalin képviselő: Nem találtam meg azt a tényleges összeget, hogy mennyibe fog kerülni?

Csonka István Riáma-First Kft. igazgatója: Két ajánlat érkezett a részünkre, a teljes kivitelezésre, ami 32 millió forint lenne. Azt kapták meg a képviselők, ha mi üzemeltetjük a rendszert, pótolni fogom a másik ajánlatot is, amiben ki van dolgozva, ha az önkormányzat pályázati forrásból kívánja megvalósítani.

Bere Károly polgármester: Mindenképpen vissza fog kerülni a képviselő-testület elé, akár egy rendkívüli testületi ülésre, ha a pályázat kiírásra kerül, hogy tudjunk dönteni a konkrét számokról, mert a tervezéskor ez még változhat.

Csonka István Riáma-First Kft. igazgatója: Már több helyen építettünk ilyen rendszert, ezért 99 %-osan meg lehet mondani a beruházási költségeket. A technológia nem változik, a gázmotornak a villamos csatlakozási költsége változtathatná meg a költségeket. Az EON-nal tárgyaltunk, és nem várható, hogy több lenne a költség, bár ezt még nem hivatalos formában közölték. Fontos, hogy jól becsüljem meg a költségeket, mert ha a mi finanszírozásunkban épül meg, akkor nem mindegy a mi számunkra sem, hogy mennyi a bekerülési költség, mert később térül meg a beruházás. Az nekem rossz üzlet lenne, ha a kW órák alapján 5 évig üzemeltetem, és utána átadom az önkormányzatnak, és addig nem térül meg a beruházás.

Csák István műszaki csoportvezető: Milyen zajhatással jár a gázmotor működtetése?

Csonka István Riáma-First Kft. igazgatója: A gázmotor tevékenysége építési engedély köteles, amit a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal engedélyezett, (most megváltozott a neve) és kell építészeti, környezetvédelmi

és tűzvédelmi terveket elkészíteni, amiben ki kell térni a zajhatásra is. Püspökladányban egy szigeteletlen épületben van elhelyezve, a gyógyászat mellett. A motortól egy méterre 30 decibel zajkibocsátást lehet érzékelni. Ha a gázkazán nem zavarja most a vendégeket, akkor ez sem fogja zavarni. Ha zavarják, akkor a telepítés helyszínét kell máshol kialakítani.

Bere Károly polgármester: Sokáig nem is tudtuk, hogy gázkazán működik, így nem volt zavaró. Mivel nincs több kérdés, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

**191/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő területén 1 db 30 kW-os villamos teljesítményű gázmotoros kiserőmű kivitelezését és üzemeltetését valósítja meg, pályázati lehetőség kihasználásával.**

**Megbízza a polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében a terveket készíttesse el, és pályázati lehetőség esetén, készítsen új előterjesztést a képviselő-testület elé.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Bere Károly polgármester**

Bere Károly polgármester: Megköszönöm Csonka úrnak a részvételét, a későbbiekben az első napirendnél felvetett kérdésekkel kapcsolatban is folytatunk majd tárgyalásokat.

### **Harmadik napirend**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó: Bere Károly polgármester, Fehér László aljegyző**

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta a napirendet, megadom a szót a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottságnak két kérdése volt, egyik a székely kapu végleges elhelyezése, illetve az ipari parknál az 5 hektár földterület megvásárlása, illetve cseréje nem sikerült, csak 4 hektárról van szerződés, de ez is elég lesz az ipari park kialakítására. Így a

bizottság egyhangúlag támogatja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

Bere Károly polgármester: A TV nézők tájékoztatására elmondom, hogy a székely kapu áthelyezésének most van az engedélyezési eljárása. A Műemlékvédelmi Felügyelet meghatározta, hogy hova tehetjük, így a régi órás épület mellett lesz elhelyezve. Az inkubátorház melletti egyik földtulajdonossal nem sikerült még megállapodni, de van még rá egy kis esély. Megjelent a pályázat múlt pénteken és január 31-ig lehet beadni, tehát visszakerül a képviselő-testület elé a tervekkel, költségvetéssel. Van-e még kérdés?

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A 9. oldalon a 182/2011. számú határozatban mely civil szervezetről van szó?

Bere Károly polgármester: A városmenedzser nincs most itt, nem emlékszem melyik országos civil szervezet nem adott támogató nyilatkozatot, a Máltai Szeretetszolgálatra emlékszem, hogy nem támogatta a programunkat. De azért, mert olyan sokan megkeresték őket, most a Magyar Vöröskereszttel vettük el a kapcsolatot. Remélem a pályázat beadását nem befolyásolja.

Ibrányi Éva alpolgármester: A 107/2011. (IV. 28.) számú határozatban nem szerepel a Kossuth u. 60., pedig úgy emlékszem azt is megszavaztuk, hogy át kell minősíteni park művelési ágba, ezt kérem pótolni.

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság így tett javaslatot valóban és meg is szavaztattam, de ezt a művelési ág változást meg tudjuk oldani.

Ibrányi Éva alpolgármester: Emlékszem rá, hogy megnyugtatóan rendeztük akkor ezt a dolgot, hogy legalább közpark művelési ágba kerüljön.

Bere Károly polgármester: Az alpolgármester asszony javaslatát szavaztatom, hogy a Kossuth utca 60. szám alatti ingatlan közpark minősítést kapjon és ezt vezessük át a földhivatalnál. Aki ezzel egyetért kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

**192/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Ibrányi Éva alpolgármester asszony javaslatát, és megbízza a jegyzőt, hogy a 44. hrsz-ú, Kossuth utca 60. szám alatti önkormányzati ingatlan esetében

intézkedjen a terület közpark-, játszótér művelési ágba történő átminősítése érdekében.

Megbízta a jegyzőt, hogy a Körzeti Földhivatalnál járjon el a terület művelési ág változása ügyében.

Határidő: 2011. november 1.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Van-e még kérdés?

Bere Katalin képviselő: 166/2011. számú határozatban jelentős változások vannak, ezt külön szavazzuk, vagy együtt a többivel?

Bere Károly polgármester: Mivel csökkentek az összegek, ezért nem kérek külön szavazást. De akkor derül ki, ha megnyerjük a pályázatot, hogy mennyi lesz a pontos összeg, akkor helyre tesszük véglegesen. Gondolom mindenki egyetért vele, amikor csökkennek a költségek, a műszaki tartalmat egyáltalán nem befolyásolja. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

**193/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.**

### **Negyedik napirend**

Beszámoló Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2011. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Bere Károly polgármester: Megadom a szót a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az írásos anyagból látható, hogy a város likvidhitel felvétele folyamatos volt egész évben. Nehéz lesz év végére nullára kihozni, úgy tűnik, hónapról-hónapra emelkedik, mivel

júniusban majdnem elérte a 80 millió forintot, ami a város teljes hitelkerete. Bár ekkor a bérfizetés miatt történt, mert előbb lett a köztisztviselőknek bér fizetve, mint ahogy az állam átutalta. De ezen kívül is 35 millió volt a hitelállomány. A hitel kamata első félévben a 3 milliót elérte, ha így folytatódik, több lesz, mint 6 millió. Az öröndetes, hogy határidőn túli számlatartozás nem volt az első félévben. A hitelfelvétel okaként azt hangzott el, hogy a bevételek nem teljesültek időarányosan, a kiadások viszont jelentkeztek. A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a beszámolót.

Bere Károly polgármester: December 31-én 51 millió forint hitelállományunk volt. Az első félévben teljesítettünk nagyon sok kiadást, és a bevételek nem úgy jönnek, ahogy kellene. Pl. a Baross-Klapka útépités költségeit is megelőlegezte az önkormányzat és még nem kaptuk meg a pályázati pénzt. Tavaly volt, hogy két pályázati pénz sem érkezett meg, illetve a vízmű sem utalta a tartozását, mi pedig elutaltuk számukra, amit el kellett. Sajnos több kisebb tétel nem fog befolyjni, pl. a közterület-felügyelővel kapcsolatban beterveztünk 900 ezer forintot, a labor működésével kapcsolatban az 1 millió forint sem fog befolyjni, az üzemanyag-változások miatt is több lesz a kiadás év végére. De a földalapú támogatásból fogunk támogatást kapni ebben az évben, energia-megtakarítási program kapcsán 1 millió forintot kapunk, a földbánya is év végére még bevételt hozhat. Nem betervezett költség a 3 millió forint kamat, amire nem számítottunk év elején. Az adóbevételek viszont kissé jobban alakultak a tervezettnél, eladások is történtek, ezért bízom benne, hogy forráshiány nélkül tudjuk zárni az évet. Töreksem minden szinten a takarékos gazdálkodásra és a pluszbevételek elérésére. Megadom a szót a bizottsági elnököknek, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az I. félévi teljesítésről szóló beszámolót.

Várkonyiné Csáforda Éva Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság elnöke: A bizottság 2 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a beszámolót.

Bere Károly polgármester: Vitára bocsátom a beszámolót.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Az új közfoglalkoztatási törvénnyel kapcsolatban megkérem polgármester urat, hogy néhány gondolatot mondjon el.



Bere Károly polgármester: Már kétszer változott ebben az évben a törvény, így nehéz hozzá alkalmazkodni, nem kiszámítható, és eddig nem volt 8 órás foglalkoztatási lehetőség. Ezért nehéz sok embert bevonni. A bérpótló juttatásban részesülőknek legalább 4 órás foglalkoztatást tudunk biztosítani, így jövőre is fognak szociális segílyt kapni. Ezt nem sok önkormányzat tudta így megvalósítani. A TÁMOP program keretén belül 100 %-os támogatással tudunk a nyári időszakban foglalkoztatni embereket. Sajnos van saját erő igénye is, amit ki kell gazdálkodni, viszont a másik programnál el lehet számolni anyagkötségeket, ami szintén pozitív dolog. Sajnos szeptember 1-jével ismét változott a közfoglalkoztatási törvény. Most két pályázatunk van beadva a BM-hez, 25 fő 8 órás foglalkoztatás keretén belül a belvízkárt szenvedett házak felújítását végezne. A régebbi közfoglalkoztatási tervekől elmaradt feladatokkal kiegészülve kistérségi szinten is beadtunk egy közfoglalkoztatási pályázatot. Ez 80 fős közfoglalkoztatás lenne, félévig. Harmadik pályázat a szociális földprogramhoz kapcsolódik, október 1-től 13 főt tudnánk alkalmazni a kertészetben, ha nyer a pályázatunk. Ennél 6 millió forint az anyagkötség, a 25 fősnél is jelentős az anyagkötség, amit el lehet számolni. Ez is segítené a likviditási gondokat. Van-e más kérdés?

Koncz Imre képviselő: A költségvetés elfogadásakor már látszott, hogy nem sok tartalék van a költségvetésben, ennek ellenére eddig több olyan tételt megszavazott a képviselő-testület, ami nincs betervezve. Pl. a mai ülésen már megszavazta a képviselő-testület, hogy szükséges egy energetikus, ami nem lesz olcsó, illetve van több előterjesztés, ami szintén pluszkötséggel jár. Arról pedig nem volt szó, hogy mi lesz az ellentételezése. Ezért nem tudom támogatni ezeket a javaslatokat.

Bere Károly polgármester: 20 millió forint általános tartalékot meghatároztunk a költségvetésben, főként a pályázatokhoz saját erőként határoztuk meg. Ez az év a tervezés éve, sok mindent meg kell terveztetni. A tartalékba belekerültek az ingatlaneladások is, ezért nem fogyott el. Remélem a költségvetésben a másik oldalát is meg fogjuk találni.

Vida Imre képviselő: Ha a polgármester úr a következő hónapban azt a megoldást veti fel, hogy minden kiviteli tervnél lesz egy melléklet, ami energetikai feltételt tartalmaz és azt a pályázatban el tudjuk számolni, már az is megnyugtató megoldás lesz. Az energetikus alkalmazása szerintem nem azt jelenti, hogy minden hónapban fizetünk valakit. Legalább is szerintem az a járható út, ha pályázatban elszámolható. A beruházások kapcsán felmerült, hogy az önerő biztosított. Az előfinanszírozásoknál viszont hitelt kell felvenni, ennek a kamatával mit tudunk kezdeni, el tudjuk számolni, vagy az önkormányzat vesztesége?

Bere Károly polgármester: A folyószámla hitelt ki kell gazdálkodni. Olyan fejlesztés nincs most a költségvetésben, ami hitelfelvétellel járna, csak a szennyvíz. A pályázatok többsége 90-95 %-os támogatottságú, a tervezési költségekre költöttünk. Ha az önkormányzat közmunkásokat von be a beruházásokra, akkor el lehet érni a 100 %-ot is. A Baross-Klapka útkorrekciónál is volt egy 3 millió forintos bevételünk a kotrógép részéről, az ott végzett munkáért, az agyagbányából is várható bevétel, a közmunkások bérének a kiváltása megvalósulhat így. Tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy a strandfejlesztési programunk, amivel kapcsolatban előzetes tárgyalások folytak a szakértővel, - még a képviselő-testület nem tárgyalta – bekerült a központi fejlesztési koncepcióba. Három fürdő került be, Gyula, Gyomaendrőd és Füzesgyarmat. Féltő hogy csak 50 %-os a támogatási intenzitás és ha úgy dönt a testület, hogy fejlesztünk, akkor csak hitelből tudjuk megoldani, ha úgy döntünk, hogy érdemes fejleszteni. Országosan kijelölték fejlesztésre, de csak 50 %-os a támogatás. A többi pályázatnál minimum 90 % a támogatás.

Vida Imre képviselő: A feszített költségvetés kapcsán elhangzott, hogy eléggé ki van számolva minden, mégis a védőnői szolgálatnál félév alatt 1 millió a mínusz, a labornál 1.2 millió forint. A laborral kapcsolatos tárgyalásokkal van előrelépés, vagy év végére még több lesz a hiány?

Bere Károly polgármester: A védőnőknél várhatóan megtakarítás lesz, mivel jelenleg egyik állás nincs betöltve, csak alkalmi foglalkoztatással oldjuk meg a védőnő foglalkoztatását. Utána várható, hogy a munkaügyi központ támogatásával fogjuk foglalkoztatni ebben az évben. A berettyóújfalui kórházzal szándékozunk felvenni a kapcsolatot a labor támogatása ügyében, de nagyon le vannak szabályozva a dolgok, nehézkes az ügyintézés, főleg azért mert mi a gyulai kórházhoz tartozunk. Megpróbálom, de régóta próbálkozik ezzel az önkormányzat és nem sok sikerrel. Remélem az adóbevételek a kisebb kiadásokat kompenzálni fogják. Sajnos az időjárás nem kedvezett a fürdőnek, félévkor még jó eredmények voltak, de nem lehet tudni mi várható még év végéig.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Az általános iskola beszámolójában olvastam, hogy 3 fő után a rehabilitációs hozzájárulást kellett fizetniük. Ez miből adódott?

Bere Károly polgármester: Megadom a szót az intézményvezetőnek, vagy a gazdaságvezetőnek.

Török Gergő KLAPI gazdaságvezetője: Februárban és márciusban nem volt teljes a létszám. Közel 100 fős az intézmény létszáma és 20 után 1 főt kell

felvenni rehabilitációs munkakörbe. 3 főnek megszűnt a munkaviszonya, ezért csak két főt foglalkoztattunk és a létszám áprilistól állt helyre.

Bánfi Attila intézményvezető: Próbáltunk olcsóbban munkavállalót szerezni, de nem sikerült.

Bere Károly polgármester: Ezt meg tudtuk volna oldani önkormányzati szinten, mert nálunk többen voltak. Átadom a szót Botlik Tiborné jegyzőnek.

Botlik Tiborné jegyző: Megnéztem a jogszabályi háttért és egyeztettem az APEH-nál is. A rehabilitációs járulékfizetést negyedévente kell teljesíteni a foglalkoztatóknak és lehetőség van a következő negyedévben kompenzációt kérni. Ha az első negyedévben volt egy mínusz, de ha a harmadik negyedévben sikerül több főt alkalmazni, akkor vissza lehet igényelni. Meg fogjuk oldani, hogy vissza tudjuk igényelni, mert önkormányzati szinten lényegesen több rászoruló foglalkoztatunk, aki után a járulék kompenzációját tudjuk teljesíteni.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Sándornétól kérdezném meg, hogy a kertészetben a kiadási oldalon 9 millió 700 ezer forint szerepel. Ez munkabér is, vagy csak a kialakítás költsége?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kertészet két részre van bontva, egyik a foglalkoztatás, ami a munkaügyi központ támogatásával történik. Azért 9 millió forint, mert a kotrógép beszerzése is itt lett tervezve és ott is teljesült félévig. Utána az agyagbányához átcsoportosítottuk, így 2 millió forintot alig meghaladó költség fog szerepelni. A beszámolóban le is írtam, hogy fólia és egyéb beszerzések szerepelnek itt. Kétfélmillió forint bevételt valószínűsítünk az ott dolgozók az értékesítésből, ezért nullszaldós tud lenni, vagy még lehet, hogy pluszbevételt is tud elérni. 20 909 ezer tartalékkal kapcsolatban tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy most kb. 4 millió forintnál tartunk úgy, hogy azokat a kötelezettségeket nem vesszük bele, mint a kerékpárút önereje, mert ez nagyságrendileg nem volt betervezve. Azért van a költségvetésben ez a tartalék, hogy minél több tervet készíttessünk, minél több pályázaton tudjunk részt venni és ennek a feltételeit teremthetjük meg ezzel. A kerékpárútra 6.875 ezer forint kötelezettséget vállalt az önkormányzat, ezt ki is fizettük. A bölcsőde kialakítására nem készítettünk terveket, élménymedence építésével sem foglalkoztunk még, a szociális város-rehabilitációs fejlesztési terv készítésére vállalt kötelezettséget az önkormányzat 6.875 ezer forintért. A szerződés elkészült, de még nem fizettünk. A megújuló energiaforrás-hasznosítási program elkészítésére Szöllősi úrnak közel egymillió forintot fizetünk. Kovács Zsoltnak szintén közel egymilliót fizettünk a szabadidősport-létesítménnyel kapcsolatos pályázathoz a tervekért, most tettünk javaslatot a Baross-Klapka utca pótmunkáinak az önerejére 800.000,-Ft értékben. Ez a keret nem tartalmazza a

nagy volumenű pályázatokat, aminek az önerejét a költségvetésben kell biztosítani. A pályázat beadásáról a képviselő-testületnek kell döntenie és akkor meg kell jelölni a forrását az önerőnek. Ebben az évben ha még adunk is be pályázatot, nemigen van rá remény, hogy el is kezdődik, így csak a 2012. évi költségvetést terhelné.

Bere Károly polgármester: Az ingatlaneladásokból befolyó bevétel 8 millió forinttal emelték ezt az alapot. Lehet a szociális város-rehabilitációs program terve is valószínű át fog csúszni jövőre. Még van 10-15 millió forint tartalék is. Nem túl jó ingatlaneladásból befolyó pénzt ilyen célra fordítani, de az inkubátorházhoz a területeket viszont megvásároltuk. Ha megtörténik a termelésből való kivonás, 1000-1100,-Ft/m<sup>2</sup> áron lehet értékesíteni inatlant és akkor nem történt vagyonszűnés, hanem inkább nő az önkormányzat vagyona.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Tájékoztatásul mondom el, bár közismert, hogy a szociális normatíva felére csökkent, ezért az eseti ellátásokra fordítható segélykeret is a felére csökkent. De minden jogos igényt elbírálnak a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve igyekszünk a költségvetésben szereplő számokat tartani, lehet, hogy átcsoportosításokkal tudjuk megoldani.

Bere Károly polgármester: Az átmeneti segélyeknél drasztikus, 50 %-os csökkenést terveztünk, ami úgy tűnik nem tartható, de jó harmaddal csökkenni fog ez a kiadás is. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, aki elfogadja a 2011. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a beszámolót elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

**194/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót.**

**Felhívja a figyelmet a módosított előirányzatok éves szinten történő betartására és a továbbiakban is a szabályszerű gazdálkodás folytatására.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Bere Károly polgármester, önkormányzati intézmények vezetői**

## **Ötödik napirend**

A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása az előirányzat-módosítási kérelmek alapján

Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az anyag két részből áll, két rendelet-tervezet van előterjesztve. Az egyik az első féléves teljesítés jóváhagyása, ami az állami normatívákat tartalmazza, amik kötöttek, ezek lettel átvezetve. A másik a most látható kötelezettségvállalások, amik nem tervezettek. A másodiknál szerepel olyan, amit most hagy jóvá a képviselő-testület, de már elkészült. A bizottság mindkét rendeletet 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Bere Károly polgármester: A művelődési ház előtti aszfaltozásról van szó 400 ezer forint értékben, ami most lett előterjesztve. De a polgármesternek van egymillió forint alatti összeg esetében beszerzési joga, utólagos bejelentési kötelezettséggel. A vízművesek csinálták a helyreállítást és ekkor volt célszerű nekünk is megcsináltatni, mert nagyon rossz állapotban volt.

Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs szavazásra bocsátom az I. sz. rendelet-tervezetet. Aki elfogadja a rendeletmódosítás kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó I. sz. rendelet-tervezetet elfogadta.

**(A 19/2011. (IX. 8.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Bere Károly polgármester: Aki a II. sz. rendelet-tervezetet elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó II. sz. rendelet-tervezetet elfogadta.

**(A 20/2011. (IX. 8.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

## **Hatodik napirend**

## Rendeletmódosítások

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Elsőként a szociális rendeletet tárgyaljuk, megadom a szót a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság a rendeletmódosítást 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság is 3 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendeletmódosítás elfogadását.

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(A 21/2011. (IX. 8.) önkormányzati rendelet – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Bere Károly polgármester: A következő rendeletmódosítás az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökei, tagjai tiszteletdíjáról szóló 5/2008. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása. A kormányhivatal megállapította, hogy nem törvényes a rendeletünk egy Alkotmánybírósági határozat alapján, mivel a képviselők és bizottsági tagok ugyanazon munkáért ugyanannyi díjazásban kell, hogy részesüljenek. Átadom a jegyző asszonynak a szót.

Botlik Tiborné jegyző: Az eredetileg kiküldött rendelet-tervezetben még a számításokat módosítottuk. Törekedtünk arra, hogy a jelenlegi tiszteletdíjakhoz képest ne történjen változás, de ahhoz, hogy a törvényi előírásokat betartsuk, hogy az alapdíj 45 %-ánál nem lehet több a bizottsági tag tiszteletdíja, amit kaphatnak a külső bizottsági tagok, valamint az önkormányzati képviselők, azzal az eltéréssel, hogy az önkormányzati képviselők alapdíjat is kapnak. Ezt így szinte lehetetlen volt betartani, de a lehető legkevesebb változást sikerült azért kidolgozni. Az alapdíj így 50.000,-Ft lenne, a bizottsági tag tiszteletdíja 22.500,-Ft, bizottsági elnök tiszteletdíja az alapdíjon felül 30.000,-Ft, a szociális és egészségügyi bizottság elnökének a tiszteletdíja az alapdíjon felül 45.000,-Ft.

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének adom meg a szót.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság olyan változatot tud elfogadni, hogy az önkormányzatnak ez ne jelentsen többletkiadást, ez a módosítás pedig többletkiadással jár. Éves szinten pedig négyszer többet.

Bere Károly polgármester: 56 ezer forint a havi többletköltség, így közel 600 ezer forint lenne éves szinten a többletkiadás jövőre. Ha nem növeljük meg, akkor a külsős bizottsági tagoknak minimális összeg járna. 22.500,-Ft a bruttó és ennek kb. 50 %-át kapják meg, ha még csökkentjük, már 10 ezer forint amit kézhez kap.

Szabó László képviselő: A költségvetés tárgyalásakor elhangzott, hogy nagyon szoros az ideai költségvetés. Legalább ebben legyen következetes a testület, hogy magunkra ne költsünk többet. Azt támogatom, hogy ne kerüljön többre.

Bere Károly polgármester: Akkor újra ki kell dolgozni és visszahozni a testület elé.

Botlik Tiborné jegyző: Szeptember 30-ig kérte a kormányhivatal, hogy készüljön előterjesztés a rendelet módosítására. Ha a képviselő-testület nem tudja elfogadni a rendeletmódosítást, akkor legalább egy határozatot hozzon, hogy a törvényességi észrevételt elfogadja és a rendelet-tervezet elkészítésére a következő ülésen visszatér.

Bere Károly polgármester: Először a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság javaslatát szavaztatom, aki támogatja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodással a **bizottsági javaslatot nem támogatta.**

## **H A T Á R O Z A T**

**195/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság határozati javaslatát nem fogadta el, mely szerint az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökei, tagjai tiszteletdíjáról szóló 5/2008. (II. 14.)önkormányzati rendelet módosítása nem járhat többletkiadással.**

Bere Károly polgármester: Aki az eredeti rendeletmódosítást elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással a rendeletmódosítást nem fogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

**196/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztett önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökei, tagjai tiszteletdíjáról szóló 5/2008. (II. 14.)önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot nem fogadta el.**

Bere Károly polgármester: A jegyző asszony javaslatát szavaztatom, hogy hozzon egy határozatot a képviselő-testület arról, hogy a törvényességi észrevételt elfogadja, és a rendelet-tervezet elkészítésére a következő ülésen visszatér. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

**197/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételét elfogadja, és az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökei, tagjai tiszteletdíjáról szóló 5/2008. (II. 14.)önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet a soron következő testületi ülésén újratárgyalja.**

Megbízta a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre terjessze elő a rendelet-tervezetet.

Határidő: 2011. október 13.

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Elég nehéz lesz kidolgozni, hogy mi legyen a külső bizottsági tagok tiszteletdíjával, de ezt a javaslat kidolgozása előtt majd megbeszéljük.

A következő a vagyonrendelet módosítása, amit szintén a kormányhivatal jelzése miatt szükséges módosítani. Átadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak, a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.



Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs kérdés, vélemény, aki elfogadja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(A 22/2011. (IX. 8.) önkormányzati rendelet – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Bere Károly polgármester: A következő az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítása, ami azt tartalmazza, hogy a vendégkönyvet bevezetjük a szálláshelyeken, akik idegenforgalmi adót fizetnek. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Ez is technikai jellegű módosítás, a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a rendelet módosítását.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki elfogadja az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítását kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(A 23/2011.(IX. 8.) önkormányzati rendelet – az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 7/1991.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Vida Imre képviselő: Már kétszer javasoltam, hogy az idegenforgalmi adó mértékét emeljük meg, de egyszer sem lett elfogadva. Javaslom, hogy még január 1-je előtt polgármester úr folytasson tárgyalásokat a legtöbbet fizető érintettekkel.

Bere Károly polgármester: Erről nem kell szavazni, novemberben szoktuk elfogadni a következő évi díjakat, addig tárgyalni fogok az érintettekkel.

### **Hetedik napirend**

A Kossuth Lajos Alapfokú Pedagógiai Intézmény Pedagógiai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Bere Károly polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

Bere Károly polgármester: Az oktatási bizottság tárgyalta, megadom a szót Várkonyiné Csáforda Évának, a bizottság elnökének.

Várkonyiné Csáforda Éva Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a pedagógiai programot és az SZMSZ-t is.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság: Ügyrendi szempontból 3 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottság az elfogadását pedagógiai programnak és az SZMSZ-nek is.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény?

Vida Imre képviselő: Jár-e többletkiadással?

Bere Károly polgármester: Megkérem az intézményvezetőt, hogy ismertesse a változásokat.

Bánfi Attila intézményvezető: Nem jár többletkiadással. Az SZMSZ-ben és a pedagógiai programban is átvezetések vannak jogszabályi rendelkezések miatt, mivel két éve volt tárgyalva az SZMSZ és azóta változtak a jogszabályok. Az elfogadott művészeti iskola tanterve változott, ez lett átemelve, be lett véve a tantervbe, ahogy a jogszabály előírja. Egy jelentős változás van az intézmény használati rendjében, amivel egy hiányt pótlunk, mert szabályozzuk az iskola épületében való közlekedést. Tavalyi évtől lehetőségünk van portást alkalmazni és az ő szerepének a növelésével az intézmény használatát próbáljuk problémamentessé tenni, mert korábban akadtak problémák. Az intézményben való közlekedés szabályozását a fogadóórák bevezetésével próbáljuk kompenzálni és ezzel egyértelművé válik a pedagógus és a szülők közötti kapcsolattartás. Kérdezték többen, hogy ez most a szülők kizárását jelenti az intézményből? De előzetes bejelentkezés alapján bárki bármikor bemehet az iskolába a pedagógushoz és megtárgyalhatja a problémáját. Egyébként ez eddig is így volt, csak nem volt leszabályozva, ez most megtörtént.

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja a Kossuth Lajos Alapfokú Pedagógiai Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az előterjesztésnek megfelelően az SZMSZ módosítását elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

198/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – az előterjesztésnek megfelelően – elfogadta.

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja a Kossuth Lajos Alapfokú Pedagógiai Intézmény Pedagógiai Programjának a módosítását, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztésnek megfelelően – a pedagógiai program módosítását elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

199/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Pedagógiai Programjának a módosítását – az előterjesztésnek megfelelően – elfogadta.

Bere Károly polgármester: 10 perc szünetet rendelék el

*Szünet*

### **Nyolcadik napirend**

Az iskolás és óvodás gyermekek részére palackos víz biztosításának szükségességéről döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

Bere Károly polgármester: 2-3 éve vetődött fel, hogy nagyon magas a füzesgyarmati víznek a jódtartalma és az orvosok kezdeményezték, hogy az önkormányzat tegyen lépéseket ez ügyben. Történt egy vizsgálat, amiről a jelentést a képviselő-testület tárgyalta, de azóta újabb információt nem kaptunk. A vízművekkel együtt rendeltük meg ezt a vizsgálatot, hogy milyen egészségkárosító hatása lehet a magas jódtartalomnak. A vizsgálat nem adott

erre megnyugtató választ, de biztos lehet valamilyen gond, ha több orvos ezt feltételezi. Az iskola másfél hónapig az óvodásoknak biztosította a palackos ivóvizet, és az intézményvezető kéri, hogy amennyiben valóban nem megfelelő az ivóvizünk, az iskolásoknak is biztosítsa az önkormányzat ezt a lehetőséget.

Meghívtuk a Szabó László vállalkozót, aki a palackos vizet forgalmazza, valamint a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőit, Szabó Istvánt, Tinkáné Zvara Erzsébetet és Petényi Zoltán. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta a napirendet, megadom a szót Koncz Imrének, a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy kapunk egy újabb költségvetést, amiben a szám pontosítva lesz. Valamint felvetődött, hogy akkor ez igény lesz az iskolában is, nem csak az óvodában és otthon miért nem ihatnak a gyerekek egészséges ivóvizet? Nem jutottunk el a megoldásig, de a bizottság 2 igen, 1 tartózkodással támogatja a kezdeményezést, de látni kellene a végét.

Bere Károly polgármester: Jegyző asszony tárgyalta dr.Farkas Erzsébet szeghalmi gyermekorvossal, kérem tájékoztassa a képviselő-testületet erről.

Botlik Tiborné jegyző: Doktornő vállalja, hogy eljön egy testületi ülésre, de a vízmű képviselői is el tudják mondani, hogy mi a probléma az egészséges ivóvizünkkel. Az egészséges ivóvízhez minden állampolgárnak joga van. Szeghalom és Füzesgyarmat ivóvize nagyon sok jódot tartalmaz. A doktornő elmondta, hogy egy felnőtt napi jódszükséglete 100 mikrogramm, itt egy liter vízben több mint 1000 mikrogramm jód van. A magas jódtartalom különösen a pajzsmirigybetegséget segíti elő, ezért sok az ilyen betegséggel küzdő a két városban. Már harmadik éve küzd a doktornő azért, hogy a vizünkben lényegesen kevesebb legyen a jódtartalom. A képviselő-testület a szeghalmi önkormányzattal együtt végeztette el a vizsgálatot, ez alapján szeretnénk egy eredményt elérni a vízművel együtt. A doktornő azt szorgalmazza az önkormányzatoktól, hogy a szolgáltatótól kérjük, hogy az ivóvizünk egészséges legyen, és amíg ezt nem tudjuk elérni, a gyermekek és a lakosság juthassanak egészséges ivóvízhez.

Bere Károly polgármester: Csák Gyula vezérigazgató úrral felvettük a kapcsolatot, és azt javasolta, hogy Körösladányból, ahol egészséges ivóvíz van, onnan próbáljuk áthozni az ivóvizet a gyerekeknek. Átadom a szót Szabó István úrnak a vízművek képviselőjének.

Szabó István Békés Megyei Vízművek Zrt. Szeghalmi Telephelyének vezetője: Petényi Zoltán úr a laboratórium vezetője több ismerettel rendelkezik ezen a

téren. A jódra vonatkozóan nincs jogszabály, a 201/2001. Kormányrendelet nem ír elő határértéket, csak javaslat van a WHO részéről.

Petényi Zoltán Békés Megyei Vízművek Zrt. laboratóriumvezető: Valóban a kormányrendelet sok komponensre meghatározza a határértéket és a jódnincs közte, mint ahogy egyéb más sok elem sem. A WHO sem javasol határértéket, (1 kassza B oldal vége)

Sok esetben meghatároznak mennyiségeket, de a jódnincs esetében nem tették meg, részben azért, mert a kutatások ellentmondóak, nem lehet egyértelműen bizonyos betegségeket összefüggésbe hozni a jóddal. 2009-ben módosították a 201-es Kormányrendeletet, de abban sem szerepel a jódnincs határértéke. Valóban vannak adatok arra, hogy mennyi a napi beviteli szükséglet, az ún. RDA érték, de ez nem 100 felnőttnél, hanem 190 mikrogramm/nap. Nagyon sok tanulmányt elolvastam ezzel kapcsolatban, de egyik sem egyértelmű, ezért nincs meghatározva határérték. Említette polgármester úr azt a tanulmányt, hogy 2009-ben kötött az önkormányzat egy szerződést ezzel kapcsolatban a vízművel. Ebben is megfogalmazzák megállapításokat, hogy 1997-2002. között a rosszindulatú pajzsmirigybetegségeknél egy emelkedés volt a magas jódnincstartalmú ivóvízzel rendelkező településeken, magasabb volt a megbetegedések száma a kontroll településekhez képest és az országos átlagnál is. Sok évet és korosztályt vizsgáltak, aminek az lett az eredménye, hogy kizárólag ezenkívül nagy eltérések az országos átlagtól, ezeken a magas jódnincst tartalmazó ivóvizet szolgáltató településeken nincsenek különbségek. Voltak vizsgálatok a kutatásban kifejezetten gyerekekre és itt sem találtak nagy eltéréseket az országos átlaghoz képest. A vízmű zrt. részéről véleményt nem tudunk mondani, csak a jogszabályokat tudjuk ismertetni, az ivóvízre előírt határértéket. A jódnincs nincs határérték és a tanulmányból is az olvasható ki, hogy nincs nagyobb számú megbetegedés a környéken a magas jódnincst tartalmazó ivóvíz miatt.

Bere Károly polgármester: A gyakorlati tapasztalatok ennek az ellenkezőjét mutatják az itteni orvosok szerint, ezért tűztük ezt napirendre.

Ibrányi Éva alpolgármester: Amikor megtárgyaltuk ezt a tanulmányt, Sánta doktor úr itt volt a testületi ülésen és elmondta, hogy fars adatokat tartalmaz, mivel csak a kórházi adatok szerepelnek benne, a helyi házi orvosi adatok nem. Az endokrinológusok is azt mondják, hogy a Füzesgyarmaton és környékén sokkal magasabb a pajzsmirigybetegségek száma, mint máshol. Azért mert nem állapították meg határértéket a jódnincs a kormányrendeletben, meg a WHO sem javasol, attól még a vizünk nem jó, mert magas a jódnincst tartalma. Ezt Csák Gyula vezérigazgató úr is elismerte és tisztítóberendezéssel sem lehet kiszűrni. Annyit tudott ígérni, hogy talán mi kapjuk meg először az Aradról átjövő vizet, illetve felajánlotta, hogy a vízművek zrt. megkeresi azt a lehetőséget, hogy ne ilyen drága vizet kapjunk addig is, mint most a víz-automatából az óvodában és az

iskolában. Partner abban, hogy Körösladányból hozzassuk a jó vizet. Ezt a magyarázatot ezért nem tudom elfogadni, mert a megbetegedések nem ezt mutatják. Azért mert nincs leírva, hogy a jód káros az egészségre ilyen magas koncentrációban, attól még az.

Bere Károly polgármester: Ezen már most nem nyitunk vitát, az arzén miatt sem a legjobb a vizünk, ezért hosszútávon az aradi víz ad majd megoldást, ez a programja a vízműnek is, hogy így oldjuk meg az egészséges ivóvizet. Vezérigazgató úr is kiemelte, hogy teljesen más az a víz, amit nem kell vegyszerezni. Most viszont ebben a helyzetben kell megoldást találni. A klasszikus megoldás az lenne, hogy áthozzuk Körösladányból a vizet és odajuttatjuk a gyermekekhez. Azt a kérdést, hogy ki viselje a költségeket, ebben most nem tudunk megállapodni. Első lépésként azt meg lehetne tenni, hogy a kereskedőknek írunk egy levelet, hogy jódozott sót ne forgalmazzanak, illetve a napközi konyhán ne jódozott sót használjanak. Úgy tudom Szeghalmon ez már megtörtént. Átadom a szót Szabó László vállalkozónak, hogy a ballonos víz áthozatalát milyen költségekkel lehetne megoldani?

Szabó László vállalkozó: A ballonos ivóvíz szeghalmi vízből van, egy víztisztítón megy keresztül, de köztudott, hogy jódot nem lehet vele szűrni. Át lehet hozni Körösladányból is a vizet, de azt tudni kell, hogy a víz a legolcsóbb minden ilyen esetben, a csomagolás drágítja meg. Tegnap keresett meg az iskola igazgatója, hogy adjak árajánlatot egy bizonyos ballonszámra. Amit megtettem, igaz nyomott áron, mert fontosnak tartom a gyermekek egészségét, azt, hogy ne saját magukat szennyezzék. 19 liter vízről van szó, 5 gallonról. 1800 forintos víznél nettóban mondtam 300-350,-Ft árat kell figyelembe venni. Amit most kap az óvoda, az majdnem duplája. Ennek a költsége nem abból lesz, hogy Körösladányból elhozom. Az önkormányzat is elhozhatja, de az ÁNTSZ feltételeinek meg kell felelni. Tehát amennyire lehet le fogom vinni az árat, 300-350,-Ft-os nettó árban van, de figyelembe kell venni az üzemanyagköltséget, munkabért. Egy kupak a ballonra 50,-Ft.

Bere Károly polgármester: Most a körösladányi vízről beszélünk?

Szabó László vállalkozó: Igen. A vízmű kiépíti azt a helyet, ahonnan a vizet el lehet hozni. Ezt kell palackozni, ennek van költsége, amennyiért én kapom annyiért adom tovább.

Bere Károly polgármester: Csak az óvodára vonatkozott a 1.5 milliós költség?

Bánfi Attila intézményvezető: Ez csak kalkulált összeg, és nem másfél, hanem két és fél hónapról van szó. Csak az óvodáról volt szó, ha az iskolát is belevesszük az már további számítást igényel, de elég nehéz megmondani, hogy

mennyi lenne az igény, de kb. minimum heti 50 ballonra lenne szükség minimum, de lehet akár 70 ballon is. 37 hét az iskolai tanítás, most nyári szünetben mértük fel. Másfél-kétmillió lehet éves szinten az iskola, óvoda kiadása.

Szabó László vállalkozó: A mostani vízzállításra volt kalkuláció? Mert most azok voltak a sarokszámok, amit én mondtam. Ha abból az árból indulunk ki, akkor lehet tudni, hogy mennyi a kettő között a különbség.

Bere Károly polgármester: Nem volt kalkuláció.

Szabó László vállalkozó: Jóindulat van a vízmű részéről, hogy kialakítanak egy helyet, ahonnan lehet a vizet vételezni.

Bere Károly polgármester: A bölcsődét is hozzá kell még számítani a 2.5 millióhoz. Az önkormányzat azt szeretné, ha a vízmű ezt a költséget fizetné.

Szabó István Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselője: Nem vagyok felhatalmazva arra, hogy ebben nyilatkozzam.

Bere Károly polgármester: A Vízművek Zrt-nek kellene biztosítani az egészséges ivóvizet a lakosoknak. Ez a javaslatom. Mi a képviselők véleménye?

Ibrányi Éva alpolgármester: Mindenképpen tárgyalni kellene a vízművel, hátha tolerálnák valamilyen módon. Még ha egy részét átvállalnák, az is kedvező lenne számunkra.

Bere Károly polgármester: Ha felét legalább kifizetnék, az már vállalhatóbb költség lenne.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Erre kaptunk ajánlatot.

Bere Károly polgármester: Nem tartunk még ott, a technikai feltételeket néztük meg és kb. milyen áron lehet megoldani.

Tinkáné Zvara Erzsébet Vízmű Zrt. részéről: Körösladányból tudjuk biztosítani a vízvételi lehetőséget a palackozáshoz.

Bere Károly polgármester: Az megoldható lenne, hogy lajtos kocsival hozzuk át a vizet és utána kancsóval adjuk oda a gyerekeknek, így olcsóbb lenne?

Bere Katalin képviselő: Nem lehetne vízvezetéken áthozni Körösladányból Szeghalomig?

Bere Károly polgármester: Most pályázunk arra, hogy egészséges vizet vezessünk át Aradról. Ez fog megépülni két év múlva.

Tinkáné Zvara Erzsébet Vízmű Zrt. részéről: Várhatóan 2013. augusztus 31-ig fog megvalósulni az aradi víz átvezetése Romániából, év végéig pedig valószínű, hogy eljut idáig is.

Bere Károly polgármester: Most fogadtuk el az előző ülésen, hogy 17,5 millió az önrész, 3 évre elosztva.

Szabó László vállalkozó: A lajtos kocsival kapcsolatban azt kell tudni, hogy a víz is élelmiszer és be kell tartani az előírásokat. A szabványnak megfelelő az ivóvizünk, van ennél sokkal rosszabb víz is Magyarországon, amit isznak. Pl. Töviskes.

Bere Károly polgármester: Elsőként a palackos víz merült fel megoldásként, hiszen ez a higiénikusabb. A pedagógusoknak így is sok dolguk lesz vele.

Szabó László vállalkozó: A kalkulációra rátérve, nem fontos a vízadagoló, hanem van un. kézi pumpa, ami 3.500,-Ft. Ha nem akarnak megvásárolni 30 ezer forintért egy gépet, akkor lehet olcsóbb megoldást is találni. Egy 38 ezer forintos gépért nettó 1.000,-Ft-os havi bérleti díjat kérek, így 24 hónap alatt még a gép ára sem jön vissza. Így viszont hogy fogják a gyerekek inni a vizet? Üveg pohárból, vagy mindenki viszi magával a saját poharát? A műanyag pohárral csak a szemét nő és 5 forint darabja.

Ibrányi Éva alpolgármester: A víz-automatából is kancsóba tesszük ki az óvodásoknak, mert egyébként kipancsolnák.

Bere Károly polgármester: Pontos bekerülési költséget nem tudunk, de első körben próbáljuk meg, hogy a vízmű járuljon hozzá a költségekhez. Ki kellene számolni, hogy pontosan mennyi költség várható és a vízmű vezérigazgatóját megkeresni levélben, hogy a finanszírozásba be tudnának-e szállni. Ez lenne egyik határozati javaslat.

A másik, a jódozatlan só beszerzésével kapcsolatban kérdezem Szabó László képviselő urat, hogy kivitelezhető-e? Szeghalmon már megvalósult.

Szabó László képviselő: Kétfajta olyan só van, amiben a nevében is benne van, hogy jódozott só, e mellett van 10-11 féle asztali só, ami nem tartalmaz nagymértékű jódot, valamennyit igen. Jódmenteset is be lehet szerezni. Ki mit szokott meg, azt vásárolja. Nem tudom, hogy lehetne kötelezően bevezetni, esetleg lehetőségként, hogy kevesebbet forgalmazzon a kereskedelmi egység. A



tudatos vásárlói szokást kellene erősíteni, a lakosokban, hogy tudja, hogy nem javasolt a jódozott só fogyasztása.

Bere Károly polgármester: Első határozati javaslatom, hogy készítsünk kalkulációt 50, vagy 70 ballon/hétre és kérjük meg vízművet, hogy szálljon be a finanszírozásba. Aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

**200/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz magas jódtartalma miatt, az egészséges ivóvíz biztosítása érdekében az óvodában, az iskolában és a bölcsődében tartózkodó gyermekek részére ballonos ivóvíz biztosítását határozta el.

Megbízta a polgármestert, hogy tárgyaljon a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatójával, hogy – a szeghalmi szikvízgyártó által – Körösladányból térítésmentesen biztosított ivóvíz ballonokba történő palackozásához, illetve szállítási költségeihez a zrt. nyújtson támogatást, mivel a várható évi 1.5 millió forintos költséget az önkormányzat a költségvetéséből nem tudja biztosítani.

**Határidő: 2011. szeptember 30.**

**Felelős: Bere Károly polgármester**

Bere Károly polgármester: A másik határozati javaslat, hogy kéressel fordulunk minden kereskedelmi egységhez, hogy minél kevesebb jódozott sót forgalmazzanak, illetve a lakossághoz, hogy ne fogyassza a jódozott sót. Aki ezt támogatja kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

**201/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízta a polgármestert, hogy

1. felhívásban tájékoztassa a Füzesgyarmaton működő kereskedelmi egységeket, hogy több vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy jelenleg a füzesgyarmati ivóvíznek lényegesen magasabb a

jódtartalma, mint amennyire szüksége van az emberi szervezetnek, ezért kérje fel az élelmiszerkereskedőket, hogy lehetőleg jódozott sót ne forgalmazzanak.

2. Valamint a hívja fel a lakosság figyelmét is, hogy jódozott sót ne fogyasszanak, amíg az ivóvíz minősége nem változik.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Megköszönöm a vendégeknek, hogy eljöttek az ülésre és majd tájékoztatjuk őket a fejleményekről.

*(Szabó István, Tinkáné Zvara Erzsébet és Petényi Zoltán a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselői, valamint Szabó László vállalkozó elhagyják a termet.)*

### **Kilencedik napirend**

Utcanév változásról döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Köszöntöm Nagy László urat, a Sárreai Múzeum volt igazgatóját, hogy segítse a munkánkat. A rendszerváltást követően Füzesgyarmaton nem történt egy utca nevének a megváltoztatása sem. Főleg a Lenin utca és Rajk László utcai lakóktól jött jelzés, hogy érdemes lenne megváltoztatni az utcanévet. A Lenin utcai lakóknak írtam egy levelet és három nevet javasoltam az utca nevére. Gacsári István, Blankenstein és a Berettyó utcanéveket javasoltam. Hegyesi János füzesgyarmati költőnkéről nem lett még elnevezve utca, ezért javasoltam, hogy a Rajk László utcát Hegyesi János utcára változtassuk. Korábban volt már ilyen kezdeményezés, de nem kapta meg a többségi szavazatot. Az elmúlt 20 év történelmi hátralékát oldanánk meg ezzel a döntéssel, illetve elismernénk két olyan ember tevékenységét, akik Füzesgyarmat életében meghatározóak voltak. A Lenin utca névváltoztatás miatti szavazás eredménye: a Gacsári István utcára 9 szavazat, a Blankenstein utcára szintén 9 szavazat, a Berettyó utcára 1 szavazat érkezett, valamint 1 fő javasolta a Fűzfa utcát, 6 fő javasolta, hogy maradjon továbbra is Lenin utca.

Gacsári István utcára teszek javaslatot. Most ingyenes az átnevezés, a lakcímkártya nem kerül semmibe, a vállalkozásoknak un. hatósági igazolványt adunk ki, mellyel a cégbíróságnál is ingyenesen lehet bejegyeztetni a megváltozott utcanévet.

A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót Koncz Imrének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság mindkét utca átnevezését 2 igen és 1 nem szavazat mellett támogatja.

Bere Károly polgármester: Megadom a szót Nagy László igazgató úrnak, akinek köszönöm az anyag elkészítését, amit most osztottunk ki.

Nagy László Sárréti Múzeum muzeológusa: Az anyaghoz nem szakmai dolgot fűznék hozzá, hanem javaslatot, hogy én mindenképpen Gacsári István és Hegyesi János nevét választanám. Mindketten Füzesgyarmaton születtek, itt haltak meg. Gacsári István által írt Füzesgyarmati Krónika egy komoly munkának számít abban a korszakban, nagyon sokat foglalkozhatott ezzel az anyaggal, mire megírta és ez pótolhatatlan forrás a helyieknek, mert az itteni életről tudósít. Hegyesi János a helyi egyszerű embereket képviselte és a saját erejéből képezte magát. Egy karakán, jellemes figura volt minden korszakban, etikailag kiemelendő a munkássága, az élete.

Bere Károly polgármester: Vitára bocsátom.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Suchné Szabó Edit képviselő asszony nem tudott eljönni a mai ülésre, így engem kerestek meg a Lenin utcai lakók, hogy az észrevételeiket ismertessem a képviselőkkel és a lakossággal.

„Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Köszönjük az utcanév változtatásra tett javaslatukat de ezen petíció aláírói mind egyetértően abban, hogy nem szeretnének élni vele. Mielőtt bárhol is felterjesztené az elmaradás orvoslását, először az itt lakó emberek véleményét kellene megkérdezni. Mi, itteni lakosok meg vagyunk elégedve a diktatúra nyomasztó emlékének hordozó Lenin úr nevével. A demokrácia alapelvét követve elutasítjuk a számunkra felajánlott, önkéntes névváltoztatást. Azt szeretnénk megtudni, hogy a polgármesteri hivatal által finanszírozott dokumentumcsere kiterjed-e a közüzemi szolgáltatók, bankok, biztosítók stb. felé történő levelezések, esetleges személyes beutazások költségeire is. Ezt a kérdés is célszerű lenne az itt lakókkal pontosan letisztázni. Továbbá a dokumentumok cseréjének költségtérítésére szánt összeg felhasználására több ésszerű, célszerű és fontosabb javaslatot is elő tudunk terjeszteni. Gyermekétkeztetés, parlagfű irtás, járdakészítés pl. a Levél utcán. Rákos betegek gyógykezeléséhez hozzájárulás, sok helyi lakos megérdemelné. Vajda és más utcák aszfaltozása, stb. Úgy érezzük, hogy a fontossági sorrendben ezek a problémák sokkal a Lenin utca átnevezése előtt állnak. Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti fenntartásainkat figyelembe véve, vegye le napirendjéről a Lenin utca névváltoztatását.”

98 aláírás szerepel a fénymásolt íveken, amit átadok a polgármester úrnak. Nem akarom kommentálni, én megbízást teljesítettem.

Ez nem az eredeti, mert Suchné Szabó Edit nincs itt.

*Bere Károly polgármester átveszi a felolvasott levelet.*

Bere Károly polgármester: Tudok az aláírásgyűjtésről és furcsának tartom ezt a levelet, mert amit kiküldtünk levelet a lakosoknak benne volt, hogy ingyenes lesz az utcanév változás, és minden technikai segítséget megadunk. Az utcában a 27 házon van a Lenin utca tábla, a többi házon csak a szám van, úgy gondolom ez sem véletlen, a fiatalok nem szokták kiírni. Furcsa helyzetek adódnak egy főiskolán, egyetemen, amikor beiratkozáskor meghallják a Lenin utca nevet. Ez nem csak egy technikai jellegű módosítás, hanem szimbólum is, ami le kell már rombolni 20 évvel a rendszerváltás után. Mindent meg szeretnék tenni, hogy Füzesgyarmat az elsők között legyen és büszke szeretnék lenni a településünkre. Én büszke vagyok Gacsári Istvánra és Hegyesi Jánosra, akikről utcát szeretnék elnevezni, akik olyan emberek voltak, akik megérdemlik ezt, mert sokat tettek Füzesgyarmatért, amit a két másik úr esetében nem mondhatunk el, mivel nem is volt füzesgyarmati, ill. nem is volt magyar.

Tudom, hogy kényes kérdés ez az utcanév változtatás, de sokan tudták, hogy ha polgármesterré választanak, akkor ezt elő fogom terjeszteni. Amíg el nem kezdődött az aláírásgyűjtés, addig pozitív jelzéseket kaptam a kezdeményezésre, a szavazók többsége is a változásra szavazott. A Blankenstein névnek, a családnak is nagy a népszerűsége, ez derült ki a szavazásból, ezért a képviselő-testületnek érdemes elgondolkodni, hogy egy közterületet nevezünk el róla azon a környéken, a strand, vagy a kápolna mellett. Gacsári Istvánt már nem ismerik annyian, mert az elmúlt években nem volt pozitív példaként említve, de majd ha tájékoztatva lesz a lakosság le fognak nyugodni a kedélyek.

Sajnálom, hogy a rendszerváltás után nem történt meg ez a döntés és 20 év után kell dönteni benne. Átadom a szót a jegyző asszonynak, hogy ismertesse a tudnivalókat. Egyébként mivel az önkormányzatnak nincs költsége ezzel kapcsolatban, így a felsorolt célokra sem tudnánk pénzt biztosítani.

Botlik Tiborné jegyző: Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy megváltoztatja az utca nevét, akkor ez költözéssel nem járó lakcímváltozásnak minősül és a lakosokat lakcímváltozási bejelentési kötelezettség nem terheli. A változást hivatalból kell átvezetni és minden lakos megkapja az új lakcímkártyáját, a régit pedig be kell vonni. Akinek régi típusú személyi igazolványa van, új lakcímkártyát kell készíteni, a személyi igazolványból pedig ki kell vezetni a lakcímet, de ez is díjmentes a törvény erejénél fogva történik. Minden lakosnak készítünk egy hatósági bizonyítványt, amit minden hatóságnál lehet használni. De lehetőség van arra, hogy a vállalkozó igazolványt, működési engedélyt kicserélje és ezt az okmányirodában illetékmentesen végzik el. Bíróságnál is illetékmentesen módosítják az okiratot a hatósági igazolvány alapján. Tehát az állampolgároknak ez pénzébe nem kerül, esetleg valamennyi utánajárás

lehetséges, amit mi nem tudunk az ügyfelek helyett elintézni. A szolgáltatókat is értesíteni fogjuk a képviselő-testület döntéséről, a lakcímváltozásról, több településen volt hasonló lakcímváltozás, nem okoz nekik gondot az átírás. A bankokkal nem tárgyaltunk még teljes körűen, de ők is meg tudják oldani a cím átvezetését, ezért nem kell szerződést módosítani. Tehát a hivatalos megkeresés alapján nem okoz gondot a lakcímváltozás sehol sem, és nem kerül pénzébe a lakosoknak, illetve az önkormányzatnak sem.

Koncz Imre képviselő: Biztos, hogy nem lesz teljesen ingyenes. De nem ez a legnagyobb baj, hanem az, hogy ez soha nem alulról jövő kezdeményezésként merül fel, mintha nem lenne elég baja az embereknek, még ezzel is tetőzzük. A Rajk utcai lakosok pedig meg sem lettek kérdezve, ők csak arra fognak ébredni, hogy másik utcában laknak.

Ibrányi Éva alpolgármester: Kétszer adta be a Füzesgyarmati Polgári Egyesület 8 év alatt a kérelmét és mindig le lett szavazva. A levélben azt írták, hogy az itteni lakosok meg vannak elégedve a diktatúra nyomasztó emlékét hordozó Lenin úr nevével. Miután a Szovjetunió széthullott, nyilvánosan is tömeggyilkossá nyilvánították „a Lenin urat.” Ma már tudható, hogy 1920 után több tízezer papot, apácát küldött a halálba, százezreket a Gulágra, illetve a történészek azt mondták, hogy Sztálin hozzá képest kiscserkész volt. Ezek után is olyan szépen ragyog a Lenin név? Szerintem szégyen a településünkön, ahogy máshol átnevezték az utcákat itt is meg kellett volna tenni a rendszerváltás után. Egyszer és mindenkorra rendezni kell a múltat!

Balácsi László unitárius püspök-helyettes: Én is kezdeményeztem még a '90-es évek elején a Lenin, Rajk László, Somogyi Béla és a hozzá hasonló utcanevek megváltoztatását. Az érzi ennek a hátrányát, aki az országban több helyen jár és sehol nem lehet már ezeket a neveket hallani. A Szovjetunió bukása után Leningrád is Szentpétervár lett. Százmillió tömeggyilkos nevét fenntartani olyan, mint ahogy azt mutatták ki, hogy az országos rangsorban hátulról a harmadikok vagyunk az Istentagadásban és minden más emberi értékben. A Lenin utcai lakosok is biztos megértik ezt, akik esetleg tájékozatlanságból Gacsári István nem ismerik, de Lenint urazzák. Ezt nagy szégyennek tartom, jobb lett volna a '90-es években arra tanítani a felnövő nemzedéket, hogy volt a településnek egy ilyen nagyszerű embere, akit Gacsári Istvánnak hívtak és az ő nevét, nem a Lenin nevét őrizni.

Ibrányi Éva alpolgármester: A Rajk László az ÁVÓ létrehozója volt. A döntéshez név szerinti szavazást kérek.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Támogatom polgármester úr gondolatait, mert valóban Füzesgyarmat szégyene a Lenin név. Most tehetünk ellene.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Az hangzott el, hogy a Gacsári István nevét nem ismeri a felnövő nemzedék. Holott a Gacsári krónikát a magyar órákon tanítják Füzesgyarmaton, a projektheteken felhasználjuk.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Tudják, hogy ki volt Gacsári István, azt is tudják, hogy ki volt Lenin, mert azt a fejünkbe verték, hogy „Lenin élt, Lenin él és Lenin élni fog”, de remélem, hogy nem fog.

Bere Károly polgármester: A vitát lezárom és elsőként szavaztatom, hogy név szerint szavazzon a képviselő-testület. Aki egyetért vele kézfelnújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetért a név szerinti szavazással.

### **H A T Á R O Z A T**

**202/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért vele, hogy név szerinti szavazással döntsön a testület az utcanév változtatásokról.**

Bere Károly polgármester: Első határozati javaslatom, hogy a Lenin utca nevét Gacsári István névre módosítsuk 2011. november 1-jétől. Megkérem a jegyző asszonyt, hogy olvassa a képviselők nevét.

Botlik Tiborné jegyző: Kérem, hogy minden képviselő igen, nem, tartózkodom kifejezéssel jelezze a szavazatát, amit külön jegyzőkönyvben is rögzítünk.

Bere Károly polgármester – **igen**

Ibrányi Éva alpolgármester – **igen**

Bere Katalin képviselő – **igen**

Koncz Imre képviselő - tartózkodom

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő - **igen**

Szabó László képviselő - tartózkodom

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő - tartózkodom

Vida Imre képviselő – **igen**

Bere Károly polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja az utcanév változtatásra tett javaslatot.

## HATÁROZAT

203/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bek. h) pontja alapján – át nem ruházható hatáskörében eljárva – Füzesgyarmat város belterületén a Lenin utca nevét 2011. november 1-jétől Gacsári István utca névre változtatja.

Megbízza a jegyzőt, hogy hivatalból gondoskodjon az utcanév változással kapcsolatos teendők ellátásáról.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: 2011. október 31.

Bere Károly polgármester: A másik határozati javaslatom, hogy a Rajk László utca nevét Hegyesi János utca névre módosítsuk 2011. november 1-jétől.

Botlik Tiborné jegyző: Az előzőekhez hasonlóan kérem, mindenki nyilvánítsa ki a véleményét igen, nem, tartózkodom kifejezésekkel.

Bere Károly polgármester – **igen**

Ibrányi Éva alpolgármester – **igen**

Bere Katalin képviselő – **igen**

Koncz Imre képviselő - tartózkodom

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő - **igen**

Szabó László képviselő – **igen**

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő - tartózkodom

Vida Imre képviselő – **igen**

Bere Károly polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással a Rajk László utca nevét Hegyesi János utca névre változtatta.

## HATÁROZAT

204/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bek. h) pontja alapján – át nem ruházható hatáskörében eljárva – Füzesgyarmat város belterületén a Rajk László utca nevét 2011. november 1-jétől Hegyesi János utca névre változtatja.

Megbízza a jegyzőt, hogy hivatalból gondoskodjon az utcanév változással kapcsolatos teendők ellátásáról.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: 2011. október 31.

Bere Károly polgármester: A teljes körű tájékoztatásról gondoskodni fogunk a jegyző asszonnyal, illetve meg fogjuk válaszolni a levelet is, hogy nincs költség, ezért a felvetett kéréseket nem tudjuk finanszírozni. Bár mindegyik nagyon fontos lenne és igyekszünk a jövőben megoldani.

Megköszönöm Nagy László úrnak, hogy segítette a munkát és a további részvétel alól felmentem.

*(Nagy László muzeológus elhagyja a termet.)*

### **Tizedik napirend**

Baross-Klapka út útépítés kivitelezéséhez biztosított önerő módosítása

Előadó: Bere Károly polgármester, Csák Zsolt városmenedzser

Bere Károly polgármester: A mai napon megtörtént az út átadása. Néhány hónapja merült fel, hogy pótmunkákra lesz szükség, ami önerőt is igényel. Az elnyert pályázati összeget lényegesen ez nem változtatja, az elnyert összeget használjuk fel.

Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, kérem a bizottság véleményét ismertetni.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

205/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a DAOP-3.1.1/B-09-2009-0011 azonosító számú „Baross-Klapka utca közötti összekötő-gyűjtőút építése” című projekt támogatási



szervezésének módosításához - mely érinti a fordított-áfa előleg igénylés mértékét, a támogatási intenzitás százalékos arányát.

	Eredeti szöveg:	Módosított szöveg:
Igényelhető fordított ÁFA előleg	23 381 412 Ft	24 887 386 Ft
Szükséges önerő összege	19.087.000.-Ft	19.087.000.-Ft

Támogatási intenzitás: <b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat</b> (gesztorként)	Eredeti szöveg: Projekt össz. költsége: 190 869 998 Ft Projekt támogatás: 171 782 998 Ft Támogatási intenzitás: 90,00 %
Támogatási intenzitás: <b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat</b> (gesztorként)	Módosított szöveg: Projekt össz. költsége: 190 869 998 Ft Projekt támogatás: 171 782 998 Ft Támogatási intenzitás: 90,00 %
Támogatási intenzitás: <b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat</b> (konzorciumi partnerként)	Eredeti szöveg: Projekt össz. költsége: 159 539 787 Ft Projekt támogatás: 140 452 787 Ft Támogatási intenzitás: 88,036213 %
Támogatási intenzitás: <b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat</b> (konzorciumi partnerként)	Módosított szöveg: Projekt össz. költsége: 163 050 554 Ft Projekt támogatás: 143 963 554 Ft Támogatási intenzitás: 88,293815 %
Támogatási intenzitás: <b>Magyar Közút Nonprofit Zrt.</b> (konzorciumi partnerként)	Eredeti szöveg: Projekt össz. költsége: 31 330 211 Ft Projekt támogatás: 31 330 211 Ft Támogatási intenzitás: 100 %
Támogatási intenzitás: <b>Magyar Közút Nonprofit Zrt.</b> (konzorciumi partnerként)	Módosított szöveg: Projekt össz. költsége: 27 819 444 Ft Projekt támogatás: 27 819 444 Ft Támogatási intenzitás: 100 %

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a projekthez szükséges önerőt a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: értelem szerint

## Tizenegyedik napirend

### **Bejelentések**

#### ***1. sz. bejelentés:***

*a Széchenyi utcai óvoda épületakusztikai vizsgálatáról szóló szakvélemény megtárgyalása.*

Bere Károly polgármester: Az új óvoda nagyon zajos, ezért felkértünk egy akusztikai szakembert, hogy vizsgálja meg ennek az okát, illetve azt, hogy hogyan lehetne ezt a problémát megoldani. Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság tárgyalta a napirendet, megadom a szót a bizottság elnökének.

Várkonyiné Csáforda Éva Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság elnöke: A bizottság megismerte a szakvéleményt, a javasolt beavatkozási sorrendekről beszéltünk. A csoportszobák hangszigetelésének javítását küszöbtömítéssel, a folyosók ajtóval való tagolását, hangnyelő burkolatok, álmenyezet, falburkolat beépítését javasolja a szakember. Polgármester úr ígérte, hogy ami nem jár nagy kiadással azzal kezdenénk a probléma megoldását. A csoportszobákban faliszőnyegek, szekrények, polcok csökkenthetnék a visszahangzást.

Bere Károly polgármester: A következő beruházásoknál figyelembe vesszük ezt az akusztikai szakvéleményt. Van olyan dolog, amit kis beruházással is meg lehet oldani, de kérem a kivitelező segítségét is. Mivel konkrét összeg nincs meghatározva, ezért erről szavazni nem tudunk most.

Ibrányi Éva alpolgármester: A kivitelező azt mondta, hogy ő tervek szerint építette meg az épületet, nem hiszem, hogy besegítene ennek a megoldásában. A szakvélemény alapján az állapítható meg, hogy tervezési hiba történt. Azt örömmel veszem, ha csökkenteni tudjuk a zajártalmat textíliákkal, mert a közösségi teremben most nincs árnyékoló.

Szabó László képviselő: Nem lehetne a tervező felé jelzéssel élni, hogy funkcionálisan nem volt megfelelő a tervezés?

Csák István műszaki csoportvezető: A tervezővel beszéltem telefonon – nem hivatalosan - és ismertettem vele az akusztikai szakvéleményt. Ő elmondta, hogy jelenleg Magyarországon akusztikai szabványok nincsenek, amit a tervezőnek figyelembe kell venni. Azt is elmondta, hogy egy meg nem épített létesítményen belül akusztikát mérni nem lehet. Amikor megtervezte nem tudta,

hogyan az épületnek belül milyen akusztikája lesz. Ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor hivatalosan is meg lehet keresni a panaszunkkal, de tudomásom szerint sincs akusztikára szabvány.

Szabó László képviselő: Egyetértek, hogy nincs szabvány, de ettől függetlenül annak idején még is jól meg tudták építeni a templomokat jó akusztikával. Ezért ez csak egy kifogás, mivel nincs leszabályozva, ezért ránk tudja hárítani.

Bere Károly polgármester: Mindenki tudja, hogy nem jó az akusztika, aki bemegy az épületbe. Azt szavaztatom, hogy a további beruházásoknál figyelembe vesszük a szakvéleményt és igyekszünk a problémát megoldani, de költséget nem tudunk hozzárendelni, mert nem tudjuk mennyibe kerül. A kivitelező megígérte, hogy néhány dologban ad segítséget. Javaslom, hogy fogadjuk el az akusztikai szakvéleményt és a későbbiekben figyelembe vesszük a javításoknál, beruházásoknál, illetve az intézményt megkérjük, hogy vásároljon drapériákat, falidíszeket. Az a legnagyobb gond, hogy most nincs hangnyelő burkolat, álmennyezet, de ennek még nem tudjuk a költségét.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Nem lehet fellebbezni a tervező felé?

Bere Károly polgármester: Szavazhatunk róla, hogy a tervezőhöz fordulunk, mivel funkcionálisan nem megfelelő volt a terv az óvodára.

Koncz Imre képviselő: Hiába szavazunk róla, mert tudjuk már előre a választ. Az önkormányzat jogászát fel kell kérni, hogy nézze meg milyen lehetőség van.

Bere Károly polgármester: Nem hozunk határozatot, hanem próbálunk egyezkedni. Arról tudunk határozatot hozni, hogy tudomásul vesszük a szakvéleményt. Aki tudomásul veszi a szakvéleményt kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a szakvéleményt tudomásul vette.

## **H A T Á R O Z A T**

**206/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi utcai óvoda épületakusztikai vizsgálatáról szóló szakvéleményt tudomásul veszi.**

Szabó László képviselő: A szavazás után annyi kiegészítésem lenne, hogy a hangtechnikának az az érdekes tulajdonsága, hogy minden tárgy, ami érdes felületű, az bizonyos mértékben hangelnyelő, vagy hangtompító. Tehát a visszhangot egyszerű módon, viszonylag olcsón lehet csillapítani.

Egy szabványos hangelnyelő felület nagyon drága. Próbáljuk meg saját magunk megoldani, pl. a kézművesek segítségét kérni, faliszőnyeg stb.

Bere Károly polgármester: A határozati javaslatom erről szólt volna, de nem lehet konkrétan megfogalmazni, de ennek szellemében járunk el.

## **2. sz. bejelentés**

### *Békés megye új rendezési tervének véleményezése*

Bere Károly polgármester: Mindenki megkapta a CD-t, amin 1000 oldalnyi anyag szerepel. Köszöntöm Hegyesi Róbertet, a polgármesteri hivatal építéshatósági ügyintézőjét. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, kérem a bizottsági véleményt ismertetni.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja az elfogadását a bizottság.

Bere Károly polgármester: Megkérem Hegyesi Róbertet, hogy néhány szóban ismertesse, hogy miről szól a terv, illetve a változásokról.

Hegyesi Róbert építéshatósági ügyintéző: A legfontosabb, hogy egy gyorsforgalmi út épülne Szeghalom, Füzesgyarmat és Darvas között valamikor. Karcag, Bucsa. Füzesgyarmat, Szeghalom összekötő út főúttá minősülne, ami magasabb útkategóriát jelent, ami a magasabb igényeknek kell hogy megfeleljen. Ezt jelzi, hogy a tehergépjármű-forgalmat már ráengedték erre az útra. A Püspökladány, Vésztő, Okány és Kötegyán vasútvonal fejlesztése is szerepel a tervben. Említést tesz a terv egy Tiszafüred, Karcag, Bucsa, Füzesgyarmat. Szeghalom, Vésztő, Okány, Doboz, Sarkad, mint az Alföld kerékpárútja néven, de a nyomvonalat nem találtam meg a tervben, de nyilván ezeken a településeken menne végig és a Füzesgyarmat – Szeghalom közti már megvalósult. Ezek távlati tervek, azt nem lehet tudni, hogy mikor fog megvalósulni.

Bere Károly polgármester: Nagyrábén volt Csák István műszaki csoportvezető és ott arról volt szó, hogy szeretnének kerékpárutat építeni Berettyóújfalu, Darvas, Füzesgyarmat, Biharnagybajom, Nagyrábé érintésével. Javasolni kellene, hogy tegyék bele azt is.

Vida Imre képviselő: Átnéztem a CD-t és több észrevételem is van: a gyógyvizünk, nem gyógyvízként szerepel, hanem ivókúrára alkalmas vízként, amit feltétlenül javítani kell. A bihari terveket is érdemes lenne jelezni benne. Hiányolom, hogy az M4-es tervei nem szerepelnek benne, bár annyiból

szerencsés, mert lehet akkor nem lenne kiemelten kezelve a Bucsa Füzesgyarmat út. Több terven Füzesgyarmat nagyon Északra került, mintha nem is akarnának velünk együttműködni, Szeghalom még rajta van, utána mi már nem szerepelünk rajta. A 47-es autópálynál nincs jelölve az átkötő út, hogy Füzesgyarmatról Darvas irányába menne. A történelmi áttekintésben Szeghalom benne van, de Füzesgyarmat nincs. Az előző megyei rendezési tervben még Dél-Biharhoz tartoztunk, most a leendő hulladékkezelési helyeknél Füzesgyarmat határában van jelölve, a másik Békéscsaba környékén. Bízom benne, hogy nem Kamut alá kell hordani továbbra is a szemetet. Nem értelmezhető az a jelzés, hogy a bucsai útnál is szemételepet lehetne létesíteni? Tehát a gyógyvíz, a kerékpárút Bucsa felé, Bihar felé és a tervezett M47-eshez tartozó átkötő út.

Bere Károly polgármester: A kolléga jegyzetelt és ha támogatja a testület, akkor ezt jelezni fogjuk, hogy vezessék még bele a tervekbe. Mivel nincs több hozzászólás, aki a Vida Imre képviselő úr által javasolt hiányosságok átvezetésével együtt, a Békés Megyei Rendezési Tervet elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az előterjesztett rendezési tervet – a javasolt hiányosságok átvezetésével együtt – elfogadásra javasolja.

## **HATÁROZAT**

**207/2011. (IX. 8.)Kt. hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálta a Békés Megye Területrendezési Tervének módosítását tartalmazó egyeztetési dokumentációt és az alábbi hiányosságok átvezetését kéri:**

- 1./ Füzesgyarmat város termálvize gyógyvízzé van nyilvánítva, mely nem szerepel a megküldött anyagban, ezért kérjük feltüntetni.**
- 2./ Füzesgyarmat közigazgatási területén keresztül haladó gyorsforgalmi út – vélhetően – korlátozott funkciójú mezőgazdasági (M-KM) övezeteket érint, mely az országos jelentőségű védett természeti területek (a Körös-Maros Nemzeti Park területei) a helyi jelentőségű védett természeti területek, a Körös-Maros Nemzeti Park által potenciálisan természetvédelmi területté nyilvánított földterületeket foglalja magába, továbbá a nagyüzemi és az egyéni gazdálkodás számára biztosított övezeteket (M-ÁM) is érint. A gyorsforgalmi út pontos nyomvonalát településre kiterjedően meg kell határozni, a távlati korlátozások és helyi szintű vizsgálatok elrendelése érdekében.**

- 3./ A tervezett M4 autópálya és a tervezett M47 gyorsforgalmi út csatlakozásának feltüntetését kéri, továbbá a Füzesgyarmat útvonal csatlakozási lehetőségét a tervezett M47 gyorsforgalmi úthoz.
- 4./ Nagyvárad – Berettyóújfalu – Bakonszeg – Bihartorda – Nagyrábé – Biharnagybajom –Füzesgyarmat – Darvas – Csökmő – Újiráz – Komádi – Magyarhomorog – Körösszakál - Körösnagyharsány - Nagyvárad vonalon tervezett, határon átnyúló, EU-s pályázaton megvalósítandó kerékpárút, Békés megyét érintő szakaszának feltüntetését és rövid szöveges bemutatását.
- 5./ A Nagyvárad – Berettyóújfalu közötti szakasz megvalósítása már folyamatban van és nem szerepel a tervben.

A képviselő-testület a fentiek figyelembevételével a Békés Megyei Területrendezési Terv elfogadását javasolja.

Megbízza a polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal Területfejlesztési Osztályát.

Határidő: 2011. szeptember 9.

Felelős: Bere Károly polgármester

### 3.számú bejelentés

*Lovas Barátok Egyesületének kérelme rendezési terv módosítására és  
kezeségvállalásra*

Bere Károly polgármester: Köszöntöm Szabó Gyulánét, az egyesület vezetőségi tagját. Az egyesület pályázatot nyert egy létesítmény létrehozására a Gergely tanyán. Az önkormányzattól kezeségvállalást kérnek, illetve a területrendezési terv módosítását kérik, ehhez csatlakozik még két másik kérelem is.

Megadom a szót Szabó Gyulánénak.

Szabó Gyuláné Lovas Barátok Egyesületének vezetőségi tagja: Már korábban is pályázott az egyesület erre a szociális létesítményre és most sikeres volt. Az öröm mellett viszont sok a tennivaló is. 100 %-os a támogatás, viszont utófinanszírozással, ezért az egyesületnek 20 millió forintot előre össze kell szedni. Közhasznú társaság vagyunk, bevétele az önkormányzat támogatása és a tagdíj, ebből nem tudjuk finanszírozni, ezért hitelfelvételre lenne szükség. Találtunk olyan bankot, aki finanszírozná. Ahhoz, hogy kedvező kamatozású hitelt tudjon az egyesület felvenni az önkormányzat képviselő-testületének egy készpénzfizetési kezeségvállalást kellene adni. Lehet, hogy nem lesz szükség a szándéknyilatkozatra, csak akkor venné az egyesület igénybe, ha nincs más mód

a pénzhez jutáshoz, de a 30 milliót szeretnék felhasználni. A sportlétesítménynek Füzesgyarmat is hasznát venné. Az éves lovas táborokat jobb körülmények között tudnánk megtartani, a sérült, mozgáskorlátozott gyermekek tisztálkodását is megfelelő körülmények között tudnánk biztosítani. Szeretnék később egy olyan lovas központot létrehozni a Gergely tanyán, ahol be lehetne vezetni az iskolai lovas oktatást, télen lehetne fedeles versenyt rendezni.

Bere Károly polgármester: Megkérem Koncz Imrét ismertesse a bizottsági véleményt.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a kezességvállalást, de a végleges döntést utána javasolja meghozni, ha megismerjük a bank szerződés-tervezetét, hogy pontosan mit kell az önkormányzatnak vállalni.

Bere Károly polgármester: Úgy gondolom, hogy most egy szándéknyilatkozatra lenne szükség, utána a szerződést ismét megtárgyalná a testület. Azt kérem az egyesülettől, hogy a kivitelezővel megállapodva saját finanszírozásból oldják meg. Vitára bocsátom.

Szabó László képviselő: Ha megvalósulna az elképzelés sok ember örülne neki, mert fedett lovaglási lehetőségre a környékben nincs lehetőség. Ebben akkor élen járnánk, ugyanúgy, mint annak idején a lovas rendezvényekben is, ami viszont mára nagyon sok helyen megrendezésre kerül. (02.52.50)

Ibrányi Éva alpolgármester: Egyetértek Lacival, egész Füzesgyarmat értékét növelné, mindenképpen támogatásra javaslom.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A táboroztatásban füzesgyarmati gyerekek is vannak?

Szabó Gyuláné: Több külföldi országból jöttek már gyerekek, amerikai, német, finn, román, francia, természetesen gyarmati gyerekek is vannak. Az egyesület fiatal tagjai is részt vesznek a táboroztatásban, amit jó dolognak tartok.

Bere Károly polgármester: Aki egyetért a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság javaslatával kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## HATÁROZAT

208/2011. (IX. 8.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja a Lovas Barátok Egyesületének (*képviseli: Gergely Sándor egyesület elnöke*) kérelmét, az egyesület által megnyert Lovas Centrum kialakításának I. ütemének kivitelezéséhez szükséges kezességvállalást.

Megbízza a polgármestert, hogy amennyiben ismertté válik a hitelintézet szerződés-tervezete, a végleges döntés érdekében, terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: A másik kérés a rendezési terv módosítására vonatkozik. Az inkubátorház miatt is szükséges a rendezési terv módosítása, illetve lesz még várhatóan egy másik kérelem is. Megadom a szót a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Szükség van a rendezési terv módosítására, azt még nem tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni, ezért az a bizottság javaslata, hogy mindenki arányosan fizesse a reá eső részt.

Bere Károly polgármester: Támogatom a javaslatot, hogy arányos költségviseléssel, egységesen oldjuk meg, a jelenlegi és a várható kérelmek esetében. Ha nyerne a szociális város-rehabilitációs pályázat, akkor abba beépítenénk a területrendezési terv módosítását. Nem tudjuk, hogy mennyi lesz a költsége arányosan, igyekszünk a legolcsóbban megoldani.

Aki ezekkel a feltételekkel támogatja a területrendezési terv módosítási kérelmeket kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## HATÁROZAT

209/2011. (IX. 8.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakosság részéről érkezett kérelmek és az önkormányzat által felmerült igények alapján a rendezési terv – az ennek részét képező építési szabályzat és szabályozási terv – módosítását határozza el.



A módosítás költségeit a kérelmezők, valamint az önkormányzat – a 2012. évi költségvetésében betervezve – arányosan viselik.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Bere Károly polgármester

*Bere Károly polgármester Szabó Gyulánét a további részvétel alól felmenti.*

#### **4. bejelentés**

*Bizottsági tagságról való lemondás, és új bizottsági tag választása*

Bere Károly polgármester: Bischof Éva lemondott a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tagságáról és ifj.Zs.Nagy Sándort javasolom megválasztani. Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás? Mivel nincs, aki egyetért vele, hogy ifj.Zs.Nagy Sándor Füzesgyarmat, Árpád utca 8. sz. alatti lakos legyen a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság külsős tagja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítottam, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

#### **HATÁROZAT**

210/2011. (IX. 8.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete ifj.Zs.Nagy Sándor Füzesgyarmat, Árpád utca 8. sz. alatti lakost a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság külsős tagjának megválasztotta, lemondás miatt megüresedett helyre.

Bere Károly polgármester: Kérem Zs.Nagy Sándort, hogy a képviselő-testület előtt az esküt tegye le.

Zs.Nagy Sándor leteszi az alábbi szövegű esküt:

*„Én Zs.Nagy Sándor esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; a bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Füzesgyarmat fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen!”*

***Bere Károly polgármester átadja Zs.Nagy Sándornak a megbízólevelet.***

## 5. számú bejelentés

### *Nyílt levél a képviselőkhöz*

Bere Károly polgármester: A korábbi testületi ülésen kialakult egy vita a közalapítványunk tisztújításával kapcsolatban, és ez alatt személyesen is meg lett szólítva több személy. Ezt akkor is kértem, hogy mellőzzük, így most ismét kérem, hogy ne nyissunk e fölött vitát, a felek egyezzenek meg egymás között. A nyílt levelet csak a képviselők kapták meg, ezért javaslom, hogy zárt ülésen tárgyaljuk tovább, ha valakinek ezzel kapcsolatban véleménye van, hogy senki személyiségi joga ne sérüljön.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Mivel úgy van címezve a levél, hogy tisztelt képviselő-testület és kedves füzesgyarmati lakosok, ezért nem zárt ülésen kellene tárgyalni. Polgármester úr meghívta a levél íróját, Zs.Nagy Sándorné, Irénkét, hogy személyesen mondja el a véleményét. Sajnálom, hogy nem jött el az ülésre, mert nem veszekedni szerettem volna. Mivel rólam van szó, ezért szeretnék a levélből ismertetni...

Bere Károly polgármester: Mivel szeretném elkerülni a további jogvitát és a képviselő asszony és Irénke között van a vita, ezért nem a képviselő-testület ülésén kellene...

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: De ez a levél a füzesgyarmati lakosoknak is szól és ha ez bebizonyítódik, hogy így igaz, ami le van írva, akkor le kell mondanom a képviselőségről és méltatlan voltam eddig is erre a tisztségre.

Bere Károly polgármester: Zárt ülésen javaslom folytatni.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Akkor minden füzesgyarmati lakosnak el fogom juttatni a postaládájába.

Bere Károly polgármester: Aki támogatja, hogy zárt ülésen folytassuk a vitát kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem szavazta meg a zárt ülést.

## HATÁROZAT

211/2011. (IX. 8.)Kt. hat.:

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem rendel el zárt ülést a Zs.Nagy Sándorné képviselőkhöz és a füzesgyarmati lakosokhoz írt levelének a tárgyalásakor.**

Bere Károly polgármester: Mivel a többségi szavazatot nem kapta meg a javaslat, átadom a szót Várkonyiné Csáforda Éva képviselőnek.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Mivel Irénke nincs itt csak ismertetni szeretnék a leveléből: „Magammal kapcsolatban tájékoztatom Önöket, hogy soha nem voltam bolti szarka, soha nem voltam korrupt, soha nem tagadtam le az igazságot, még akkor sem, ha a saját érdekem más lett volna. Soha nem vezettem félre az embereket, miattam nem kellett több millió forint kártérítést fizetni közpénzből. Munkaidőben soha nem voltam ittas (máskor sem), soha nem látogattam sem gyalog, sem kerékpárral vendéglátóhelyet, de sofőr sem vitt egyetlen kocsmába sem.” Ezeket az állításokat, ha bebizonyítják akkor állok elébe... Az írás többi részével nem szeretnék foglalkozni, csak ezt szerettem volna a lakossággal közölni. Mivel a képviselőknak lett címezve a levél, akkor a testületnek kell elmarasztalni, megbüntetni...

Bere Károly polgármester: Ilyenről nincs szó. Csak óvatosan kell fogalmazni a nyílt ülésen, hogy senki személyiségi jogait ne sértsük meg. Első körben zárt ülésen tárgyaltuk a közalapítvány személyi kérdéseit, amit volt aki kifogásolt, ezért nyílt ülésen folytattuk a második alkalommal mert senki nem tett javaslatot a zárt ülésre. A személyi kérdéseket célszerű zárt ülésen tárgyalni, a képviselő-testület tekintélyét is meg kell őrizni és óvatosan kell fogalmazni a személyi kérdésekben. Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Megadom a szót Laskai Andrásnak, de kérem tekintszen el a személyeskedéstől.

Laskai András: Azért jöttem el most a képviselő-testület ülésére, mert előzőleg Várkonyiné Csáforda Éva képviselő asszony a személyemet és vállalkozásomat rossz színben tüntette fel, emberi méltóságomat sértő kijelentéseket tett. 2000-tól az Allianz Hungária Biztosító Társaság munkatársa voltam, mint vállalkozó és mindent elértem a munkahelyemen, amit lehetett. 2008-ban a családom alapított egy gazdasági társaságot, ekkor nyugdíjas lettem. 2009-ben több brókercég megkeresett, hogy alapítsunk egy brókercéget Füzesgyarmaton, Békéscsaba és Debrecen irányába és ezt akkor Várkonyi Imre maximálisan támogatta. A biztosítónál történt változások után kénytelenek voltunk váltani, ami jó döntésnek bizonyult, mert több ezer ügyfelünk van ma is. 2010-ben 20 millió forintot a lakosságnak, 100 ezer forintot az önkormányzatnak

megtakarítottunk. Beszálltam a kárenyhítésbe tavaly, akinek nálam van biztosítva a lakása közmegelegedésre megkapta azt a pénzt, mit kért. Udvari, Bajom, Rábé lakosai idejönnek és itt íratják át a gépjárműveket, nagyobb a forgalom az okmányirodában, mint Püspökladányban, mert itt egy helyben egy fél nap alatt mindent el tudnak intézni. Az Alianznál nagyon magas volt az állományom, amit nem sikerült örökíteni. A jelenleg ott dolgozó emberek mindent elkövetnek, ócsárolnak, hogy megszerezzék az állományt, de mindent megteszünk, hogy ez ne történjen meg. Nem folyik ellenem eljárás. Nagyon fontosnak tartjuk a fiammal együtt, hogy egy színfoltja legyen az iroda a városnak, és a továbbiakban is itt akarunk dolgozni. Elindult az Alianz részéről, hogy megszerezzék azt az állományt, amit András megkötött és úgy a legkönnyebb megszerezni, ha az ők nevére íródik és ők kapják kézhez a jutalékot. Tudjuk, hogy mindent elkövetnek a környező településeken is, azt is tudjuk, hogy kikről van szó. Nem akarok veszekedni senkivel, mindenkinek jó munkát kívánok és köszönöm, hogy meghallgattak.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom.

## **6. számú bejelentés**

*A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának a módosítása.*

Bere Károly polgármester: Kérem az oktatási bizottság elnökét ismertesse a bizottsági véleményt.

Várkonyiné Csáforda Éva Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alapító okirat és az SZMSZ módosítást is elfogadásra javasolja.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság ügyrendi szempontból vizsgálta és 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Bere Károly polgármester: A módosításra azért van szükség, mert Füzesgyarmat nyerte el a térség települései közül, hogy mozgókönyvtári tevékenységet végezzen és ezt szerepeltetni kell az alapító okiratban és az SZMSZ-ben is. Ez remélhetőleg plusz pénzt fog jelenteni az intézménynek. Bucsa, Ecsegfalva, Kertészsziget és Körösujfalu tartozik a füzesgyarmati könyvtárhoz, így ebből a szempontból térségközpont lettünk. Mivel nincs kérdés, vélemény, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alapító okirat módosítására vonatkozóan, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

Bere Károly polgármester: Aki az SZMSZ módosítására vonatkozó határozati javaslatot elfogadta kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

212/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. szeptember 1-jei hatállyal a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény alapító okiratát módosítja:

Az alapító okirat 1. pont működési területe kiegészül a

*„Mozgókönyvtári és közművelődési feladatellátás tevékenység esetében Bucsa, Ecsegfalva, Kertészsziget, és Körösúfalu települések”* szövegezéssel.

Az alapító okirat 5./ pontból kikerül a

*„Tevékenysége jellege alapján: közszolgáltató tevékenység  
Közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény”* szövegrész.

Önként vállalt közfeladata kiegészül a „ - *Mozgókönyvtári és közművelődési tevékenység*” szövegezéssel

Az alapító okirat 9./ pontból kikerül az

*„Alaptevékenysége 2009. december 31-ig:”* megjelölés és a hozzá tartozó szövegrész.

Az alapító okirat 9./ pontjának *910123 szakfeladat alatti szövegrésze* kiegészül a

*„ Mozgókönyvtári és közművelődési feladatellátás tevékenység:*

*a.) Dokumentumok gyűjtése, melyek a könyvtári szolgáltató helyek gyűjtőkörébe illenek, illetve az adott településen élők érdeklődésére számot tartanak.*

*b.) Gondoskodik a dokumentumok állományba vételéről, irányításáról, könyvtári használatra alkalmassá tételéről.*

*c.) Gondoskodik a cserék lebonyolításáról, dokumentumok kiszállításáról.*

*d.) Gondozza a szolgáltató hely állományát.*

*e.) Kielégíti a konkrét, de helyben megoldatlan kérdéseket, információs igényeket (könyvtárközi kölcsönzés, információs szolgáltatás, telefonon, internet útján ill. online).*

*f.) Továbbképzéseket szervez a szolgáltató helyek könyvtárosai számára, valamint internet felhasználói tanfolyamokat a lakosság számára.*

*g.) Közösségi programokat szervez.*

- h.) Részt vesz a szolgáltatással kapcsolatos pályázatokon, vállalja azok lebonyolítását.*
- i.) Információs anyagokat készít a lakosság számára a könyvtári szolgáltatásokról.*
- j.) Informatikai fejlesztéseket segít.” szövegezéssel*

**Az alapító okiratból kikerül a 10. pont teljes szövegezése és ezzel a 11. pontjának számozása 10. pontra módosul.**

**Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.**

**Határidő: 2011. szeptember 15.**

**Felelős: Botlik Tiborné jegyző**

Bere Károly polgármester: Van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A komfort kártyával kapcsolatban sokan érdeklődnek, amit az EON biztosít, Füzesgyarmaton van lehetőség rá?

Bere Károly polgármester: A feltöltő kártyáról van szó, a villamos áram használatához. Akinél kikötötték az áramot és utána visszakötik, azoknál feltöltős kártyát használnak, szerintem elég sok családnál van már ilyen lehetőség Füzesgyarmaton. Úgy tudom, hogy a postán lehet vásárolni ezeket a kártyákat. A szociális iroda vezetője tud erről többet mondani?

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Tudomásom szerint Szeghalmon lehet venni az EON Kirendeltségében.

Bere Károly polgármester: Utána nézünk, hogy működik és megpróbáljuk az igényeket kielégíteni.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A Füzesgyarmat környékét érintő bűzhatással kapcsolatban történt-e valamilyen intézkedés?

Bere Károly polgármester: A lakosság részéről ebben az ügyben érkezett a legtöbb panasz a hivatalba. A honlapunkon adtam tájékoztatást a lakosságnak az intézkedésünkről. közterület-felügyelőt alkalmazunk, aki folyamatosan jelzi a problémát. A képviselő-testület szigorította a környezetvédelmi rendeletét, szabálysértési eljárást kezdeményeztünk a bűzt kibocsátó kft. ügyvezetője ellen, tudomásom szerint a bírság ki lett fizetve, de ez nem járt kellő visszatartó erővel, ezért a Talajvédelmi Hatósághoz fordultunk, akik kint voltak ellenőrizni.

Azt állapították meg, hogy a jelenlegi jogszabályoknak megfelelő az engedélye. A kormány megbízotthoz fogunk fordulni, hogy módosítsák azt az engedélyt, amiben engedélyezik azt, hogy kiszórásos technológiával jutassák ki a híg trágyát, erre ne legyen lehetőség. Mindenki tudja, hogy már régóta működik a sertéstelep és eddig nem volt ilyen nagy gond. Reméljük el tudja érni a kormány megbízott úr, hogy a jövőben ne engedélyezzék ezt a technológiát. Nem szokták bedolgozni a földbe két napon belül a trágyát, ezt is megkifogásoltuk, mert ez is okozza a bűzt.

Ibrányi Éva alpolgármester: A Talajvédelmi Állomás munkatársa is elismerte, hogy nem megfelelő módon juttatják ki a trágyát. Ha két napon belül nem dolgozzák bele a talajba, akkor elszikeseedik, és mivel szórásos technikával juttatják a földre, a levegőbe jutva is káros az embereknek, mivel belélegezzük és cink és réz van benne. A kft. azzal zsarolja az önkormányzatot, hogy ha nem tetszik, akkor elküldenek 60 embert. A képviselő-testületnek ugyanolyan feladata megvédeni a munkahelyeket, mint az itt lakó emberek egészségét. Ezért így nem mehet tovább, be kell tartani a környezetvédelmi szabályokat, meg kell találni azt a megoldást, hogy a talaj se károsodjon, se az emberi szervezet.

Szabó László képviselő: A Nagyatádi utca és a volt vágóhíd melletti Nagyérnél elburjánzott a nád és este elég veszélyes ott járni. A Nagyatádi, Körösi Csoma S. és a Sárrét utca közötti kis közön motorosok száguldoznak – akiket a bukósisakban nem is lehet felismerni – és ez már életveszélyes, mert sok kisgyerek közlekedik.

Bere Károly polgármester: A város gondnok fog intézkedni, illetve a rendőrségnek jelezzük ezt a problémát.

Ibrányi Éva alpolgármester: Elvi állásfoglalást szeretnék kérni a képviselőktől. Október 1-től népszámlálás lesz, ami kötelező. Az a kérésem, hogy az adatok tömeges jellege miatt, a képviselőknek talán indokolt lenne és etikus, ha nem vállalnánk ebben szerepet. Elvi állásfoglalásban tegyünk nyilatkozatot, hogy sem az előkészítő és sem a lebonyolítói munkában nem veszünk részt, attól függetlenül, hogy a törvény nem tiltja. Tehát az indok: a befutó adatok tömeges jellege és bizalmas volta.

Bere Károly polgármester: Logikusnak tűnik számomra, megkérdezem a jegyző asszonyt, hogy van olyan képviselő, aki érintett ebben a kérdésben?

Botlik Tiborné jegyző: Nem szeretném megnevezni. Október 1-től október 31-ig lesz végrehajtva ez a feladat. A számlalóbiztosokat a jegyző jelöli ki és köt megállapodást velük. Az ellenőrökkel a Központi Statisztikai Hivatal Regionális Hivatala köt megállapodást. A KSH folyamatosan végez egyéb statisztikai célú

felmérést, pl. a mezőgazdasági összeírás, amiben több füzesgyarmati lakos vett részt megbízási szerződés alapján. Biztos tartják velük a kapcsolatot és közülük biztos jelentkeztek ismét erre a feladatra a képviselők közül is. A KSH dönti el, hogy ki lesz az ellenőr, kivel kötnek megállapodást, erre a jegyzőnek befolyása nincs. Akik a jegyzővel kötnek megállapodást, esküokmányt is aláírnak, akik a Statisztikai Hivatallal kötnek megállapodást bizonyára ők is tesznek esküt a titoktartásra. A tudomásukra jutott adatokat más célra nem használhatják fel.

Bere Károly polgármester: Elvi állásfoglalást lehetne tenni.

Koncz Imre képviselő: Lehet, de nincs értelme. Szavazhatunk egy olyan dologról, ami senkire nem kötelező.

Bere Károly polgármester: Szavaztatom, mert javaslat volt.

Szabó László képviselő: Mindenki nyilatkozzon a saját nevében, hogy akar, vagy nem.

Koncz Imre képviselő: Ha tőlem megkérdezi bárki, azt fogom mondani, hogy mi köze hozzá.

Bere Károly polgármester: Szerintem ez klasszikus köztisztviselői feladat.

Koncz Imre képviselő: Szavazni sem fogok és nyilatkozni sem.

Bere Károly polgármester: Aki támogatja az alpolgármester asszony javaslatát kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

Koncz Imre képviselő úr nem vett részt a szavazáson.

## **HATÁROZAT**

**213/2011. (IX. 8.)Kt.hat.:**

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ibrányi Éva alpolgármester asszony határozati javaslatára elvi állásfoglalást hoz arra, hogy a képviselő-testület tagjai a 2011. évi népszámlálás alkalmával sem az előkészítői, sem a lebonyolítói munkában lehetőleg ne vegyenek részt, tekintettel a népszámlálási adatok bizalmosságára és tömeges voltára.**

**Megbízza a polgármestert, hogy az elvi állásfoglalásról a Központi Statisztikai Hivatal Békés Megyei Igazgatóságát (5601 Békéscsaba, Pf. 98.) értesítse.**



**Határidő: 2011. szeptember 22.**

**Felelős: Bere Károly polgármester**

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Több lakos jelezte, hogy az orvosi rendelőben jó lenne kihelyezni legalább nyáron vízadagoló automatát, mint ahogy a kórházakban is van, mivel nyáron, amikor sokan vannak nagy szükség lenne rá.

Bere Károly polgármester: Ha lesz megállapodás a vízszállításra biztos meg tudjuk oldani, meg fogjuk vizsgálni a lehetőségét.

Vida Imre képviselő: A belterületi utak, a bajomi és karcagi út javításával kapcsolatos közreműködését köszönöm polgármester úrnak. A sármentesítés kapcsán is sikerült néhány utat rendbe tenni, amit pozitívnak értékelek. A Bethlen utcán a lottózó előtt van a 30 km-es sebességhatárt jelző tábla és javaslom, hogy a Béke utcától legyen kihelyezve a tábla, mert nagyon sok iskolás gyerek jár azon a szakaszon és nagyon gyorsan mennek főleg a kamionok, nagyon balesetveszélyes. Másik veszélyes szakasz a Földi Csemege Bolt előtti parkoló, ami a rendezési tervben párhuzamos parkolóként van feltüntetve. Van-e lehetőség már most párhuzamossá kialakítani a parkolót? A ki-bekanyarodó autók és a kerékpárosoknak elég veszélyes így a parkolás.

Bere Károly polgármester: Az úttal kapcsolatban annyit értünk el a műszaki csoportvezetővel, hogy járhatóvá vált a bajomi hídig. Ma kaptam ígéretet a Virágh Mihály úrtól, hogy további fejlesztések várhatóak. A bucsai út felé a vasúti átjárót javították még ki, sajnos nem volt több pénz. A 30-as táblával kapcsolatban meg fogjuk nézni, hogy mit lehet tenni. Most volt a forgalombahelyezési engedély megkérése. A parkolóval kapcsolatban megadom a szót Szabó László képviselő úrnak.

Szabó László képviselő: Örököltük a parkolót és a rendezési tervre való hivatkozással toldott az átalakítás. A kerékpártároló és a jelenlegi parkoló közötti füves részt szerettem volna parkolóvá alakíttatni, de mivel osztatlan közös tulajdon és a szomszéd nem járult hozzá, ezért nem készült el. Ott 5-6 autó még parkolhatna.

Bere Károly polgármester: A kerékpárút felújításával együtt lehetne közösen rendbe tenni a parkolót.

Csák István műszaki csoportvezető: A városközpont rekonstrukciójának a tervezésekor ennek a parkolónak elkészültek a tervei, talán még az engedély is érvényes. Ha lenne rá pénz, akkor a szabályos, hosszanti parkolót ki tudnánk építeni.

Hegyesi Róbert építésügyi hatósági ügyintéző: Az udvaron is lehet parkolni, az építési engedélyt úgy hagytuk jóvá, hogy az udvaron megfelelő számú parkoló kerül kialakításra. Le van kavicsolva, a kapu nyitva van, be lehet menni.

Bere Károly polgármester: Csak nem tudja a lakosság.

Szabó László képviselő: Holnap kiteszünk egy táblát. Szokták használni, csak messzebb van a vásárlóknak.

Vida Imre képviselő: A posta rugalmasabb nyitva tartására jött lakossági igény, mivel most az ajánlott levél átvételére nincs lehetőség munkaidő után. A szombat délelőtti rövidített nyitva tartás, vagy egy hétköznapi hosszított nyitva tartásra lenne igény. Ezzel kapcsolatban keressük meg a postát.

A Füzesgyarmat Jövőjéért Polgári Egyesület október 16-án, 17 órakor jótékonyági koncertet lesz a református templomban, Rákász Gergely orgonaművész koncertjével. Részt vesz Böjte Csaba a dévényi Gyermekotthon alapítója és Csák János londoni nagykövet. Mindenkit szeretettel várunk. A befolyt bevételt a játszótér építésre fordítjuk, valamint az erdélyi gyermekotthonban lévő gyerekeknek szeretnénk egy csomagot összeállítani.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Az iskolakezdekor egyszeri gyermekvédelmi támogatásban 522 gyermek részesült, közel 3 millió forint értékben. 115 gyermek kapott beiskolázási segélyt, kiemelten figyeltünk a tartós beteg gyermekekre. Köszönöm a doktornő, a védőnő és a szociális csoportnak a munkáját, valamint polgármester úr hozzáállását.

Csák István műszaki csoportvezető: A Békés Megyei Vadásznapon Vadásztársaságunk tagjai, Lázár Tamás és Lázár Tamásné Nimród érmet kapott az Országos Vadász Védegylettől. Bojtor Sándor a Hubertus Kereszt gyémánt fokozatát, Herczeg Lajos a Hubertus Kereszt arany fokozatát az eddigi tevékenységükért.

Bere Károly polgármester: Gratulálunk a kitüntetetteknek!

A következő testületi ülést október 13-án tartanak, előtte Zimándújfalun lenne kihelyezett testületi ülés a testvértelepülésünkkel, amit három napra tervezünk, az egyeztetés folyamatban van.

Mindenkinek köszönöm az aktív munkát. A TV-nézőktől elköszönök, a képviselők zárt ülésen folytatják a munkát.

K. m. f.

Bere Károly  
polgármester

Botlik Tiborné  
jegyző