



## Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361

E-mail: [fgyphiv@globonet.hu](mailto:fgyphiv@globonet.hu)

455-2/2009. ikt.sz.

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a füzesgyarmati polgármesteri hivatal dísztermében, 2009. január 22-én, Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

## RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak: **Várkonyi Imre polgármester, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő**

Hiányzik: *Antal Ágnes képviselő*

SZMSZ szerint állandó meghívottak: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Barna Lajos településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja, Földi Mihály oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja, Ökrösné Baranyai Klára szociális és egészségügyi bizottság tagja

Napirendekhez tanácskozási joggal meghívottak: Dr.Puskás János KÖVITE-PLUSZ KFT. ügyvezetője, Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa

*Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné  
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)*

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket. Külön köszöntöm a KÖVITE-PLUSZ munkatársait, dr.Puskás János ügyvezetőt és Imre Edit könyvelőt. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 képviselő, Antal Ágnes képviselő asszony betegség miatt van távol, az ülést megnyitom. A mai ülésre a meghívóban kiküldött napirendeket javaslom megtárgyalni. Eredetileg a költségvetés előzetes megtárgyalása miatt jöttünk volna össze, de a szennyvízcsatornával kapcsolatban meg kell hozni néhány sürgős döntést, ezért hívtam össze a rendkívüli ülést. Illetve lenne néhány bejelentés is, amiről fontos dönteni. A költségvetéssel kapcsolatban kiküldtünk egy tájékoztató anyagot, amit – a tervek szerint – csak a hivatalos ülés után beszélnénk meg, de ha ezzel kapcsolatban van valakinek a hivatalos ülésen már mondandója, akkor erről is lehet dönteni. Megkérdezem, hogy van-e valakinek más javaslata? Mivel nincs, szavaztatom a kiküldött napirendet. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a napirendet megtárgyalásra elfogadta.

## **HATÁROZAT**

1/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. január 22-ei rendkívüli ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1./ Füzesgyarmat város szennyvízcsatorna-hálózat bővítésének, a saját forrás egy részének társulati úton történő megteremtéséhez, víziközmű társulat megalakításának kezdeményezéséről döntés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester,

Dr. Puskás János KÖVITE-PLUSZ Kft. ügyvezetője

2./ Bejelentések

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Várkonyi Imre polgármester: A víziközmű társulásról dönteni kell. Az előterjesztésben benne van az ütemterv, ami látszik, hogy elég szoros. Hogy a második körhöz hozzá tudjunk fogni, ahhoz szükséges ez a döntés, mert az önerőt csak a lakossági összefogással tudjuk biztosítani. Az elmúlt évek gyakorlata azt mutatja, hogy a társulás létrehozásával tudjuk biztosítani ennek a 2.6 milliárdos beruházásnak az önerejét. Az előterjesztésben van egy határozati javaslat a társulat alapításával kapcsolatban. Ehhez lehetnek pontosítások még. Az 1. sz. melléklet második bekezdése a szövegben kétszer szerepel, majd az e) pont után marad benne, ez tévedésből került kétszer is bele. Puskás úrék

vállalják a szervezési feladatokat is, ez nincs benne az előterjesztésben, de szóban elmondták, hogy térítésmentesen vállalják, de ez is bekerül a határozati javaslatba. Még most is kaptunk kiegészítő anyagot, ami a lakossági önerő biztosításával, a lakástakarék-pénztárakkal kapcsolatos. A kezességet az önkormányzat vállalja, illetve az önkormányzat által beadott pályázatról van szó, de ebbe az önkormányzat jogilag nem szólhat bele, hogy az önerőt miként biztosítja a lakos. De mivel az önkormányzat vállalja a készpénzfizető kezességet, ezért ebben döntő szavunk van. Egyeztettünk Puskás úrékkal, hogy a füzesgyarmati lakosság fizetőképessége milyen, hogy ez alapján tudjanak ajánlatot adni. Ezek után átadom a szót dr.Puskás Jánosnak.

Dr.Puskás János a KÖVITE PLUSZ KFT ügyvezetője: 10 évvel ezelőtt, mint jogtanácsos és mint az egyesület dolgozója, részt vettem azon az ülésen a kultúrházban, amikor megalakítottuk az első víziközmű társulást, amikor épült a szennyvíztisztító és a néhány öblözet. A lakosság akkor nagyon pozitívan állt a beruházáshoz. Akkor is kellett az önkormányzatnak a lakosság segítségével a beruházáshoz. Békéscsabán 10 ezer érdekelt van, ott nem a KEOP pályázaton nyertek, hanem az ISPA pályázaton 3 évvel ezelőtt. Megszervezték a társulat és mire beindul a beruházás úgy néz ki, hogy meglesz a saját erő, több mint 3 milliárd. De ott kötvényt is bocsátottak ki. Itt meg is maradt a társulat, így helyesebb, hogy csatlakozást említeni, de a társulat alakítás szabályai szerint. Tehát új vezető tisztségviselőket kell választani. 10 évig kellett várni erre a beruházásra, mert a címzett támogatásból nem kapott az önkormányzat, a KIOP-ba se sokan fértek bele, ebből az uniós pályázatból kapnak most többen, mint Vésztő, Dévaványa, Magyarbánhegyes, Nagyszénás stb. Nagyszénáson most szervezzük a lakástakarék-pénztárt, 1500 érdekelt közül kell a 2/3-as többségnek meglenni. Vésztőt két hét alatt sikerült megcsinálni. Mondhatná az önkormányzat, hogy befolyik az iparüzési adóból annyi, hogy nem kell a lakosság segítségével, de az tisztességtelen lenne a korábbi belépőkkel, akik viszont hozzájárultak az önerőhöz. De egy vidéki önkormányzat sem áll úgy, hogy a lakosság hozzájárulása ne kellene. 17 társulat működtetését végezzük, részt veszünk a társulatok alakításában, a vízművel együtt mindig részt vettünk a helyi szervezőbizottság bevonásával. Ennek már hagyománya van, hiszen annak idején az ivóvizet is víziközművel csinálták az egész megyében. Összeállítottunk egy konstrukciót, ha a könyvelést megkapjuk akkor az nekünk bevételt jelent, az is bevételt jelent, ha a lakástakarék-pénztár szervezést a munkatársaim megkapják. Részt veszünk a szervezésen a szervezőbizottsági tagokkal együtt, de a bizottságot meg kell alakítani, végig kell járni az embereket, tájékoztatni kell őket, hogy miről van szó. Közvélemény-kutatással együtt el kell mondani az embereknek, hogy miről is van szó. Ha el tudjuk érni a 2/3-as többséget, akkor meg lehet alakítani a társulatot és fel lehet venni azt a pénzt, amit a képviselő-testület eldönt, figyelemmel a lakosság terhelhetőségére. El kell készíteni a társulat alapító okiratát, be kell adni a támogató szervezethez.

A lakosságot tájékoztatni kell, hogy mennyit kell neki befizetni és annak a 30 %-át még mellé teszi az állam és fel tud még venni a társulat olyan hitelt, aminek a kamattámogatása 70 %-os. Volt olyan önkormányzat, ahol nem tudták a saját forrást előteremteni, de ez ritka, mert jól állnak hozzá az emberek. Csináltunk több variációt, majd a képviselő-testület eldönti, hogy melyik választja. Átadom a kolléganőmnek a szót.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. könyvelő munkatársa: 2.6 milliárd forintos beruházásra készül az önkormányzat és ehhez kell biztosítani a saját erőt, ami 390-400 millió forintot. Ezt a lakosok nem tudják saját erőből biztosítani. Figyelembe véve a lakosság teherbíró képességét, havi 2.000,-Ft-ot javasoltak polgármester úrék, így ennek figyelembevételével dolgoztam ki konstrukciót. Azért szoktuk a víziközmű társulás létrehozását javasolni, mert ebben lehet ötvözni az összes előnyt, amit ma ki lehet használni. Egyik az, hogy ha az érintett lakosság 2/3-a kinyilatkozza, hogy szeretné a beruházást megvalósítani, akkor a másik 1/3-ra is kötelezővé válik a fizetési kötelezettség az érdekeltségi hozzájárulás megfizetése. A másik, hogy nem kell a lakosnak egy összegben befizetni a hozzájárulást, hanem részletekben és ehhez 70 %-os támogatottságú hitelt tud felvenni a víziközmű társulás, mint jogi személy. A kamattámogatás a folyósítást követő első 5 évben jár, az utána következő 5 évben 35 %-os a kamattámogatást. Korábban 3-5 % volt a kamat, sajnos most 6 % között mozog a válság miatt, de még mindig kedvezőbb, mintha az önkormányzatnak kellene felvenni hitelt. Tehát az első 5 évben 6 %-ra, a következő 5 évben 9.5 %-kal számoltan, de senki nem tudja, hogy ez mennyi lesz akár egy év múlva, mert változó kamatra adják. A 8 éves futamidő alatt akár lejjebb is mehetnek a 6 %-os kamatok. Az is előny a lakoságnak, hogy a lakos helyett a víziközmű társulat veszi fel a hitelt, - nem a lakosnak kell szaladgálni a pénzügyi intézetekhez - a készpénzfizető kezességet az önkormányzat vállalja. 1998 óta van a lakástakarék-pénztári konstrukció, ami plusz lehetőség a lakosok részére. Az OTP és a Fundamenta Lakáskassza Ltp. van ma Magyarországon, hasonló feltételeket biztosítva, de van némi különbség köztük. Lehet ajánlatokat majd bekérni és megvizsgálni, hogy melyik mit tud ajánlani és melyikkel szerződjenek a lakosok. A lakástakarék-pénztár konstrukció olyan, hogy a lakos saját elhatározásából – mert erre nem lehet kötelezni senkit – magánjogi szerződést köt a kiválasztott lakástakarék-pénztárral. Itt egy betétszámlát indít el, amire érkeznek a befizetések. Ezt úgy szoktuk kivitelezni, hogy a társulathoz fizetik be a részleteket és a társulat utalja a lakástakarék-pénztárnak. Ezzel jobban nyomon lehet követni, hogy hogyan érkezik be a pénz a lakosságtól. *(csörög egy mobiltelefon, nem lehet érteni a szöveget)* A befizetett összeg után 30 %-os állami támogatást ad az állam, ezen felül kb. 3 %-os hozam is várható, attól függően, hogy milyenek a piaci viszonyok. Tehát minden befizetett 1.000,-Ft után 330,-Ft befizetéssel lehet számolni. Ebben a lakástakarék-pénztár szerződések megkötéseiben tudunk segíteni, a szervezés koordinálásában.

Fontos a lakosság tájékoztatása, hogy álljanak mellé a beruházásnak. Ha a 2/3 nem írja alá a szándéknyilatkozatot, akkor kétségessé válik, hogy van-e értelme egy ilyen nagy értékű beruházást megvalósítani? A lényegét mondanám el, hogy milyen is ez a konstrukció. Mindkét variációban a lakosnak kb. 2.000,-Ft-ot kell havonta fizetni, illetve az egyikben 1.970,-Ft-ot, a másikban 2.000,-Ft-ot. Ha lakástakarék-pénztári szerződést köt a magánszemély, akkor szerződéskötési díjat kellene fizetni, amit a lakosnak kell fizetni és ennek a költségét bele kell építeni. 8 éves, 96 hónapos futamidőt vettem figyelembe a számításoknál, de ehhez hozzáadtunk még plusz 2 hónapot, ami fedezné a számlanyitási díjat is. A 2 ezer forint így úgy jön ki, hogy 990,-Ft kerülne a lakos LTP betétjére, 150,-Ft számlavezetési díj, a társulatnál maradna 860,-Ft a hitelkamatra, ami a társulat által felvett beruházási hitel kamata és a társulat működési költségére. Az önkormányzatnak így anyagi szerepvállalása nem, csak a készpénzfizető kezességvállalási szerepe lenne. Ebben az esetben 130.000,-Ft-ot tud a társulatra engedményezni minden lakos. 150-160 milliót tudna így a társulat kedvezményes kamatozású hitelként fölvenni, attól függően, hogy hányan lépnek be, ill. a konstrukciók hogyan alakulnak. Aki nem lép be a lakástakarék-pénztárba, rájuk vonatkozik a B rész, azért fizetnek többet, a 2.500,-Ft-ot mert ő rájuk nem kapjuk meg az állami támogatást, viszont a kamatot fizetni kell. Az egyösszegű befizetéseknél két variáció van, arra is van lehetőség, hogy egy összegben fizesse be valaki a lakástakarék-pénztárba a 130.000,-Ft-ot, ebben az esetben is megkapja rá a 33 %-ot. Van olyan is, hogy valaki akar fizetni, de nem akar lakástakarék-pénztári tag lenni, neki 141.000,-Ft-ot kell befizetni. A második variáció annyival különbözik, hogy nem 990,-Ft lenne átutalva, hanem 1820,-Ft. Így a 8. év végén nem 130.000,- forintot kapna a társulat, hanem 240.000,-Ft-ot. De akkor a teljes összeget tovább kell utalni a lakástakarék-pénztárba és a társulatnál nem marad se működésre, se kamatra. Az önkormányzat így nem tudja felvenni a 130.000,-Ft hitelt lakosonként. Egy kormányrendelet szerint támogatott hitelként maximum 200.000,-Ft-ot lehet felvenni ingatlanonként. A 200.000,-Ft-ból a 8. év végére 40.000,-Ft megmaradna a kamatkiadások fedezésére. Az önkormányzat 8 éven keresztül megelégezné a víziközmű társulatnak a hitelkamatot és ha lejárnak a szerződések egy összegben visszakapná. Ebben az esetben a társulás 240-250 millió forintot tudna felvenni. 90 millió forinttal több hitelt tud a társulat felvenni, mint az előző variációban, de negyedévente az önkormányzatnak kellene megelégeznit a hitelkamatot. Ez negyedévente 3.300 ezer forintot jelentene, összességében 122 millió forintot. 8 év múlva a megtakarításokból 44 millió forint lenne, még maradna 5 millió forint az önkormányzatnak. Most az a kérdés, hogy ha az önkormányzatnak a 390-400 millió forint saját erőhöz hitelt kell felvenni, akkor meggondolandó, hogy víziközmű társulati úton vegye fel azt a plusz 90 millió forintot 6 %-os kamatozásra. Ebben az esetben megelégezné a hitelkamatot, de 8 év múlva visszakapná. A két konstrukció között a lakos szempontjából szinte alig van különbség, csak az önkormányzat szempontjából.

Mert az első változatnál 150 millió forint körüli hitelt tud felvenni a társulat és ennyit tud átadni a beruházásnak. Mindent áll a társulat, az önkormányzatnak nincs vele gondja, a másodiknál 90 millióval többet, tehát 200-250 milliót mellé tud tenni a beruházásnak, de negyedévente - a jelenlegi kamattal számítva - 3.300 ezer forint lenne a hitel kamata, amit az önkormányzatnak kellene fizetni és 8 év múlva egy összegben megkapna az önkormányzat. A második variációt tegnap dolgoztam ki, hogy ilyen lehetőség is van, de az első variációban egyeztünk meg polgármester úrral, hogy a 2.000,-Ft körüli összeggel számoljunk, és ez fedezze a működési költséget, kamatot.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Ez egy 2.6 milliárdos beruházás, közbeszerzési eljárás során nem csak árverseny van, ez akár 10 %-kal lejjebb is mehet. El kell dönteni, hogy melyik variáció legyen. Amikor vége van a beruházásnak és megtörténik az elszámolás, akkor minden pénz átkerül az önkormányzathoz. Szeghalmon most csináljuk az elszámolást, ami ott megmarad, az a víziközmű számláján marad és vízgazdálkodási közfeladatokra használhatja fel. Lehetett volna több verziót számolni: magasabb hozzájárulással, rövidebb futamidőre, de úgy gondoltuk, hogy ennyi a teherbíró képessége a lakosságnak. De ezt meg lehet vitatni, a testület döntése, hogy ennek a meghatározása.

Várkonyi Imre polgármester: Durván 400 millió körüli önerő kell, ha 150 milliót fizet a társulat, még az önkormányzatnak 250 millió forintot mindig hozzá kell tenni. Ezért javasoltam, hogy a társulatot tagjai fizessék a társulat fenntartását is. A másik konstrukció nekem is új, de úgy gondolom, hogy az önkormányzatok finanszírozása nem valószínű hogy jobb lesz a következő években, ezért nem valószínű, hogy ezt fel tudnánk vállalni. 1500 ingatlanból kb. 1200 ingatlanak társulni kellene, ami nagy feladat lesz, az idő pedig sürget. Ez nem kőbe vésett dolog, csak egy javaslat volt, hogy 2000 forint legyen a kiinduló összeg. Mondják el a képviselők is a véleményüket, hogy mennyit javasolnak, akkor annyival dolgozzák ki a konstrukciót. Először a társulat létrehozásának a szükségességét kellene először kimondani, a részleteket utána lehetne finomítani.

Vida Imre képviselő: A rákötési egységekről beszélünk, ami 1500, akkor annak a 2/3-a 1000 körüli?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Úgy számoltam, hogy 1100 lakástakarék-pénztári szerződéssel és még 170 hagyományos befizetéssel lenne befizetve. 15 %-nyi tartalékot szoktunk beállítani. 85 % szokott átlagban határidőre, vagy kis csúszással fizetni.

Vida Imre képviselő: Rákötési díj mennyi lesz?

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Nincs rákötési díj, csak ezt a közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetni.

Vida Imre képviselő: Ha valakinek most is van lakástakarék-pénztára akkor mi a teendő?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Meg kell nézni, hogy mikor jár le és el kell dönteni, hogy kívánja-e erre felhasználni, illetve meg kell nézni, hogy milyen összegű, hogy kifutja-e a hozzájárulást. Ha igen, akkor egy engedményező nyilatkozatot tesz ahol kötötte a szerződést, a víziközmű társulatnak. A kamatterheket és működési költség hozzájárulásokat be kell pluszba fizetnie. Sokaknak van olyan lakáscélú hitele, ami mellett van lakástakarék-pénztár szerződés, ez egy zárolt szerződés, mint amilyen a víziközműnek is lesz. Ha ilyen van a lakosnak, akkor ő már ilyen célra nem tud kötni. Akkor azt lehet még megvizsgálni, hogy az ingatlanak van-e más tulajdonosa, pl. férj-feleség tekintetében nem mindig mindkét fél nevére van kötve, így a másik fél szabadon van. Ha esetleg az ő nevére is van LTP szerződése, akkor meg lehet jelölni egy kedvezményezettet, lehet pl. szülő, gyerek, testvér stb. akkor ő szabadul és köthet lakástakarék-pénztár szerződést. Olyan is van, aki ezt nem tudja megoldani, akkor azt javasoljuk, hogy adjon be egy kérelmet, amikor majd megalakul a társulás, hogy önhibáján kívül nem tud LTP szerződést kötni és ezt méltányolják, hogy akarna, de nem tud és ne 2.500,- Ft legyen a hozzájárulása, hanem csak 2.000,-Ft. A társulat legfelsőbb fórumának, a közgyűlésnek jogában van méltányolni bizonyos eseteket. Mindig megtaláljuk a megoldást.

Vida Imre képviselő: Van kötöttség, hogy hol kötik meg a lakosok az LTP szerződést?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Azért célszerű egy lakástakarék-pénztárt kiválasztani, mert akkor egyszerre lenne kezelve, zárolva, egyfajta szerződések lennének kötve. A végén amikor kiutalásra kerülnek, akkor jó, ha egyfajta ezek a szerződések, egyszerre járnak le. Kötelezni nem lehet senkit, de úgy jó, ha egy lakástakarék-pénztárnál és a mi szervezőnkél kötik meg a szerződéseket, mert akkor mi együtt tudjuk kezelni.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: A testületek szokták eldönteni, hogy melyiket választják, kit ajánlanak a lakosoknak.

Vida Imre képviselő: Az 1100 lakás után a szerződéskötés utáni pénz nem kis összeg. Ezen kívül is jó fizetésük van az ügynököknek. Van ahol nullás a belépési kedvezmény.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Érdeklődtem, de nincs kedvezmény.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Békéscsabán sem volt kedvezmény.

Vida Imre képviselő: Van egy olyan adat, hogy beruházás finanszírozására fordítható összeg és különbözet. Ez a különbözetből ki fizetünk?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: A víziközmű társulatot. Egyszerű ügyviteli rendszere van, legfelsőbb fóruma a közgyűlés, van egy operatív irányító rendszere az intéző bizottság, ami 3-4-5 tagból áll, ha nagyobb a település, akkor több a tagja, illetve az ellenőrzési feladatokat pedig az ellenőrző bizottság látja el. Az intéző bizottság elnöke, egyben a társulat elnöke, aki az ügyeket viszi az intéző bizottsági ülések közötti időben. Egy fő adminisztrátor szokott lenni, aki általában nem főállásban, hanem megbízási díjért végzi az adminisztrációs munkákat, ill. a számviteli, könyvviteli munkákat kell elvégezni. Általában a társulat elnökének szokott lenni tiszteletdíja, a taggyűlés állapítja meg, pár tízezer forintos nagyságrendben. Az adminisztrátornak megbízási díjat állapítanak meg, illetve ezeknek vannak járulékos költségeik. Felmerül OTP költség, postaköltség, csekket kell rendelni, nyomtatót vásárolni, nem árt egy számítógép a nyilvántartások vezetéséhez. Ezek a költségek is be vannak építve ebbe a 2.000,-Ft-ba.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: A törvény értelmében mindenki taggá válik, ha meglesz a 2/3. De ha vannak gazdálkodó szervezetek, vállalkozások ők is taggá válnak. Csak rájuk nem vonatkozik a kedvezményes lakástakarék-pénztár, csak a lakosságra. Ha lenne több ilyen nagy szervezet, akkor annyit fizetne érdekeltségi hozzájárulást, hogy fedezné a működési költségeket. De nemigen van ilyen Füzesgyarmaton. A társulat demokratikusan működő szervezet, ők döntenek el mindent, ők határoznak. Nem alárendelt szerve az önkormányzatnak. Méltányosságot gyakorolhatnak, megállapítják a tiszteletdíjat, stb. Ha megkapjuk a megbízást, akkor megkeressük a vízművet, hogy kik vannak gazdálkodó szervezetek, mennyi vizet használtak fel. Jogi személyekre és gazdasági társaságoknak a beruházás ideje alatt meg kell fizetni az érdekeltségi hozzájárulást, 2-3 év alatt. De ebben is tud a társulat részletfizetést adni.

Vida Imre képviselő: Akármelyik variációt is választjuk, mivel az önkormányzat készpénzfizetési kezességet vállal, ha valaki nem fizet az önkormányzatnak kell fizetni?



Várkonyi Imre polgármester: Attól függ. (*Hangzavar*)

Vida Imre képviselő: A meglévő szennyvízcsatorna-rendszerre vonatkozóan is van társulat? Ez akkor attól függetlenül jönne létre?  
(*Hangzavar*)

Várkonyi Imre polgármester: Össze lesz vonva a kettő, de külön lesz kezelve. Nekik más feladatuk van.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: A társulatot egészben kell kezelni, vannak bevételei, kiadásai, kamatokat fizetni kell. Az önkormányzatnak a készpénzfizetési kezessége akkor lép életbe, ha a társulatnak nincs a számláján pénz és valamit ki kell fizetni. A társulásnak a nem fizető lakosokkal szemben annyi lehetősége van, hogy felszólítja őket egy levélben. Ha ez nem vezet eredményre, akkor a lakosság esetében átadja a helyi adóhatóságnak behajtásra, vállalkozók esetében az APEH-nak. Általában évente nézik át, hogy kinek van tartozása és utána adják át behajtásra. A lakástakarék-pénztár esetében érdekeltségi hozzájárulásként akkor válik, ha letelik a 8 év. Ezért jó, ha a társulatnak fizetnek közvetlenül, mert így látjuk, hogy ki az aki notóriusan nem fizet és hiába van egy engedményező nyilatkozatuk, kezdeményezni fogjuk, hogy szabadítsuk fel a zárolt szerződését és kivetjük a hagyományos érdekeltségi hozzájárulást és azt csinál a lakástakarék-pénztár szerződésével amit akar. Ezután ez behajtható köztartozásnak minősül és behajthatóvá válik az adóhatóság részéről. Ez biztos, hogy nem hálás feladat, amikor esetleg munkanélkülről van szó. Ezért szoktunk 15 % tartalékot hagyni arra, ha valakitől nem lehet behajtani. Ha az önkormányzat behajtja, akkor nem lép életbe a készpénzfizetési kezessége.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: A víziközmű társulás jelenlegi elnöke Károlyi Sanyi, de most új tisztségviselőket kell választani az új társulási tagoknak. A társulat megalakításának szabályai szerint kell eljárni, csak még egyszer bejegyeztetni a cégbíróságnál felesleges lenne. Az ezen a területén élők képviseletét kell megteremteni a testületnek. Utána be kell jegyeztetni a cégbíróságon őket, nyilvántartásba veszik.

Mészáros Zoltán képviselő: Ebből a konstrukcióból 150 millió folyik be. Beszéljünk a maradék – a többi önerő – előteremtéséről?

Várkonyi Imre polgármester: Szerintem ebbe most ne mélyedjünk bele, ha majd a második körön megkapjuk a lehetőséget, amikor a pályázat készül, akkor majd dönteni kell róla. A társulat létrehozása nem egy napos dolog, ebben kell most dönteni. A 250 milliót hogy teremjük elő, - kötvénnyel, vagy más módon, később döntsünk.

Mészáros Zoltán képviselő: Az első variációt támogatnám, de a két dolog összefügg, mert a második variáció plusz 90 milliót jelentene, viszont az önkormányzatnak ez 8 év alatt 122 millióba kerülne, évi 15 millió kiadást jelenten. Maradjunk az első variációnál?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kettő egészíti ki egymást. Van egy társulat által felvett hitel és az önkormányzat által felvett hitel. Ha nem vesszük igénybe a társulat által felvett kedvezményes hitelt, - bár nem tudjuk előre, hogy milyen kamatlábbal tudjuk felvenni – de összességében kell nézni, hogy az önerő mennyi, az éves kamatot ki kell fizetni. Ha nem azt a kamatot fizetjük, amit a társulat felvett hitelt, akkor az önkormányzat saját hitele után kell a kamatot fizetni. Nem kell szétválasztani egymástól, mert a kötelezettség mindenféleképpen meglesz. Azonos időben kell rendelkezésre állni mind a két pénznek.

Várkonyi Imre polgármester: Az a kérdés, hogy a mi önrészünk 150, és 200 külön fölvéve, vagy még ha 90 millióval több, akkor az már nem 150, hanem 240 millió. A mi önrészünk 90 + 160 egyéb hitel, vagy ez. Lehet, ha %-ban megnézzük, akkor nem biztos, hogy a másik verzióval – ezzel a megelőlegezett dologgal - jobban járna az önkormányzat. A pénzügyi világ változását nem lehet előre látni. Viszont jobban nyomon lehet követni az első variáció esetében.

Mészáros Zoltán képviselő: A második azért nem tetszik, mert a plusz 120 milliót most is hitelből tudnánk biztosítani, illetve amit még biztosítanunk kell, azt is hitelből tudjuk megoldani.

Várkonyi Imre polgármester: A kamata lehet kedvezőbb.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: A víziközmű társulat 6 %-os kamattal tudna hitelt felvenni, az önkormányzat magasabbal.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kötvénykibocsátást nem igen alkalmazzák már az önkormányzatok. A pénzintézetek készlete szűkült, magasabb kamatra adnak ki pénzt, viszont fejlesztésekre több helyen biztosítanak EU forrásokból refinanszírozott hiteleket, ami gazdaságélénkítő célú, kisebb kamatú. De nem tudták megmondani, hogy mennyi, mivel én sem tudtam összeget mondani. De keresni fogjuk a legkedvezőbb megoldást.

Várkonyi Imre polgármester: A Magyar Fejlesztési Bankok erre jöttek létre, hogy ki tudják az árfolyamkockázatot szűrni. Korábban lehetett a BM-től támogatást kérni ilyen fejlesztésekre, ez megszűnt, viszont ezzel támogatják,

hogy lehetőség van kedvezményes hitel felvételére. Továbbra az első változatot támogatom.

Laskai András képviselő: Puskás úrtól kérdezem, hogy a megyében milyen százalékban készült el a szennyvíz? Ebben a ciklusban, a 2-3 évben mennyien vesznek részt benne? Az elmúlt 8 évben milyen kamatok voltak?

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Szeghalom 90 %-ban kész van, a társulás elszámolása van folyamatban. Ők is lakástakarék-pénztár konstrukcióban valósították meg. Amennyi pénz maradt, átadják az önkormányzatnak. Körösladány is most kapott pénz, 3.5 - 4 milliárdos beruházás lesz. Ott is működik társulat, még Bojti János polgármestersége alatt kezdték el. A Henkellel akarták a telep bővítést megoldani, de nem sikerült megegyezni, így önállóan építik meg. Ebben az ütemben valósulna meg, mint itt. Köröstarcsán most fejeztük be, elkészült egy vákumos rendszer, szintén lakástakarék-pénztár konstrukció volt. Dévaványa is kapott támogatás, ezzel ott 100 %-os lesz a kiépítettség. Vésztő kapott 1.5 milliárdot, előző évben 600 milliót, abból csinálták meg a telepet. 1.760,-Ft volt a hozzájárulás, de az önkormányzat átvállalt belőle, egy alapítvány átvállalta a kamatot. Doboz nem kapott még semmit. Szarvas 100 %-ban kész van, ők címezett céltámogatásból valósították meg. Gyomaendrődön, Gyulán 100 %-ban kész van. Békéscsabán 2/3 van kész, lakástakarék-pénztárral oldották meg. 10 ezren fizetnek érdekeltségi hozzájárulást, ha minden jól megy 2010-ben fejeződné be a beruházás, már 5 éve készülnek erre. Orosháza most indít egy 6 milliárdos beruházást, ezzel 100 %-os lesz a kiépítettség, ill. a tisztító is elegendő lesz. Nagyszénáson szintén ez a helyzet, mint Füzesgyarmaton, most van folyamatban a szervezés, 2.000,-Ft-ot határoztak meg érdekeltségi hozzájárulást, a kamatot átvállalja az önkormányzat. Elek kapott a KIOP-ból, Gyula is. Lökösháza, Kunágota, Kevermes ugyanezen a pályázaton nyert, mint Füzesgyarmat. Ezek a települések is lakástakarék-pénztár konstrukcióval akarják megoldani. Sarkad, Sarkadkeresztúr, Méhkerék más konstrukciót akar, de ők nem nyertek. Biharugra nem nyert a ROP-on. Kötegyán, Újszalonta sem kapott. Megyén kívül is működtetünk, pl. Nádudvaron is hozzákezdnek a lakástakarék-pénztár szervezéséhez. Csináltuk még Derecskén, Szegváron, Cegléden, ott kaptak a KIOP pályázaton, de a lakástakarék-pénztár konstrukciót is csinálják. Van olyan alapítványi dolog is, de azt sokan támadták. Egy alapítvány hozzátesz minden lakosnak a pénzéhez, de ezt az APEH támadta.

Koncz Imre képviselő: Azért ezt ne vessük el. (*Hangzavar*)

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Nem teljesen tiszta, hogy valaki csináljon nekem egy alapítványt. Volt, akit támadtak emiatt. Magánszemélyként is létrehozható...

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Volt olyan, hogy az önkormányzat hozott létre alapítványt és a saját költségvetéséből átadta a lakosnak, a lakosnak a lakástakarék-pénztár számlájára, arra jött 30 % állami támogatás, 3 % kamat, a 2-3 %-os kamatra felvették a hitelt rá.

Koncz Imre képviselő: Mindenképpen ezt kellene csinálni, mert az önkormányzat azt mondja, hogy ad támogatást a lakosnak és befizeti a lakástakarék-pénztárba és azt a befizetett összeget engedményeztetni kell az önkormányzattal, hogy ne vehesse ki.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Van-e erre forrás? Akar-e az önkormányzat ezzel foglalkozni?

Koncz Imre képviselő: Az önkormányzatnak erre úgy is fel kellene venni hitelt és ennek kevesebb lenne a törlesztő részlete.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: El kell menni Csorvásra, ott most éppen egy ilyen vizsgál az ÁSZ.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Ez az alapítvány végül is azt jelenti, hogy az önkormányzat... az önkormányzati törvény szempontjából le van ez fedve, mert adómentes a támogatás. Megvan, hogy alapítvány kiknek adhat adómentesen. Az önkormányzat ad az alapítványnak az alapítvány a társulatnak, a társulat adja a lakos lakástakarék-pénztár számlájára. A lényeg az, hogy a 30 % állami támogatást lehívjuk és a 70 %-os kamattámogatást.

Koncz Imre képviselő: Akkor ehhez az alapítvány sem kell, közvetlenül is lehetne.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Az önkormányzat nem adhat adómentesen közvetlenül, csak az alapítvány adhat.  
(*Hangzavar*)

Koncz Imre képviselő: 100 millió forint körüli összegről van szó, ezt mindenképpen meg kell vizsgálni.

Várkonyi Imre polgármester: De miből adja az önkormányzat ezt a pénzt a lakosoknak?

Koncz Imre képviselő: Mindenképpen hitelt kell felvenni az önkormányzatnak és az önkormányzati hitelrészlet adjuk a lakosnak.

Várkonyi Imre polgármester: Itt nagyon kilógna a lóláb.

Koncz Imre képviselő: De ezt több helyen csinálják és még mindenhol átment. (Hangzavar)

Várkonyi Imre polgármester: Hozhatunk egy olyan határozatot, hogy nézzük meg, hogy alapítványon keresztül, hogy lehet megoldani. De kérjük meg írásban.

Koncz Imre képviselő: Meg kell keresni azt az önkormányzatot, ahol már csinálják.

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Térjünk vissza az eredeti irányvonalhoz. Volt két verzió, ezzel kapcsolatban döntsünk. Utána lehet még olyan határozatot hozni, hogy nézze meg a pénzügy és a jegyző, hogy törvényesen hogy lehet alapítványt létrehozni. Mennyi időbe telik, nehogy lekéssük a második kört, amíg be kell adni. Az önerőt garantálni kell, hogy miből fedezzük. Vagy hitelígérvény kell...

Furkó Sándor képviselő: Nem javaslom, hogy most a variációkról döntsünk, mert ez egy súlyos döntés lesz. Nem véletlenül készült a második variáció. A végén ott van a 40 milliós visszafizethető összeg, amit ha hitelt veszünk fel, az biztos nincs. Olyan nem lehet, hogy az önkormányzatnak a végén még pénze is maradjon. Ez csak ebben a verzióban lehetséges. A második variációt támogatnám első hallásra, de a polgármester úr meg a képviselők is az elsőt mondták. Ezért én azt javaslom, hogy a variációkról most ne döntsünk. A 2.000,-Ft megfelel a lakosság teherbíró képességének, ezt a határozatot meg tudjuk hozni, hogy ennyi legyen. De hogy 130 ezer, vagy 240 ezer forint legyen a lakossági hozzájárulás arról – vagy esetleg egy harmadikról – később döntsünk. Ez alapján véleményem szerint rosszabbul járnánk, de nem vagyok benne 100 %-ban biztos, hogy a második verziót szavazzuk meg, ezt jobban meg kell nézni. Az nem kérdés, hogy a meglévő társulathoz csatlakozni kell, a lakosság hozzájárulása nem kérdés, hiszen az ingatlanok értéke ennek a többszörösével emelkedik. A 2.000,-Ft/hó szintén elfogadható, a lakosság teherbíró képességének arányait tükrözi. Ez reális. Az 5 pontból álló határozati javaslatot el tudjuk fogadni. A 2.6 milliárd forint is akkor fog aktualizálódni, amikor minden díj meg lesz határozva. Tehát a verziókról most ne döntsünk, csak majd a költségvetés készítésekor, szerintem nem futunk ki még így a határidőből, ha február 15-én döntünk.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: A konstrukciókkal kapcsolatban mondanám el, hogy az első variációban 990,-Ft/hó lenne utalva a lakástakarék-

pénztárba, a másodiknál 1.820,-Ft. A kettő közötti különbség 830,-Ft szorozva 96 hónappal, mert ez a futamidő. Ennek a 33 %-át kapjuk meg támogatásként, ennyivel több érkezik be a lakos számlájára. Ez kb. 26.300,-Ft és ez 1100 lakossal számolva majdnem 29 millió forint. Ennyivel több állami támogatáshoz jutnánk így a lakástakarék-pénztár szerződésekkel a 8 év alatt azzal, hogy nem 990,-Ft érkezik a számlára, hanem 1.820,-Ft.

Várkonyi Imre polgármester: Az első verzió az volt, hogy a lakos állja a víziközműnek a működtetését, a másikon pedig az önkormányzat.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Ebben lehet később is dönteni.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: A szervezés során háromféle nyomtatvány kell kitölteni a lakosnak: egy belépési nyilatkozatot, hogy létrehozuk a víziközmű társulatot, ami megvalósítja a beruházást, illetve választani kell a konstrukciók közül, hogy egy összegben akarja fizetni a hozzájárulást, vagy hagyományos módon. Illetve a lakástakarék-pénztári szerződés ajánlatot is alá kell írni, ahol már szerepelni kell, hogy mennyit fizet havonta.

Furkó Sándor képviselő: A február 10-ei tájékoztatóra már tudni kell ezt, mert a lakosságot tájékoztatni kell, hogy milyen konstrukciók vannak.

Várkonyi Imre polgármester: Lehet ezt a költségvetés elfogadásától függetlenül is tárgyalni. Most abban döntsünk, ami a határozati javaslatban van. Puskás úrtól kérdezem, hogy meddig kell ebben dönteni, hogy a szervezést ne hátráltassuk?

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: A törvény azt mondja, hogy az önkormányzat szervei, akár jegyző, polgármester, vagy a képviselő-testület kezdeményezi a szervezőbizottság megalakítását. Erre meg kell hívni az önkormányzat képviselőjét, a vízügyi igazgatóság képviselőjét, a gazdálkodó szervezeteket és a lakossági érdekelteket. Mi ezt ki szoktuk bővíteni, mert meghatalmazottakkal alakítanánk meg a társulatot. Azt szeretnénk, ha több meghatalmazott, ill. szervező részt venne, nem csak amit a törvény előír. Kb. 7 főben határozza meg, de ettől függetlenül meghatározhatjuk azt, hogy egy 20 fős team fog az emberekkel beszélgetni. Abban döntést kell hozni, hogy kezdeményezi az önkormányzat a szervezőbizottság összehívását, megalakítását.

Várkonyi Imre polgármester: Az az időpont kellene, hogy a lakástakarék-pénztár változatokról meddig kell dönteni?

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Akar-e az önkormányzat bekérni az OTP-től és a Fundamentától ajánlatot?

*Hangzavar*

Furkó Sándor képviselő: Mindenképpen.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: De ahhoz már kell a konkrét konstrukció. Ha megszületik a társulatalakításról a döntés, akkor a szervezőbizottság létrejöhet, a lakosokat lehet tájékoztatni, hogy 2.000,-Ft lesz, ami őket fogja terhelni, hogy ez hogyan oszlik meg őket ez nem érdekli, csak az, hogy 2 ezer forintot kell 98 hónapig fizetni. A tényleges, hogy milyen összegű szerződéseket kell aláírni az elég lesz a konkrét szervezés... úgy szoktuk csinálni, hogy behívjuk a lakosokat – erre kérünk egy helyiséget, amit könnyen elérnek a lakosok – és Vésztőn is három nap alatt le lett bonyolítva, meglett a 2/3-os többség. A papírok tényleges kitöltése előtt szoktuk pár nappal a lakossági fórumot összehívni, és akkorra már konkrét dolgoknak kell lenni. A lakástakarék-pénztárral kapcsolatos információt a Fundamenta másnapra meg szokta adni, az OTP szokott néhány napot várni vele.

Várkonyi Imre polgármester: Még mindig nem derült ki, hogy mikorra hozzunk döntést? Elég a költségvetés elfogadása, a február 12-ei nap, vagy előbb szükséges?

Furkó Sándor képviselő: Akkora tudnánk dönteni a variációkról. Előtte tudnánk pénzügyi bizottsági ülést tartani, még több információt tudunk szerezni.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: Ha egy-két héttel tolódik a tervezettől senki nem fog szankcionálni. Nincs probléma. A legfontosabb, hogy egy tagnyilvántartás legyen számunkra, anélkül nem tudunk lépni. Máshol is probléma volt, hogy nincs pontos nyilvántartás a lakosokról. Ez jó lenne minél hamarabb és a gazdálkodó szervezetekkel együtt, ezzel nem kellene a február 12-ét megvárni.

Botlik Tiborné jegyző: Mai napon kaptunk a földhivataltól egy listát, de sajnos van olyan ingatlan, aminek 22 tulajdonosa is van. Megbeszéljük hogyan egyszerűsítsük.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. munkatársa: A gazdálkodó szervek, intézmények nagyon fontos, hogy ismeretek legyenek, mert lehet hogy a teljes működési költséget fedezhetnék. Így több projektösszeg fordítható a beruházásra.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: A jogi személyeket jó lenne összehívni egy megbeszélésre, ahol informálnánk őket. Ebből volt ahol botrány volt, mert nem tudták, hogy nekik is fizetni kell.

Bere Károly alpolgármester: Egy fontos dolog elmaradt, a képviselők nem lettek tájékoztatva, hogy mikor mi fog történni. A következő ülésre jó lenne erről ha tájékoztatást kapnánk. Mikor kell beadni a pályázatot, mikor lesz az első kapavágás.

Várkonyi Imre polgármester: Ezt még nem lehet tudni.

Bere Károly alpolgármester: Kérdeznek a lakosok és ne tudunk válaszolni.

Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője: Le van írva, megvan az útvonalterv, abból lehet tudni.

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Azért sűrgetjük az elsőt, hogy a második ütemet tudjuk kezdeni. Már most tavasszal akartam kezdeni az építkezést, de majd csak 2010-ben lehet. Még először be kell kerülni a második fordulóba. A végrehajtó szervezetnek el kell fogadni az útvonaltervet.

Bere Károly alpolgármester: Legalább egy belső használatra legyen...

*Hangzavar*

Furkó Sándor képviselő: Ha az első forduló útvonaltervét megkapná minden képviselő, az tartalmazza, hogy mikor minek kell történni. Az már segítség lenne, hogy tudjuk, hogy az első fordulóban milyen mérföldkövek lesznek.

Bere Károly alpolgármester: Nekem ez is jó lenne.

Várkonyi Imre polgármester: A városmenedzser úr és a műszaki csoport gondoskodjon róla, hogy a képviselő-testületi tagoknak ki legyen küldve ez az útvonalterv.

Furkó Sándor képviselő: E-mailben is jó.

*Hangzavar*

Bere Károly alpolgármester: Az ütemtervet támogatjuk, ami ki lett küldve. Ha hamarabb megkapjuk, akkor már ebben is tudnánk dönteni.



Imre Edit: A mi felkérésünk az elsöre vonatkozott, hogy mindent tartalmazzon és a társulati rész meg majd eldől, hogy mennyi lesz. Ez tegnap jutott az eszembe, azért írtam le.

Dr.Puskás János: A lakosnak többre nem kerül, a képviselő-testületnek kell dönteni a többiben.

Furkó Sándor képviselő: Az egyösszegű befizetőnél van jelentősebb különbség.

Várkonyi Imre polgármester: Tisztázzuk, hogy úgy hangzott el a felkérés, hogy a várható önkormányzati önrész nagyságát figyelembe véve. Nem gondolom, hogy az önkormányzat fel tudja vállalni a víziközmű társulás működési költségeit a lakosoktól. Akkor még szó sem volt arról, hogy 33 % támogatást lehet még kapni. Arról volt szó, hogy akarunk a lakosoktól felvállalni működési költségeket még pluszban, vagy nem. A 250 milliót és a mínuszos költségvetést figyelembe véve úgy gondolom, hogy nem akarunk.

Csák István műszaki csoportvezető: Amit tudni kell a mostani szennyvízberuházásról a most megjelenő Amondóban benne van, ill. a kábeltévén is adunk tájékoztatást a lakosoknak.

Koncz Imre képviselő: Legyen feltéve a honlapra.

Károlyi Sándorné képviselő: Lehetne egy riportot is a helyi TV-ben, jobban megértenék a lakosok. Jobban lehetne a lakosok lelkére hatni, mert a havi 2.000,-Ft mellé – ha megvalósul a beruházás – még jönni fog a 7.000,-Ft-os víz- és csatornadíj is. Ha a polgármester úr elmagyarázná, mindenkinek közérthetővé válna ez a havi 2 ezres teher is.

Várkonyi Imre polgármester: Most úgy tűnik, hogy a szennyvízberuházásról nem tudnak Füzesgyarmaton semmit. A Békés megyei hírlapban havonta jelenik meg oldalunk, már négyszer jelent meg a fejlesztésekről cikk, a szennyvízről is több mint féloldálnyit, ami már megvan, ami zajlik. Már mindenki szeretné ha megtörténne az első kapavágás. Annyit tudtunk most elérni a végrehajtó szervezetnél, hogy 2-3 hónappal előbbre hoztuk egy olyan időpontot, ami alapján csak 2011-től indult volna a beruházás. Még olyan sok tényező van, ami miatt nem lehet konkrétumot mondani. Azt tudjuk még konkrétan elmondani, hogy ha létrehozuk a víziközmű társulatot 2 ezer forint körüli lesz az önrész, öblözetek lesznek, egymásra épülnek, gravitációs rendszer lesz. Hogy haladjon, lehet 5 ponton is fogják építeni, mert minél előbb célszerű megépíteni, biztos több alvállalkozó is lesz. Ha 2010-ben elkezdik 2011-re megépül. Ennyit kell a

lakosságnak tudni. Hogy a közbeszerzési eljárás mikor lesz, hogy lesz még senki nem tudja.

Bere Károly alpolgármester: Nem erre gondoltam, hanem arra, hogy a lakosság kapott egy felmérő lapot és nem tudok válaszolni amikor megkérdezték, hogy mi ez.

Várkonyi Imre polgármester: A PIAR tevékenységgel megbíztuk a KÖVITE Kft-t. Én sem tudtam róla, hogy lesz ilyen, csak amikor meghozták, hogy ki kell vinni a lakosoknak.

Ibrányi Éva képviselő: Csak kellemetlen, és ez a legnagyobb probléma, hogy amikor odaviszik a képviselőhöz és nem tudja, hogy van egy ilyen felmérő lap.

*Hangzavar*

Laskai András képviselő: Haladjunk! A 2 ezer forintot megszavazzuk és utána gondolkodunk rajta, hogyan tovább. Segítünk szervezni is mint képviselő, hogy legyen meg a 2/3 rész támogatás.

Várkonyi Imre polgármester: A közbeszerzési bizottság választotta ki a KÖVITE PLUSZ Kft-t az ajánlatok közül, erről biztos értesültek a testületi tagok is...

Ibrányi Éva képviselő: Nem tudunk erről sem és a közbeszerzési bizottság határozatairól sem semmit, hogy más ajánlat volt-e...

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság sem tud a szociális bizottság meghozott határozatairól....

Furkó Sándor képviselő: Én sem tudok róla, a hatáskör oda van adva a bizottságnak

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: A KÖVITE Kft-től voltak itt hárman elmondták, hogy osztják ezeket a lapokat, akkor beszéltek meg, hogy hogyan fogjuk kivinni a lakosokhoz. A költségvetés készítés időszakában, ill. pályázatok készítése közben nem jutott eszébe senkinek, hogy erről tájékoztatni kellene a képviselőket is, hogy megy a lakosoknak egy ilyen felmérő lap. De úgy gondolom, hogy a képviselőnek jogában áll tájékozódni, ha nem tud valamit. Nem tudom felvállalni, hogy minden egyes lépésről tájékoztatást adunk. A kft. van megbízva ezzel a munkával. A véleményeztetés, közszemlére tétel van most

folyamatban. Van úgy, hogy tőlem is kérdeznek olyat, amire nem tudom a választ, akkor küldöm a szakemberekhez. Azért van a PIAR cég, hogy ezeket a dolgokat csinálja. Nem vagyunk semmiről lekésve.

Koncz Imre képviselő: Majd beszéljék ezt meg az ülés után, most térjünk vissza a napirendre.

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslatokat, amit ha elfogadunk, akkor indulhat a következő lépés.

Vida Imre képviselő: Nem értem a kettes pontot, miért 2.6 milliárd, miért kell erről szavazni? Volt egy szóbeli felkérés a KÖVITE felé, a szakértői véleményt mennyiért csinálta meg, ezt a szervező munkát mennyiért fogja koordinálni?

Várkonyi Imre polgármester: Úgy egyeztünk meg szóban, hogy térítésmentesen végzi a kft. a koordinációt. A 2. 6 milliárd vélelmezett összeg, hogy milyen nagyságrendű a beruházás. Ez szerepel a pályázatban.

Imre Edit: Amikor szervezzük a lakástakarék-pénztárat, akkor kérik a beruházás várható költségét, illetve a képviselő-testület határozatát, ami itt meg van fogalmazva.

Vida Imre képviselő: Benne vannak a mostani társulatban?

Imre Edit: Igen, mi könyveljük.

Vida Imre képviselő: A következőben is benne lesznek? Akkor ha áttételesen is, kapnak ebből a pénzből.

Dr.Puskás János a KÖVITE PLUSZ KFT ügyvezetője: Ebből semmit, sőt a víziközmű társulat tartozik 400.000,-Ft-tal, de mi ettől függetlenül könyvelünk nekik. Most megalakítjuk a társulatot, kijövünk, levezetem az alakuló ülést, megcsináljuk az alapszabályt, cégbírósági bejegyzést, lakossági fórumon részt veszünk, kimegyünk a szervezőkkel. Nem csinálunk abból problémát, ha odaadják másnak a számviteli, könyvviteli feladatokat. Csak ez egy speciális terület. Nekem van egy megbízásom, amiért 36 ezer forintot fizetett volna a társulat, de már két éve nem fizet, de nem csináltunk ebből problémát, amikor épített, akkor tudtak fizetni. A társulat dönti majd el, hogy mennyiért választ bennünket, ha választ. Nem erőltetjük senkire.

Vida Imre képviselő: Ha nem fizet a víziközmű, akkor Önök miből élnek?

Dr.Puskás János a KÖVITE PLUSZ KFT ügyvezetője: A társaságunk 40 év áll fenn, először mint egyesülés, ők szervezték az összes víziközmű társulatot, aminek a füzesgyarmati társulat is tagja volt. Mi kaptuk meg a megbízást - önköltséges alapon - a tervezésre és utána a lebonyolítást is. Amikor jöttek a szennyvízberuházások átalakultunk kft-vé. Tervezésből élünk, pl. most Makón és környékén egy 17 milliárdos beruházást terveztünk egy indiai céggel. Mérnöki munkákat végzünk, Cegléden, Hajdúnánáson, Hajdúdorogon, Békéscsabán, szeretnénk ide is pályázni. Részt vettem az előkészítő munkákban, nem sokért, de mint tervező most nem indulhatok, mert az előkészítő munkában részt vettem és ezt kizárja a közbeszerzési törvény. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó vagyok, uniós közbeszerzéseket bonyolítok le, a biztosításom 40 millióra vonatkozik. Pályázatokat készítünk, 15 KEOP-os pályázatot csináltunk, ebből élünk. Ha megmarad a társulat az nekünk jó, de soha nem ebből élünk, nem volt hasznunk. 17 társulatot működtetünk Ceglédtől Nádudvarig. Ha megkapjuk a megbízást, akkor a munkatársainknak lesz pénzük a kötési díjakból.

Imre Edit: Ha létrejön a társulás és megkapjuk a megbízást a könyvelésre és egy működő 1500 lélekszámú víziközmű társulás lesz, akkor már működésre is lesz pénz. Nyilván nem annyi mint Békéscsabán, ahol 10 ezres a lélekszám, és a 4 könyvelőt az eltartja.

Dr.Puskás János a KÖVITE PLUSZ KFT ügyvezetője: Összesen 60 ezer embert könyvelünk, de nem ezek, hanem a nagyobb mérnöki munkák adják az árbevételt. Mérnöki cég vagyunk, a statikustól kezdve minden területen van szakemberünk.

Imre Edit: 20 éve dolgozom a cégnél, a víziközmű társulatok alakításánál. Volt olyan, amikor önkormányzatoknál más cégek bonyolították az LTP szerződéseket és amikor megvolt a társulat alakítása, megkaptuk az anyagot könyvelésre és sokszor évekbe telt mire megcsináltuk a tagnyilvántartásokat, kivetéseket stb. Így az a tapasztalat, hogy az a jó, ha ott vagyunk a kezdetektől és ha megkapjuk a munkát akkor nekünk sokkal egyszerűbb lesz a dolgunk. Kevesebb lesz a konfliktus a lakosokkal és ez nekem megéri azt, hogy most ingyen kijöjjenek és tájékoztatásunk adjunk.

Várkonyi Imre polgármester: Kielégítő volt a válasz? Van-e még kérdés, vagy szavaztathatom a határozati javaslatot?

Mivel a képviselő-testület a választ elfogadta, több kérdés nem hangzott el, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

2/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

1. Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény, valamint a Vízgazdálkodási Társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.)Korm. rend. felhatalmazása alapján Víziközmű Társulat megalakítását kezdeményezi a 2/A., 2/B., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. számú öblözet szennyvízcsatorna hálózat kiépítése kapcsán.
2. A beruházás tervezett teljes nettó költsége 2,6 milliárd forint.
3. Az Önkormányzat a társulati hitelhez készfizető kezességet vállal.
4. A lakosság befizetésének havi összege 2.000.-Ft/hó/érdekeltségi egység, 96 + 2 hónapos futamidőre.
5. A Képviselő-testület megbízza a KÖVITE-PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft.-t a Víziközmű Társulat alakításával kapcsolatos szervezőmunka – **térítésmentes** – koordinálásával.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Ezzel az első napirendet lezárom. Eltelt két óra, így 10 perc szünetet rendelék el. Megköszönöm Puskás úrnak és Editnek a tájékoztatást.

(Dr.Puskás János a KÖVITE PLUSZ KFT ügyvezetője és Imre Edit könyvelő elhagyják a termet.)

*Szünet*

Várkonyi Imre polgármester: Bakonyi Lajosné képviselő asszony és Bere Katalin képviselő asszony elmentek a szünetben, így jelen van 11 fő képviselő.

## **MÁSODIK NAPIREND**

### **Bejelentések**

Várkonyi Imre polgármester: Az **első bejelentés** egy *prémiuméves programban* való részvételre vonatkozó előterjesztés. Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nincs, kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

3/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal közalkalmazotti állományából - 2009. február 1-jei hatállyal - 1 fő létszám csökkentését határozza el, a munkáltató és a munkavállaló között megkötendő megállapodás alapján, a prémiumévek program keretén belül.

Az önkormányzat, mint munkáltató már belépett a törvény alapján a prémiumévek programba és ezennel is kötelezettséget vállal arra, hogy a kinevezés módosítását megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámát a kinevezés módosítás időpontjától számított 18 hónapig nem emeli.

Megbízta a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Második bejelentés a Baross-Klapka utcai útkorrekció miatti kisajátítás. Az egyezkedés megtörtént. Ennyire tudtuk lealkudni. Kérdés, hogy megvásároljuk, vagy kisajátítási eljárást folytatunk le? Az hosszadalmasabb és nem biztos, hogy kevesebbe kerülne.

Botlik Tiborné jegyző: Még maradna egy telek, amit még értékesíteni lehetne beépítésre önálló ingatlanként. Még most az is szóba került, hogy a 2325 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával cseréljük. Ha a testület úgy dönt, hogy megvásároljuk a Baksáék portáját, akkor nem kell kifizetni azt a területet, ahová az út területébe esik és kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést kellene kötni, hanem csereszerződésre kér ajánlatot majd a tulajdonos és majd ez visszakerülhet a testület elé és az 1 millió forintot már megtakarítanánk.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban?

Koncz Imre képviselő: Napoljuk el, majd a költségvetés után tárgyaljuk.

Botlik Tiborné jegyző: Az előző év költségvetésben 7 millió forint volt az útkorrekcióra az előző évben. Ezt nem tudtuk végrehajtani a műszaki okok miatt.

Koncz Imre képviselő: Várjuk meg vele a költségvetést.

Botlik Tiborné jegyző: A többi ingatlan egyezségével nem tudunk haladni addig, de nincs akadálya, ez a néhány hét nem számít.

Vida Imre képviselő: Azon felül van az 5 millió, amit beterveztünk.

Botlik Tiborné jegyző: Nem. Ha cseréljük a 2325 hrsz-ú és a többi kis területtel, 8.5 millióba kerülne és tavaly 7 milliót terveztünk. Ha ennek a vételára 5.5 millió, akkor ez 1.5 millióval több, mint az elmúlt évben tervezett. Nem tudom ebben az évben mennyi lett tervezve?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ebben az évben 5 millió van telekvásárlásra és 9 millió a beruházásra.

Várkonyi Imre polgármester: Volt egy módosító javaslat, hogy most ne döntsünk benne, vegyük le napirendről. Aki elfogadja a javaslatot kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta. A 2. sz. bejelentést, a Baross-Klapka utcai útkorrekcióval kapcsolatban, a képviselő-testület leveszi napirendről.

## **H A T Á R O Z A T**

4/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Baross-Klapka útkorrekcióval kapcsolatos előterjesztésről a mai ülésen nem dönt, a költségvetés tárgyalásakor tűzi ismét napirendre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: 3. számú bejelentés szóbeli, megkérem a jegyző asszonyt, hogy ismertesse.

Botlik Tiborné jegyző: Az önkormányzat bérbe adta a volt gyógyszerár épületét a Hajdú és Társa Bt-nek, meghatározatlan időre, varroda céljára. A bérleti díjat évente határozza meg a képviselő-testület, 2008. december 31-ig 50.000,-Ft/hó volt megállapítva. A képviselő-testület döntését kérjük a díj megállapításában. A vállalkozó szeretné, ha továbbra is változatlanul 50.000,-Ft/hó lenne a bérleti díj. A munkahelyteremtés még mindig folyamatban van, fokozatosan tudja fejleszteni a létszámot, nem tud magasabb bérleti díjat vállalni.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Fizeti rendszeresen a bérleti díjat?

Botlik Tiborné jegyző: Az utolsó három hónapot egyszerre fizette be, de addig fizette rendszeresen. Az Ösvény Alapítványnak április 30-ig van megállapítva 50.000,-Ft/hó + áfa összegben a bérleti díj a Klapka utcai iskolára.

Várkonyi Imre polgármester: Most együtt lehetne dönteni a két bérleti díj ügyében. Azt javaslom, hogy változatlanul ennyiben állapítsuk meg. Embereket foglalkoztatnak, nem terhelném több bérleti díjjal egyik esetben sem a bérlőket.

Bere Károly alpolgármester: Dévaványán hasonló dolgot fogunk csinálni. Biharugrán ingyen kapjuk az épületet az önkormányzattól, Dévaványán 50.000,-Ft-ért egy kisebb iskolaépületért fizetünk ennyit. Tavalay nem kaptunk normatívát a pszichiátriai nappali ellátásra, talán ebben az évben kapunk. Szeretném, ha áprilisban térnék vissza rá. Egy 60 ezer forintra történő emelést el tudnék fogadni.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor ezt most levesszük napirendről, majd áprilisban visszatérünk rá.

Bere Károly alpolgármester: Határozott idejű a bérleti szerződése a bt-nek?

Botlik Tiborné jegyző: Határozatlan idejű, csak a bérleti díj volt 2008. december 31-ig megállapítva.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy a Hajdú és Társa Bt. 2009. évben továbbra is 50.000,-Ft/hó bérleti díjat fizessen a Kossuth utca 6. szám alatti ingatlanért, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

5/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdú és Társa BT.** (Szeghalom, Nádasdy u. 24.) által, varroda céljára bérelt Füzesgyarmat, Kossuth u. 6. szám alatti ingatlan **bérleti díját** 2009. január 1-től, 2009. december 31-ig továbbra is – a 313/2007. (IX. 27.)Kt. számú határozatban megállapított – **50.000,-Ft/hó összegben határozza meg.**

Megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a bérlőt értesítse.



Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2009. február 22.

Várkonyi Imre polgármester: Az Ipari Park Kft. telekhatár rendezéséhez küldtünk ki előterjesztést, megkérem a jegyző asszonyt, hogy szíveskedjen még szóban kiegészíteni.

Botlik Tiborné jegyző: A mellékelt rajzon látható, hogy az új porta ráépült a közterületre, ami kb. 40 m<sup>2</sup>. Az Ipari Park Kft. ennek a területnek a tulajdonjogát szeretné rendezni oly módon, hogy a telekhatár egy ferde vonal, amit egyenesen kerítettek be. Ami kívül maradt a közterületen azt cserébe ajánlanák. Ami kívül maradt a kerítésen az kb. 60 m<sup>2</sup>, 40 m<sup>2</sup> a porta által elfoglalt terület és erre kérné az Ipari Park Kft. a telekhatár rendezést, hogy erre csereszerződést köthessünk. A másik probléma, hogy parkolót kell építenie, erre kötelezték az építési engedély kiadásakor, a használatbavételi engedély kéréséig el kell végezni, erre építési engedélyt kell kérni. Kérik, hogy az önkormányzat, mint a közterület tulajdonosa járuljon hozzá, hogy a parkolót megépíthessék a közterületre. Közparkoló maradna, bekeríteni nem akarják, az üzembe érkező gépjárművek elhelyezésére szolgálna. Ennek ellentételezésére felajánlják, amit kért korábban a képviselő-testület, hogy az önkormányzat üzletrésze 5 %-ról 6 %-ra emelkedne. Erről szól a másik határozati javaslat. Ha a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor intézkedünk a cégbírósnál a bejegyzésről. Ezt a három határozati javaslatot kéri az Ipari Park Kft. elfogadni.

Vida Imre képviselő: 2008. június hónap környékén volt egy hasonló előterjesztés területcserével kapcsolatban. Hogy építkeznek, hogy terveznek Károlyi Laciék, minden félévben jönnek egy ilyen kéréssel?

Botlik Tiborné jegyző: A rajzon látható az akkori csere és látható a szennyvíztisztító körül, hogy mennyit kapott az önkormányzat és az Aradi utcán mennyit adtunk a közterületből. Amikor tárgyalt erről a testület, akkor merült fel az üzletrész emelés. Amikor ezzel a kéréssel jött a kft. ügyvezetője, csoportvezetői megbeszélésen fogalmazódott meg, hogy kérjük az üzletrész emelést. Elég hosszas vita eredményeként jött létre az egyezés és ennek eredményeként tudtuk a határozati javaslatot elkészíteni.

Várkonyi Imre polgármester: Várhatóan ezzel helyre kerülnek a dolgok.

Botlik Tiborné jegyző: A gyors munka miatt van, hogy nem jó helyre tűzték ki a portát. A parkoló a feledékenységükön múlt, de eddig nem volt kifogás a közparkoló építése miatt a társasházak építésének a tervezésekor sem.

Vida Imre képviselő: A portát le kellene bontani, ha nem járulunk hozzá a parkolót meg a saját területükön kellene megépíteni.

Várkonyi Imre polgármester: Nincs annyi hely.

Károlyi Sándorné képviselő: Az utca nagyon keskeny, ez nem baj?

Várkonyi Imre polgármester: Elfér.

Károlyi Sándorné képviselő: Akkor csak jó, ha van.

Botlik Tiborné jegyző: Amit Imre mondott, az az apropója az üzletrész emelésnek.

Csák István műszaki csoportvezető: Délután itt volt útfelügyelet képviselője, az engedélyező hatóság részéről. Kimentünk a helyszínre és egyéb probléma is felvetődött, amit még a csoportvezetői értekezleten sem tudtam elmondani, hogy ott megy egy 20 kW-os vezeték, ami magánterületre nem eshez. Ezt az EON-nal egyeztetni kell, ill. ott megy a várost ellátó 200-as nyomóvezeték, ami szintén nem lehet magánterületen. A parkoló alatt mehet. Az útfelügyelet képviselője elmondta, hogy ezekkel a közművekkel akár telekmegosztás, akár engedélyeztetés esetén le kell egyeztetni.

Botlik Tiborné jegyző: Ez természetes.

Várkonyi Imre polgármester: A nagyfeszültségű vezeték eddig is magánterületen volt, és ez nem tűnt fel eddig az építés hatóságnak. Nem tudom, hogy ez miért ma derült ki. De akkor meg kell oldani. A nyomóvezeték a parkoló alatt tulajdonjogot nem érint.

Bere Károly alpolgármester: A fűzesgyarmati építés hatóság adta ki az engedélyt a KUKA beruházáshoz?

Csák István műszaki csoportvezető: Nem mi adtuk ki, hanem Vésztő.

Bere Károly alpolgármester: A kitűzés és az ellenőrzés is odatarozik?

Csák István műszaki csoportvezető: Igen.

Várkonyi Imre polgármester: Ha ilyen probléma van azt meg kell oldani. Három határozati javaslat van, külön-külön fogom szavaztatni. Az első a 40 m<sup>2</sup> és 60 m<sup>2</sup> terület cseréje, ezzel 20 m<sup>2</sup>-rel mi járunk jobban. Kérem, hogy aki egyetért az I. határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadja, kézfelnnyújtással

jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot nem fogadta el.

## **H A T Á R O Z A T**

6/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I. számú határozati javaslatot – a füzesgyarmati Ipari Park Fejlesztő és Üzemeltető Kft.-vel történő telekhatár rendezéssel kapcsolatban – nem fogadta el.

Botlik Tiborné jegyző: Mivel az önkormányzat vagyonáról rendelkezünk, minősített többség szükséges.

Koncz Imre képviselő: Térjünk már erre vissza, 60 m<sup>2</sup> miatt ne bontassuk már le a kerítésüket. Mindig azt mondjuk, hogy támogatjuk a vállalkozásokat, akkor ezen ne vacakoljunk.

Vida Imre képviselő: De akkor most már rendezzenek le minden dolgot, félév múlva ne jöjjenek megint valamivel.

Várkonyi Imre polgármester: Nem kis dologról van szó, hanem 250 milliós pályázati pénzről.

Botlik Tiborné jegyző: Már a használatbavételi engedélyt kellene nekik kérni és a parkolók építési engedélyét még ezután kérik meg. Emiatt nem tudnak haladni, ha a testület nem dönt.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Elmondta Csák Pista, hogy olyan csövek, vezetékek mennek, amik magántulajdonba nem kerülhetnek...

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Ennek semmi köze nincs hozzá.

Csák István műszaki csoportvezető: Le kell egyeztetni az illetékes közművekkel.

Várkonyi Imre polgármester: A három határozati javaslatot a Pista által elmondottak nem érinti.

Csák István műszaki csoportvezető: Nem érinti.

Várkonyi Imre polgármester: Úgy ítélem meg, hogy sok munkahelyet érintő kérdésről van szó, visszahozhatom szavazásra.

Furkó Sándor képviselő: És új körülmény merült fel, új információ.

*Hangzavar*

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Szavazzunk újra, félreértettem a Pista által elmondottakat.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel új körülmény merült fel újra szavaztatom. Aki az I. számú határozati javaslatot elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

7/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a füzesgyarmati Ipari Park Fejlesztő és Üzemeltető Kft. tulajdonában lévő, 210/17 hrsz-ú ingatlan Pozsonyi utca felőli és az új csarnok előtt megépített porta építése miatt szükségessé vált telekhatár rendezéshez térítésmentesen hozzájárul úgy, hogy a Pozsonyi utca közterületéből kb. 40 m<sup>2</sup> területet forgalomképesse nyilvánít és cserébe a közterülethez csatolásra kerül az Ipari Park Kft. tulajdonából kb. 60 m<sup>2</sup> terület.

Megbízta a polgármestert, hogy a telekhatár rendezéshez az Ipari Park Kft. által készítendő változási vázrajz alapján készült telekhatár rendezési okiratot az önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a II. számú határozati javaslatot elfogadja – ami a 40 parkoló kialakításáról szól, ami közparkolóként funkcionálna... Sokan dolgoznak ott, valahol meg kell állni és így kulturált körülmények között lenne rá lehetőség. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

8/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a füzesgyarmati Ipari Park Kft. új üzemcsarnoka előtt, a Pozsonyi utca közterületén kb. 40 db parkoló kialakításához hozzájárulást ad. A parkoló nem bekeríthető, így közparkolónak minősül.

Az önkormányzat a közterületet térítésmentesen bocsátja rendelkezésre a parkoló megépítéséhez, mely felépítménnyel az üzem mindenkori tulajdonosa rendelkezik, azt sajátjaként, térítésmentesen használhatja mindaddig, amíg a jelenlegi funkcióra – munkahelyteremtésre és megőrzésre – használják.

Megbízta a polgármestert, hogy a parkoló kialakításához és működtetéséhez szükséges használatba adáshoz a megállapodást az Ipari Park Kft.-vel kösse meg.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja az 5 % 6 %-ra történő emelését kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a III. számú határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

9/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a füzesgyarmati Ipari Park Kft. felajánlását, mely szerint az Ipari Park Kft.-ben az önkormányzat üzletrésze 5 %-ról 6 %-ra emelkedik.

Megbízta a polgármestert, hogy a társasági szerződés módosításhoz szükséges okiratokat az önkormányzat nevében írja alá és a cégbírósági bejegyzésről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A következő testületi ülés február 12-én, csütörtökön 16 órakor lesz, amikor a költségvetést fogjuk tárgyalni. Előtte

hétfőn, kedden, szerdán lesznek a bizottsági ülések. Az ülés után – beszélgetés formájában – első körben már most tárgyalunk a költségvetésről. Van-e még valakinek bejelentése?

Laskai András képviselő: Amit bérlek most a rendőrség melletti épületet szeretném megvásárolni és ennek fejében felajánlom cserébe a központi telkemet, ami 400 kodrák és egybefüggő területet képez az önkormányzat területével. ahol lehetne pl. játszóteret kialakítani. Ott van a víz, gáz, szennyvíz. Az épület felújítására – számlával bizonyítani tudom – 1.200.000,-Ft-ot fordítottam. Tetőt cseréltünk, még nincs víz, nyílászárót cseréltünk, parkolót kell kialakítani. A telket letakarítom és át tudom adni az önkormányzatnak. Az üzletet pedig szeretném tovább csinálni, a biztosítást, hiteleket. Szeretném ott azt a miliót kialakítani, hogy lássák ott valami megmozdult, több vállalkozó is van a közelben.

Várkonyi Imre polgármester: Arról van szó, hogy a rendőrség épületét, amit annak idején eladásra kijelöltünk, majd azt visszavontuk és visszaminősítettük bérleménynek most újra ki kellene jelölni eladásra és csereszerződést kötni.

Koncz Imre képviselő: De nem muszáj ma dönteni.

Laskai András képviselő: De ez nem kívánságműsor részemre sem, felnőtt emberek vagyunk. Amikor bejelentettem ezt a szándékomat úgy mondtam el, mint füzesgyarmati képviselő. Miért ne lehetne nekünk valamit csinálni? Nem szabad hülyére venni a másikat, mert elindítottunk valamit, rengeteg pénzt és energiát fektettünk bele. Tudom mit jelent ebben a korban 8-10 évig biztosítónál dolgozni, szervezni és abból megélni. Ezt akarom továbbra is csinálni. A felajánlott terület sokat ér, nem véletlenül akarták megvenni az építészek. Ha sikerülne a Nagyért betemetni, ott lehetne egy játszóteret építeni, amit ebben a ciklusban meg kellene csinálni, hogy legyen mire büszkék legyünk.

Botlik Tiborné jegyző: Ahhoz, hogy a képviselő úr kérelmét teljesíteni lehessen az önkormányzat rendeletét be kell tartani. Korábban ki volt jelölve az ingatlan értékesítésre, meg is volt pályáztatva, érkezett is vételi szándék, de ezt nem fogadta el a képviselő-testület az ár miatt. Majd döntött a bérbeadásról. Tehát most nincs kijelölve értékesítésre, ezért elsőként arról kell dönteni, hogy kijelöli-e értékesítésre. Az önkormányzati lakások értékesítéséről szóló rendeletünk szerint, ki kell jelölni eladásra, ha a képviselő-testület el akarja adni, vagy cserélni, de hirdetni nem kell, ha a bérlő akarja megvásárolni.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor kijelöljük eladásra és elcseréljük. Tudunk ebben most szavazni?

Furkó Sándor képviselő: Mindenképpen, nem kell ezt lebegtetni két hétig.

Várkonyi Imre polgármester: Az első határozat, hogy kijelöljük értékesítésre, a másik határozatban pedig arról szavazunk, hogy a mostani bérlővel csereszerződést kötünk...

Koncz Imre képviselő: Ezt most senki nem tudja megmondani, hogy mennyit ér a telek.

Bere Károly alpolgármester: Egyszer már 4 millióra értékelték.

Koncz Imre képviselő: Ezt csak Laskai András mondta.

Bere Károly alpolgármester: Volt róla papír.

*Hangzavar*

Károlyi Sándorné képviselő: Kérjünk értébecslést mind a kettőre és könnyebb lesz dönten.

Várkonyi Imre polgármester: Nem olcsó az értébecslés, ez csak szándék kérdése.

Laskai András képviselő: Amikor volt az ügylet a gyógyszerházzal én ajánlottam 10 milliót, elmentem volna 15 millióig, de senki nem tett ajánlatot 13 millióra. Akartam egy vendéglátást csinálni, a fiam hazajött volna Szegedről, építkezni akartam itt a központban, de ezzel megghiúsították. Megvan az anyagom, nem azért nem fejeztem be az állomásnál az épületet... 18 évesen a fiam azt mondta, hogy elmegy itthonról, azért nem fejeztem be. Teremteni akartam valamit, ami érték. Annak idején 20 millióért nem vettük meg az irodaházat. Reméljük valaki csak megveszi.

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért vele, hogy legyen kijelölve a Kossuth u. 24. szám alatti ingatlan, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

10/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete értékesítésre kijelöli a tulajdonában lévő füzesgyarmati 18 hrsz-ú, Füzesgyarmat, Kossuth utca 24. szám alatti ingatlanból a lakást.

Megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést a következő testületi ülésig tegye meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A másik javaslat, hogy a jelenlegi bérlő ajánlatát aki elfogadja, hogy csereingatlanként felajánlja érte...

Koncz Imre képviselő: Ez ellen tiltakozom...

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Erről döntsünk később.

Vida Imre képviselő: Valamilyen papír csak kellene róla. Mennyi m<sup>2</sup>...

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Készüljön előterjesztés a következő testületi ülésre, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

11/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, füzesgyarmati 18 hrsz-ú, Kossuth u. 24. sz. alatti ingatlan és a Laskai András tulajdonát képező füzesgyarmati 4/2 hrsz-ú telekingatlan cseréjével kapcsolatos döntéshez készítsen előterjesztést az áprilisi testületi ülésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester:



Várkonyi Imre polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

Ibrányi Éva képviselő: A TAPPE irodájában voltam, ahol az ügyintéző elmondta, hogy a lakosság részéről lenne egy olyan igény, hogy a veszélyes hulladékot – hűtőgép, televízió, gumik stb. - össze kellene gyűjteni és elszállítani. A többi településen volt már ilyen akció, a MÉH Vállalattal kell felvenni a kapcsolatot és kijelölni erre egy napot. Amit nem tudnak a lomtalanításon elvinni, mert veszélyes hulladéknak minősül, éveken keresztül kénytelenek őrizni a lakosok. Ez az önkormányzatnak nem kerülne pénzébe.

Várkonyi Imre polgármester: Van egy csabai cég, aki gyűjti a veszélyes hulladékot és már nálunk is volt ilyen gyűjtés, amikor Homoki Karcsi kamionjára tettük fel ezeket a hulladékokat. Egyszerre volt a lomtalanítással. Ismét lesz tavasszal lomtalanítás, amit a TAPPE szervez és előtte, vagy utána egy nappal meg lehetne hirdetni. Egyébként nem ingyenes, a szállítási díjat kellett fizetni, ártalmatlanítási díjat nem kértek, egy csabai cégnek vittük el. Varga Karcsiék a traktorral körbe mentek és az udvaron volt egy pótkocsi és arra tették át. Meg fogjuk szervezni az idén is, benne van az ez évi tervben.

Ibrányi Éva képviselő: A MÉH vállalat viszont kijön a hulladékért. Szeghalmon úgy csinálták, hogy a polgármesteri hivatal udvarára vitték be a lakosok, esetleg az idős emberek kérhették, hogy menjenek érte.

Várkonyi Imre polgármester: A legutóbbi alkalommal már nem volt sok ilyen hulladék.

Ibrányi Éva képviselő: Javaslom, hogy a református templom toronyórájának felújítását az önkormányzat 1 millió forinttal támogassa és ezzel az összeggel a koncepcióban civil szervezetek támogatására javasolt 15 millió forintot a 2009. évi költségvetésben emelje a keretet a képviselő-testület.

Várkonyi Imre polgármester: Támogatom a javaslatot és kérem a képviselő-testületet, hogy különítsen el legalább 1 millió forintot a civil szervezetek támogatásából előlegkeretként, melyből a polgármester döntése alapján lehetne a társadalmi- és civil szervezetek működtetéséhez elengedhetetlenül szükséges előleget folyósítani, mivel a pályázatokat csak az önkormányzat költségvetésének elfogadása után nyújthatnak be és leghamarabb március elején várható azok elbírálása. Továbbá szükséges volna egy tartalékkeretre is az elmúlt évek tapasztalata alapján, mivel a civil szervezetek költségvetésében nem szereplő rendkívüli események támogatására már nem tudnak a bizottsághoz pályázatot benyújtani, de olyan események, rendezvények megtartását vállalták, amely az önkormányzat kulturális életében is meghatározóak és a támogatásunk

nélkül nem tudnak megvalósulni. Természetesen a keretek felhasználásáról a polgármester a bizottságot tájékoztatja.

Mivel láthatóan a képviselők a javaslattal egyetértenek szavazásra bocsátom, aki az előleg és tartalékkeretre javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot 13 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

12/2009. (I. 22.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésében a civil és társadalmi szervezetek részére 16 millió forint támogatási keretet tervez, melyből 1 millió forint előlegkeretet különít el.

A költségvetési rendelet megalkotásáig, illetve az Oktatási-, Kulturális- és Sportbizottsághoz beérkezett pályázatok elbírálásáig ebből a polgármester döntése alapján támogathatók a kérelmezők.

Továbbá 500 ezer forint tartalékot képez éves szinten a pályázatokon kívül felmerült rendkívüli események támogatásának kielégítésére, mely elbírálásáról a polgármester dönt.

Az előleg- és tartalékkeret terhére hozott döntésekről a polgármester az Oktatási-, Kulturális- és Sportbizottságot tájékoztatja.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: értelem szerint

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még valakinek bejelentése? Mivel nincs, ezzel a mai rendkívüli ülést bezárom.

Ezek után kerül sor az informális ülésre, ahol a képviselőknek lehetőségük lesz kötetlen beszélgetésre az idei évi költségvetéssel kapcsolatban.

K. m. f.

Várkonyi Imre  
polgármester

Botlik Tiborné  
jegyző