



Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361

E-mail: fgyphiv@globonet.hu

455-3/2009. ikt.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a füzesgyarmati polgármesteri hivatal dísztermében, 2009. február 12-én, Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

Ü L É S É R Ő L

Jelen vannak: **Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő**

Hiányzik: *Markovitsné Bischof Éva képviselő*

SZMSZ szerint állandó meghívottak: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Földi Mihály oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja, Németi József településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja, Ökrösné Baranyai Klára szociális és egészségügyi bizottság tagja, Bánfi Attila intézményvezető, Lévainé Homoki Éva igazgató, Vas Ignác fürdővezető, Török Edit oktatási intézmény gazdaságvezetője,

Napirendekhez tanácskozási joggal meghívottak: Imre Edit KÖVITE-PLUSZ KFT. könyvelője,

*Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)*

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, külön köszöntöm a meghívott vendégeket Imre Editet és munkatársait, a KÖVITE-PLUSZ Kft-től, valamint a TV előtt ülő füzesgyarmati lakosokat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, - Markovitsné Bischof Éva képviselő hiányzik, mivel Budapesten van temetésen – jelen van 13 képviselő. A mai ülésre a kiküldött meghívóban szereplő napirendeket javaslom megtárgyalásra. A most megkapott 7. számú bejelentést, mivel önkormányzati vagyronról való rendelkezésről szól elrendelem a zárt ülést. A 2., 3., 4. számú bejelentés esetében javaslom a zárt ülést. A 4. számú bejelentést az érintett kérésére levesszük napirendről, majd később fogjuk megtárgyalni. Így a 2. és 3. számú bejelentést javaslom zárt ülésen tárgyalni, mivel a nyílt ülésen való tárgyalás üzleti érdeket sérthet. Aki egyetért vele kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

13/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. és 3. számú bejelentést, mint vagyoni ügyet, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja értelmében – mivel azok nyilvános tárgyalása sértené az önkormányzat, illetve a vele szerződő partner érdekeit - zárt ülés keretében tárgyalja.

Várkonyi Imre polgármester: Aki a kiközölt napirendeket elfogadja megtárgyalásra kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

H A T Á R O Z A T

14/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. február 12-ei ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Szennyvízcsatorna-hálózat beruházás saját forrásának társulati úton történő, részbeni megteremtéséhez szükséges döntéshozatal
Előadó: Dr.Puskás János KÖVITE PLUSZ KFT. ügyvezetője
- 2./ A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

- 3./ Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 14.)Kt. számú rendeletének módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 4./ Füzesgyarmat Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének megalkotása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 5./ A Helyi Építési Szabályokról szóló 4/2008. (II. 14.)Kt. számú rendelet módosítása
Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 6./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendelet módosítása
Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 7./ Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

8./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A napirendek előtt szoktam a két ülés között folyó munkáról beszámolni, de most csak néhány mondatban mondanám ezt el, mivel sok feladat van a mai napra és nem is szeretnék túl sokat beszélni, mivel nagyon rekedt így is a hangom. Az előző munkaterv szerinti testületi ülés december 16-án volt, de január 22-én volt egy rendkívüli ülés is. Utána a költségvetéssel kapcsolatban egy informális ülés, bizottsági ülések, egyeztetések az intézményvezetőkkel. Nagyon sok energiát fordítottunk az egyeztetésre, pontosításra, véleménykérésre. Az elmúlt másfél hónapban fontos feladat volt még a pályázaton elnyert szennyvíz-beruházásnak az előkészítése. A közbeszerzési bizottság döntéseinél vettem részt, folyamatos egyeztetés történik a jogi képviselővel, a könyvvizsgálóval, a projektmenedzsmenttel, a piar munkát végző céggel. Az útvonaltervhez igazodva be kell tartani az időpontokat, ennek egyik fontos pontja az első napirendhez kapcsolódik, amikor a lakosság önerejének a meghatározásához, a víziközmű társulat újabb, második fázisának a létrehozása. A szervezőbizottság megalakulásánál tartunk, a további teendőkről kell ma dönteni. A szervezőbizottsági ülés, lakossági fórum, egyeztetések, kötelezettségvállalások aláírására még ebben a hónapban sor

kerülne. A központi óvoda építésével kapcsolatban – ha jól tudom – 27-én kerül beadásra a második lépéssel kapcsolatos pályázati rész. Megindult a munka a Füzesgyarmat – Szeghalom közti kerékpárút építéssel kapcsolatban. A fürdőnél lévő buszváró megépítése megtörtént, az irányító hatóság mindent rendben talált az ellenőrzéskor. Folyik a strandmotel bővítése, átalakítása, akadálymentesítése, amire szintén pályázati úton nyertünk pénzt. Ha esetleg valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, akkor arra válaszolni fogok. A költségvetéssel kapcsolatban több értekezleten részt vettem, tegnap Budapesten, ahol a mostani gazdasági helyzettel kapcsolatban volt tájékoztató. Erről majd bővebben szólok a költségvetés tárgyalásakor. Ezután rátérünk az első napirend tárgyalásakor.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Első napirend

Szennyvízcsatorna-hálózat beruházás saját forrásának társulati úton történő, részbeni megteremtéséhez szükséges döntéshozatal

Előadó: Imre Edit KÖVITE PLUSZ KFT. könyvelője

Várkonyi Imre polgármester: A meghívóban Dr.Puskás János a KÖVITE PLUSZ KFT ügyvezetője szerepelt előadóként, de ő nem tud itt lenni az ülésen, így a képviselőtében Imre Edit könyvelő és két kolléganője lesz segítségünkre. A rendkívüli ülésen erről már tárgyaltunk. Volt két variáció a lakástakarék-pénztár szerződéssel kapcsolatban, illetve most kaptunk meg egy harmadik összefoglaló táblázatot. A pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót Furkó Sándornak a bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: A rendkívüli ülés óta sok információ került a birtokunkba. A bizottság a lakosság teherbíró képességének a figyelembevételével – amiről legutóbb is szó volt – a havi 2.000,-Ft-ot, 8 éven keresztül tartaná elfogadhatónak. Erre kaptuk meg a variációkat, a 2. variáció esetében a hitel kamatát az önkormányzatnak kellene megelőlegezni. Ez egy vegyes konstrukció, a lakossági lakástakarék-pénztár és az önkormányzat közös hitelfelvétele, ill. közös lakástakarék-pénztár konstrukciója. Ezt, a mostani e-mailben javasoltakat támogatta a pénzügyi bizottság, egyhangúlag.

Várkonyi Imre polgármester: Nem a képviselő-testületnek kell ebben dönteni, csak javaslatot kell tenni, mint tulajdonos a víziközmű társulatnak, hogy melyiket fogadják el. Az indulásnál, a befizetések elindításánál az a javaslata a KÖVITE Kft-nek, hogy az önkormányzat előlegezze meg néhány hónapra a lakástakarék-pénztárnál a lakossági önerőt. Ez lehetséges lesz, mert kiderült a lakóingatlanok felmérésénél, hogy hány üres telek és hány lakóingatlan van és

nagyobb számú lesz az érintettek köre, így lehetőség lesz arra, hogy az önkormányzat ilyen módon a kamatfizetésen kívül segítsen az indulásban a társulatnak. Átadom a szót Imre Editnek.

Imre Edit KÖVITE PLUSZ Kft. munkatársa: Február 3-án megalakult a szervezőbizottság, vállalták, hogy megkeresik a lakosokat és tájékoztatják őket arról, amilyen döntés ma születik. Az előző ülésen két pénzügyi konstrukció volt felajánlva, a második variációt preferálja a pénzügyi bizottság. A lakos szempontjából lényeges különbség nincs, mivel mindkét esetben 2.000,-Ft-ot kellene fizetni havonta 8 évig. Az önkormányzatnak a saját erő kiváltásáról lenne szó, kevesebb saját erőt kellene a beruházás finanszírozására előteremteni. A társulat által előteremtendő hitelnek a kamatát – jó részét – átvállalnia, illetve megelőlegezni a másik részét. Nagyon fontos... nem is az az alternatíva, amit kiküldtem a képviselő-testület részére, az a tárgyalás témája, ugyanis amikor megtudtam, hogy a pénzügyi bizottság a 2. variációt preferálja, utána kértem a két lakástakarék-pénztártól az ajánlatot, hogy arra adjanak amit a bizottság javasolt. Tegnap jött meg az OTP Lakástakarék-pénztártól és ma a Fundamenta Lakáskassza Lakástakarék-pénztártól az ajánlat, amit egy táblázatban most kiosztottam. A Fundamenta két alternatívát ajánlott, de lényeges különbség nincs köztük. Az OTP LTP és a Fundamenta Lakáskassza LTP első oszlopát érdemes megnézni összehasonlítás miatt. A szerződéses összegnél 10.000,-Ft a különbség, az OTP-nél 490.000,-Ft, a Fundamentánál 500.000,-Ft. A lakos által fizetendő díj összesen az OTP-nél 2.000,-Ft/hó, a Fundamentánál 2.050,-Ft/hó. A különbség a befizetések száma: az OTP-nél 96 + 3 hónap, a Fundamentánál 93 + 3 hónap. A tényleges befizetés a futamidő alatt az OTP-nél: 198.000,-Ft, a Fundamentánál 196.800,-Ft. A várható megtakarítás a betét és az állami támogatás 30 %-ával, plusz a kamatokkal az OTP-nél 261.457,-Ft a Fundamentánál 259.085,-Ft. Zárolási díjat egyik lakástakarék-pénztár sem számol fel, és a betét kamat mértéke mindkettőnél 3 %. Úgy gondolom a lakos által befizetett összeget kell összehasonlítani, ill. a várható kiutalás összegét. Látható, hogy lényeges különbség nincs a két lakástakarék-pénztár között. Az látszik a táblázatból, hogy az OTP-é valamivel jobb. A pénzügyi bizottság a magasabb összegű lakástakarék-pénztári konstrukciót javasolta, így erre lett ajánlat kérve a lakástakarék-pénztáraktól. Most már arról kellene döntenie, hogy melyik lakástakarék-pénztárt ajánlja a képviselő-testület a lakosoknak, melyikkel kössenek szerződést. Minden víziközmű beruházásnál az a célszerű, ha egy lakástakarék-pénztár van kiválasztva, az általuk ajánlott szerződéses ajánlatokat fogadják el a lakosok az egész településen.

Az elkövetkezendő feladatokról mondanám el, hogy a szervezőbizottság megalakult február 3-án, megválasztotta Sári Jánost a szervezőbizottság elnökének. Ő fogja össze a teljes szervezést, természetesen segítünk neki a szervezésben szakmailag és egyéb dologban is. A bizottság meghatározta a feladatait, ütemtervét, hogy a feladatokat milyen határidőre kell végrehajtani.

Egyik mérföldkő a február 15-ei időpont, akkorra kell meglenni a teljes tagnyilvántartásnak, az érdekeltségi területnek. Ez a polgármesteri hivatal – nem hálás – feladata, hogy meghatározzák melyek azok az ingatlanok, melyeket érint a beruházás és tudni kell az ingatlantulajdonos nevét. Erről kell egy nyilvántartást készíteni, mert ők lesznek a társulat tagjai. Tehát erre február 15-ei határidő volt adva. Következő időpont a február 17., amiben már az alakuló ülésen megegyeztek a szervezőbizottság tagjai, hogy akkorra összehívják a szervezőbizottsági ülést. Ekkor lesz tájékoztatás arról, hogy a képviselő-testület milyen ajánlást tesz a lakosok felé, milyen pénzügyi konstrukciót kellene ajánlani a lakosoknak. Ekkora egy tájékoztató anyagot elkészítünk, le lesz írva minden fontos információ a lakosok részére a társulat szervezéséről, a befizetendő összegekről. Ezt a szervező bizottság tagjai eljuttatják a lakosoknak, tájékoztatják a lakosokat, hogy hogyan lehet megvalósítani a vízközmű társulat útján ezt a beruházást, ill. a fizetési lehetőségekről. Február 24-re irányoztunk elő egy lakossági fórumot, amikor az érintett lakosokat összehívánk és megbeszélünk a felmerülő dolgokat, addigra már némi képet kapnak a beruházás menetéről. Ezen a fórumon lehetne megbeszélni a lakosokkal a menetét a társulat szervezésnek, mi is ez a közműtársulat, hogyan kell befizetni a érdekeltségi hozzájárulást. A fórumon feltehetnék a kérdéseiket, minden érintett tájékozódhatna erről. Február 28. és március 1-je a fontos dátum, ami szombat, vasárnap és ekkor lenne a tényleges szervezés, a dokumentumok aláírása, ami a társulás megalakításához szükséges. A lakosság előzetesen tájékoztatva lesz, hogy hova kell menniük, milyen időpontban, hogy aláírásukkal kifejezzék a társulás alakítási szándékukat.

A polgármester úr említette, hogy az önkormányzat átvállalná időlegesen a számlanyitási díj, illetve az egyhavi betétet a lakosoktól. Erre azért van szükség, mert a megtakarítási időszak akkor kezdődik, amikor az első havi betét beérkezik a lakástakarék-pénztárhoz. Azért, hogy minden szerződő lakos esetében egy időpontra essen a megtakarítás, ezért minden önkormányzat át szokta vállalni ezt a terhet, akár véglegesen, akár időlegesen. Tehát minden lakosnak rákerül a lakástakarék-pénztár számlájára, így egy időpontban indul mindenkinek a megtakarítása, ha letelik a 8 év akkor egyszerre is jár le, nem több hónapos csúszással. Amikor letelik a 8 év, lejárnak az LTP szerződések, a társulatnak érdekeltségi hozzájárulásokból hiteltörlesztési kötelezettsége lesz. Ha egyszerre járnak le a szerződések és egyszerre befolyznak a pénzek, akkor a társulat könnyebben eleget tud tenni a fizetési kötelezettségének, a pénzügyintézet felé a társulat által felvett hiteleket tudja törleszteni. A polgármesteri hivatal – a megbeszéltek szerint – 2-3-4 hónapra tudná nélkülözni ezt az összeget. A lakosoktól ezt bekérjük és a 96, ill. 93 hónap azért hosszabbodna meg 3 hónappal, hogy a számlanyitási díjakat a lakosoktól beszedjük és visszaadjuk a polgármesteri hivatalnak. Ha van kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban, akkor szívesen válaszolok rá.

Várkonyi Imre polgármester: A megelőlegezett összeget nem a legvégén kapnánk vissza, hanem folyamatosan ahogy jönnek be a pénzek és a 3. hónap végére az összesnek be kell folyni az önkormányzat kasszájába. Ez 8 millió forint körüli összeg. De célszerű felvállalni, hogy induljon be a megtakarítás.

Bere Károly alpolgármester: Azt nem értettem, hogy a szerződéses összeg és a várható összes megtakarítás, betét + állami támogatás + kamat összege hogy tér el. Én úgy értettem, hogy 490 ezer forintot tudunk az első konstrukcióban a lakosság megtakarításaként számolni, vagy csak 261 ezer forintot?

Imre Edit KÖVITE PLUSZ Kft. munkatársa: A szerződéses összeg, a 490 és az 500 ezer forint két fő részből tevődik össze. A megtakarításból és a hitelfelvételi lehetőségéből. A megtakarítás további 3 részből áll össze: a lakos befizetéséből, az állami 30 %-os támogatásból és a kamatból. Ezt a megtakarítási díjrészt engedményezi a víziközmű társulatnak a lakos, ami 261 ezer forint az OTP esetében, 259 ezer a Fundamenta esetében. A hitelfelvételi lehetőséget – a 490 ezer és a 260 ezer forint közötti különbséget – 8 év múlva a lakos fix kamatozása, 4.5 % körüli kamattal igénybe veheti. De hitelbírálat kell hozzá, tehát rendes hitelnek minősül. A társulat ezzel a lehetőséggel nem számol. Azért van feltüntetve, mert a lakástakarék-pénztárak ez alapján tudják beazonosítani a termékeiket, ők egy szerződéses összegre írnak ajánlatot. Egyébként szokott ez gondot is okozni, hogy miért ennyi összegnek kell aláírniuk. Tehát a hitelfelvétel a lakosnak nem kötelező! Vagy él vele, vagy nem.

Várkonyi Imre polgármester: Február végén, március elején mindenki kap egy tájékoztatást, ha valami még nem érthető. Van-e még kérdés, vélemény.

Mivel nincs, ezért dönteni kellene, hogy melyiket ajánljuk a lakosoknak? A számlanyitás és az indításnak a megelőlegezéséről is dönteni kell a képviselő-testületnek. Első határozati javaslat, hogy a pénzügyi bizottság által javasolt OTP LTP Univerzum változatát aki támogatja, hogy javasoljuk... *hangzavar*

Furkó Sándor képviselő: A bizottsági ülésen még csak az Univerzum + konstrukció volt...

Koncz Imre pénzügyi bizottság tagja: Csak a konstrukcióról döntöttünk, hogy melyik pénztárat javasoljuk arról nem volt szó.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: Arról nem tudtunk dönteni, mert nem volt csak az OTP LTP-től volt ajánlat. Mivel városunknak az OTP-nek van fiókjá, nem tudom ez lehet-e befolyásoló tényező? Ez esetleg megkönnyítheti az ügyintézését.

Imre Edit KÖVITE PLUSZ KFT munkatársa: Nem lényeges, mert nem csekken kell fizetni, a társulatnak fizetnek a lakosok és mi utaljuk tovább. Mi pedig nem számolunk fel a csekkért pénzt.

Várkonyi Imre polgármester: A döntést nem tudjuk elhalasztani, 5 perc szünetet rendelék el és egyeztetés után szavazunk.

szünet

Várkonyi Imre polgármester: Folytatjuk a napirend tárgyalását az egyeztetések és az újabb információk után. Szavazásra teszem fel azt a kérdést, hogy ki az, aki a lakosság felé azt a javaslatot támogatja, hogy az OTP LTP-vel kösse meg a szennyvízberuházáshoz a szerződést. Aki támogatja a lakosság felé ezt az ajánlást kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

15/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Víziközmű Társulatnak és a Szervezőbizottságnak az OTP Bank Nyrt. által ajánlott lakástakarék-pénztár konstrukciót javasolja alkalmazni a településen tervezett szennyvíz-beruházással kapcsolatban.

1. Az LTP szerződéskötés esetén a lakos által fizetendő összeg **2.000,- Ft/hó**, 99 hónapon keresztül, így az összes tényleges befizetés a futamidő alatt: **198.000,-Ft**.
2. Hagyományos társulati érdekeltek esetén – akik nem akarnak lakástakarék-pénztári szerződést kötni – a lakos által fizetendő összeg **3.300,-Ft/hó**, 96 hónapon keresztül, így az összes tényleges befizetés a futamidő alatt: **316.900,-Ft**.
3. Egyösszegű befizetés esetén azon lakosok részére, akik nem akarják részletekben fizetni az érdekeltségi hozzájárulást, egy bizonyos határidő meghatározásával lehetőség van az egyösszegű fizetésre, mely **198.000,- Ft**. Ebben az esetben is lakástakarék-pénztár szerződést kell kötni.
4. Lakást-takarék-pénztár szerződés kötés nélkül 260.000,-Ft befizetésével lehet teljesíteni a hozzájárulást.

Megbízza a polgármestert, hogy a képviselő-testület ajánlását továbbítsa a Szervezőbizottság részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Még egy határozatot kell hozni. Aki támogatja, hogy az önkormányzat a számlanyitást és az LTP első havi díját megelőlegezze kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

16/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Víziközmű Társulatnak a szennyvízcsatorna-hálózat megépítéséhez – időlegesen, maximum egy hónapra – megelőlegezi az OTP Bank Nyrt-nél a társulat számlanyitási díját, és a társulati tagok első havi érdekeltségi hozzájárulását.

Megbízza a polgármestert, hogy az alakuló ülést követően a társulás elnökével kössön megállapodást úgy, hogy az előleg összege 2009. december 31-ig az önkormányzat számlájára visszafizetésre kerüljön.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: értelemszerűen

Várkonyi Imre polgármester: Az első napirenddel kapcsolatban ezeket a döntéseket kellett meghozni. A műszaki csoportnál este 8-9 óráig dolgoznak, hogy az ismertett időpontokat tartani tudjuk. Megköszönöm Imre Editnek a közreműködését és a további részvétel alól felmentem.
(*Imre Edit és munkatársai elhagyják a tárgyalótermet.*)

MÁSODIK NAPIREND

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztés 1. oldalán a 152/2008. számú határozat kapcsán kérem, hogy hozzunk egy határozatot, melyben ennek a

határozatnak a határidejét módosítanánk március 31-ig. A munkaköri leírások átdolgozása többségében megtörtént, de van, ami még folyamatban van. Aki egyetért ezzel a határidő hosszabbítással kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

17/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 152/2008. számú határozat határidejét – melyben megbízta a polgármestert, a jegyzőt, és az intézményvezetőket, hogy vizsgálják felül a köztisztviselők és közalkalmazottak munkaköri leírásait – meghosszabbítja 2009. március 31-ig.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző,
intézményvezetők

Várkonyi Imre polgármester: Ezek után vitára bocsátom a napirendet.

Vida Imre képviselő: Javaslom, hogy ezután az ügyrendi bizottság tárgyalja meg minden esetben a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést és véleményezze.

Várkonyi Imre polgármester: Korábban volt amikor megtárgyalta, de utóbb már nem vette napirendjére az ügyrendi bizottság. Aki egyetért vele, hogy határozatba foglaljuk, hogy az ügyrendi bizottság véleményezze a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

18/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ügyrendi Bizottság minden esetben tárgyalja meg és véleményezze a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megbízta a jegyzőt, hogy a 6/2003. (IV. 1.)Kt. számú - a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló - rendelet 7. számú mellékletében az Ügyrendi Bizottság feladat- és hatáskörét kiegészítve a

fenti döntés alapján a rendeletmódosítást készítse el, majd terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Határidő: következő testületi ülésre

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs, kérem, hogy aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést – a módosításokkal együtt – kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a jelentést – a módosításokkal együtt – elfogadta.

H A T Á R O Z A T

19/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést – a módosításokkal együtt – elfogadta.

HARMADIK NAPIREND

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 14.)Kt. számú rendeletének módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság és az ügyrendi bizottság is tárgyalta, elsőként a pénzügyi bizottság elnökének adom meg a szót.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Feszített volt a 2008. évi költségvetés is, ezért év végén szükségessé vált az előirányzatok között néhány módosítás, ill. vannak olyan bevételek a második félévben, amit most tudunk átvezetni a helyükre. A fő táblázatban a bevételi oldalon a hiány nulla. A bizottság egyhangúlag támogatja a rendeletmódosítást.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: Tartalmában a rendelet nem változik, pénzügyi, ügyviteli szempontból van szükség a módosításra. Vitára bocsátom.

Bere Károly alpolgármester: Annyi gondom van a rendeletmódosítással, hogy az 1. sz. mellékletben eredeti előirányzatként felhalmozásra 11.574 ezer lett tervezve, majd módosítottként 29.931 ezer szerepel és amikor a költségvetést tárgyaljuk akkor a teljesítés 17.283 ezer forintról van szó. Nem értem, hogy a számok miért nem egyeznek? Most végleges formába öntjük a rendeletet, akkor miért nem úgy szerepel már a 2009. évi költségvetésben ez az összeg, ahogy teljesítettük?

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Azért nem töröltünk teljesen előirányzatot, mert 60 millió forint – ill. reményeink szerint még 1-2 millió forinttal több – pénzmaradvány keletkezett. Az előirányzatot, az adott költséghelyre megtervezett előirányzatot csak a forráshiánnyal szemben tudjuk törölni, pozitív előirányzattal nem tudjuk. Ahol nem volt szükség arra, hogy a forráshiányt lecsökkentve a hitelfelvételt töröljük, ott megmaradtak a fejlesztési célú előirányzatok és ha majd az éves beszámolót készítjük, akkor utalunk rá, hogy mennyi előirányzat maradt, hitelfelvétel nélkül mennyit tudtunk teljesíteni és hogy mennyi pénz maradt, amit eredeti előirányzatba, mint pénzmaradványt beépítünk a 2009. évi költségvetésbe és ott újra megtervezésre kerültek azok a fejlesztési kiadások, amik elmaradtak tavaly azért, mert később bírálták el a pályázatokat.

Várkonyi Imre polgármester: Elfogadja alpolgármester úr a választ?

Bere Károly alpolgármester: Igen.

Várkonyi Imre polgármester: Az ügyrendi bizottsági ülésen is felmerült, hogy az EON-t keresse meg a hivatal, hogy mi az oka annak, hogy ilyen sokkal többet kell fizetni a közvilágításért. Érkezett erre válasz?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem érkezett válasz, de ülés előtt felhívtam őket telefonon, hogy erről informálni tudjam a képviselő-testületet. Jelentős emelést hajtottak végre tavaly 2007-ben 13,23 Ft volt a kW/h a közvilágításra, 2008-ban 19,5 Ft. Illetve passzív elemek karbantartási díjára 8,616 forintot kW/h számítanak még fel, ezért lett ez a különbség. Akivel beszéltem azt ígérte, hogy tételesen kimutatva, hogy miből ered ez a két év közötti különbség, írásban tájékoztat bennünket. 2010-ben lejár a közvilágítás-korszerűsítésével kapcsolatban a megtakarításos pályázatunk, de ez az EON-nal nincs összefüggésben, nem igazán következő a számlázásuk, ezért célszerű lenne egy energetikai szakértőt felkérni, hogy nézze át a fogyasztásainkat és a

számlázást, ill. feltárhatna olyan lehetőséget, amire esetleg nincs szükségünk, vagy célszerű lenne másként megoldani.

Várkonyi Imre polgármester: Lehet érdemes lenne kistérségi szinten egy szakértőt felfogadni, fel fogom vetni a jövő heti kistérségi ülésen.

Laskai András képviselő: Támogatom ezt a javaslatot, hogy a polgármester úr a kistérségnél járjon el ez ügyben, ha szükséges, akkor fogadjunk egy szakértőt és nézze át a számokat.

Koncz Imre képviselő: A számokat hiába nézi át bárki, azt törvényi alapon van. Azt lehetne megvizsgálni, hogy milyen fogyasztási konstrukciója van az önkormányzatnak. Lehet ehhez nem is kell szakértő, csak meg kell nézni az alaprendeletet, mert nem tudom, hogy nagyfogyasztóként szerepel az önkormányzat, vagy nem, mert kisfogyasztókra nincs értelme szakértőt kérni. A nagyfogyasztóknál van olyan, hogy le kell kötni egy bizonyos kapacitást és ha azt túllépi akkor büntetést fizet, ha nem lépi túl, akkor is ki kell fizetni. Először ezt kell megnézni.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Jelenleg piaci feltételek szerint vagyunk besorolva. Most változott a jogszabály január 1-jétől, amikor átállhatunk más fogyasztási szintre, ezért is javasoltam, hogy kérjünk szakértőt, mert energetikusnak kellene megnézni, hogy milyen fogyasztási helyeink vannak, milyen kihasználtsággal működnek. Van olyan, hogy csúcsidő, völgyidőszak, ehhez az ért, aki ismeri az energetikai szabályokat, ezeknek a következményeit. Egy ilyen szakember tudná megmondani, hogy milyen kategóriára nyújtsuk be az igényünket. Most van lehetőség változtatni, és a legkedvezőbbet kellene kiválasztani.

Bere Károly alpolgármester: Azt elfelejtettem megkérdezni, hogy mennyi volt tavaly az elfogadott működési hiány a költségvetésben? Mennyi volt a felhalmozás?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: 86.271 ezer volt a működési hiány a fejlesztés benne, bele kell venni a fejlesztési célú céltartalékot is. 10.571 ezer volt a fejlesztési soron, 2 millió a felújításon, felhalmozási céltartalékban 85.488 ezer forint volt.

Vida Imre képviselő: Van egy 60 milliós összeg, amit áthozunk 2008-ról 2009-re. Ebből 13-14 millió, ami működési, a többi felhalmozási. Ha 85 millió forintot terveztünk fejlesztésre 2008-ban, és 45 milliót áthozunk, akkor ezek szerint 40 milliót fejlesztettünk tavaly? 1.1 milliárdnál ez nagyon kevésnek tűnik.

Várkonyi Imre polgármester: Ez az önerő.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az utóbbi időben mindig az év hátralévő részében írják ki a pályázatokat, ezért volt a céltartalékban, mert vártuk hozzá a pályázatot. Kevés kiadást tudtunk teljesíteni, az óvodaépítéssel kapcsolatban csak a telekvásárlás és a tervezés, szennyvízberuházásnál alig volt még kiadás. A tervezett beruházások hosszabb időigényűek, előkészítő feladatokat igényelnek, mint pl. telekvásárlás, tervezés.

Várkonyi Imre polgármester: Több év távlatában kell tekinteni ezeket a beruházásokat, mert két körös pályázat a szennyvízberuházás és az óvodaépítés is és a kettő együtt több mint 3 milliárd forint. A kerékpárút is áthúzódott erre az évre, mert a közbeszerzést megtámadták, pedig egyébként kész lett volna tavaly. A mi részünk 140 millió forint lett volna.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A zárszámadási rendelet megalkotásakor az előző évi gazdálkodásról szóló beszámolókor teljes tájékoztatást kap erről a képviselő-testület. Ez most az előirányzatok mozgatása, előirányzathoz viszonyított teljesítésről az éves beszámolókor részletesen szó lesz.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a 2008. évi költségvetési rendelet utolsó módosítását kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodással a rendeletmódosítást elfogadta.

(Az 1/2009. (II. 12.)Kt. számú rendelet – az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 14.)Kt. számú rendeletének módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Várkonyi Imre polgármester: Laskai képviselő úrnak volt egy határozati javaslata, mely szerint az áramfogyasztás energetikai vizsgálatára kérjünk fel szakértőt és bízza meg a polgármestert, hogy ebben járjon el. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

20/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy kérjen fel az áramfogyasztás vizsgálatára energetikai

szakértőt az önkormányzati intézményeknél, hogy milyen módon érhetnek el megtakarítást az energiefelhasználásban.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2009. július 31.

NEGYEDIK NAPIREND

Füzesgyarmat Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének megalkotása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: A koncepció megalkotásakor Vida Imre képviselő úr javasolta, hogy az átmeneti gazdálkodást szabályozzuk be. Ezt akkor a koncepcióban úgy határoztuk meg, hogy az évi teljesítés 90 %-os szintjében lehet gazdálkodni addig, amíg nincs elfogadott költségvetési rendeletünk. Ez januártól – ha elfogadjuk a költségvetést – a mai napig szól. Az egy hónapra eső hányad, amiből januárban lehetett gazdálkodni 89.575.000,-Ft, ezzel szemben 59.434.000,-Ft-ot költöttünk önkormányzati szinten. Eben a hónapban 18.545.000,-Ft-ot költöttünk, tehát 11 millióval kevesebb, mint amit elkölthettünk volna, tehát a meghatározott limit alatt történt a gazdálkodás. A törvény előírja, hogy a polgármesternek az átmeneti gazdálkodásról tájékoztatni kell a testületet, ezennel ennek eleget tettem.

Az országos tájékoztatón felmerült a mostani gazdasági válság kezelése, országosan és helyi szinten. Fontos, hogy a számok mögött emberek, sorsok vannak, ellátandó feladatok, családok vannak. Ennek a biztosítása már nem egyszerű. Nehéz időket élünk, nagy a felelősségünk, de vállalni kell, nem szabad tétlenkedni és tenni kell a dolgunkat annak érdekében, hogy működőképesek legyünk és hidaljuk át ezt a mostani helyzetet. Összefogással, takarékos gazdálkodással, egymás meghallgatásával, megértésével, az önkormányzat érdekének szem előtt tartásával ezek a feladatok megoldhatóak.

Az ügyrendi és a pénzügyi bizottság ülésén is felmerült, benne van a költségvetési rendelet-tervezetben egy 10 milliós vállalkozói alap beépítése, ami ellentétes a koncepcióval. Hogy le legyen ezzel ellentétben, ezért javaslom, hogy hozzunk egy határozatot arról, hogy oldjuk fel azt a kitélt a koncepcióban, hogy csak abban az esetben építhető be a vállalkozói alap, ha működési hitelfelvétellel nem jár. Tehát ezt töröljük a koncepcióból és csak az maradjon benne, hogy a *„A képviselő-testület Vállalkozói Alap létrehozását tervezi 10 millió forint alaptőkével.”* Utána lehet majd vitatkozni, hogy legyen, vagy ne legyen. Ezt a határozati javaslatot megszavaztatom vita nélkül, hogy utána tudjunk haladni.

Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, hogy ezzel módosítsuk a koncepciót.

HATÁROZAT

21/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 273/2008. (XI. 27.)Kt. számú határozattal elfogadott 2009. évi költségvetési koncepciót módosítja úgy, hogy az alábbi szövegrész kikerül: „...*amennyiben az Alapba helyezendő összeg fedezete a 2009. évi költségvetés készítése során működési hitel felvétele nélkül biztosítható.*”

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Ezek után vitára bocsátom a költségvetést. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: Ha tartani tudnánk azokat az arányokat, amit elmondott polgármester úr az átmeneti gazdálkodás kapcsán, akkor nem lenne semmi baj a költségvetés számaival. De nyilvánvaló, hogy ez nem így lesz. A pénzügyi bizottság több alkalommal tárgyalta a költségvetést, hiszen ez meghatározó fontosságú az önkormányzat életében. Tudjuk, hogy mi határozza meg a költségvetést, milyen intézményi struktúrában, milyen feladatot felvállalja kívánjuk a települést működtetni, ill. fejleszteni. Az elmúlt években sok olyan intézkedés történt, ami a költségvetés stabilitásához volt szükséges. Véleményem szerint 10 milliós nagyságrendű, amit így sikerült megtakarítani. Van sok olyan feladat, amit önként vállaltunk, van, amire törvény kötelez bennünket, illetve a koncepció is alapot adott a költségvetés tervezéséhez. A pénzügyi bizottság megállapította, hogy ezeknek az elveknek a mentén történt a költségvetés összeállítása, figyelembe lett minden tényező véve. Most módosítottuk azt a koncepcionális határozatunkat, hogy csak működési forráshiány nélkül tudjuk a 10 millió forintos vállalkozói alapot létrehozni. Erről a pénzügyi bizottsági ülésen is szavaztunk. Mivel erre irányult a képviselő-testület szándéka, ezért be lett építve ez a 10 millió forint a költségvetésbe. Évről évre csökkennek a források, a központi támogatásokat átszervezik, a normatívákat másként nevezik és ezért évről évre a bevételi oldal csökken, a kiadások pedig nőnek. Hiába történt racionalizálás, mégis a kiadás mindig nagyobb összegben jelenik meg, most is a 45 milliós tervezett hiányból 28 millió, ami működési forráshiány. Tavaly 15 millió volt a működési forráshiány,

amikor a költségvetést elfogadtuk... arra vagyok kíváncsi, hogy a 86-ból mennyi volt a működési... 14 volt. Így most ez több. Ha azt nézzük, hogy beterveztük a 10 milliót, akkor már meg is van a plusz összeg. Az intézmények költségvetését egyenként megtárgyalta a bizottság. A legnagyobb az iskola-óvoda intézményünk. A gazdaságvezetőtől kértünk egy kimutatást az intézmény üzemeltetéshez szükséges költségekről. Amikor itt volt egy kisvárosi polgármesterek tanácskozása, az önkormányzati miniszter azt mondta, hogy a normatív támogatás, amit az állam ad, az közvetlenül a szakmai munkára – óvodai, iskolai nevelésre és azok közvetlen dologi kiadásaira – kell, hogy elegendő legyen. Az intézmény fenntartása az önkormányzat feladata, erre törvény kötelez bennünket. Sokszor felmerül, hogy milyen sokkal kell megpótolni és miért nem nyújt fedezetet a normatíva? Ez nem is nyújtott eddig sem és nem is fog ezután sem. Hogy ki milyen módon látja el a kötelező feladatot, az állam nem határozza meg. Kiadhatja alapítványnak, intézményt alapít rá, vagy más módon látja el. Tájékoztatásul: az intézmény üzemeltetési költsége 77.8 millió forint, ami nem az oktatás- nevelés költsége, hanem fűtés, világítás, karbantartás, technikai személyzet, takarítás, dajka nénik, ügyvitel stb. és ezek dologi kiadásai. A közművelődési intézménynél a költségvetésben 5,2 millió forint van tervezve városi rendezvényekre, ami ingyenesen lesz látogatható. A fürdőnél a most zajló felújítás – ami 30 millió forintba kerül – az önkormányzati önerejét saját bevételeikből tervezte az intézmény, így más forrást nem igényel. A hivatalt és az ide tartozó szakfeladatokat is megvizsgáltuk. A bizottság hozott néhány határozatot, amit ismertetnék. A fiatal házasok támogatására elkülönített összeg 2 millió forinttal való csökkentését javasoljuk, mivel várhatóan a lakásvásárlás és építés csökkenni fog. Volt egy olyan igény, hogy az államilag nem finanszírozott, de indokolt védőoltásokra a házi orvosok és a védőnői szolgálat tegyen javaslatot. Ez a 2 millió forint lenne ennek a forrása, ezt javasolja a bizottság, hogy egy átcsoportosítással erre a célra különítsük el. Így szülői hozzájárulás nélkül, 100 %-ban biztosítaná az önkormányzat ezeket a védőoltásokat. Javasoljuk, hogy a 2 millió forint kerüljön a 3/1. sz. mellékletbe, a közvetett támogatásokhoz, mivel ez a lakosság részére egy közvetett támogatás lenne. Csak 2009. évre javasoltuk a 2 millió forintot. Viszont egy másik határozattal arról döntött a bizottság, hogy szükségesnek tartanánk az önkormányzat nevében a tervezett védőoltások véleményezése céljából, a beadás előtt forduljon a polgármester úr állásfoglalás céljából az illetékes szakminisztériumhoz. Tehát kérjünk egy állásfoglalást a szakminisztériumtól, hogy mi a gyakorlat, mert felvetődött egy képviselő részéről, hogy nem-e a gyógyszergyári lobbierőlteti ezt, hogy az önkormányzatok vállaljanak ebben minél nagyobb szerepet. Ahhoz, hogy hosszú távú elkötelezettséget vállaljunk, célszerű lenne ezt az állásfoglalás megkérni. A következő határozati javaslat az volt, hogy a pénzügyi bizottság is támogatta, hogy a 10 millió forintos vállalkozói alap ne ezzel a feltétellel kerüljön bele a költségvetésbe, hogy a működési forráshiány esetén nem építjük bele. A

szociális kiadásoknál merült fel, mivel sok változás volt a szociális szférában, ezért nehéz volt tervezni a várható kiadásokat, ezért javasolja a bizottság, hogy a segély felhasználásának alakulásáról és a foglalkoztatási terv érvényesüléséről kérjünk a 2009. évi féléves költségvetési beszámoló kapcsán egy részletes beszámolót. Jelenleg más forrásból finanszírozzuk a gyermekétkeztetést, amikor vagy 50 %-os kedvezményben részesülnek a szülők, vagy alanyi, vagy rászorultsági alapon mentesülnek a térítési díj fizetése alól. Ez több mint 11 millió forint és szerintem ez szociális jellegű kiadás, mivel ez nagyrészt a család anyagi helyzetétől függ, egy-két kivétel van, amikor a nagycsaládosok alanyi jogon kapják. Sajnos kevés olyan nagycsaládos van, aki ne lenne valamilyen módon rászoruló. Ezért javasoljuk, hogy ha a szociális előirányzatok félévkor erre lehetőséget biztosítanak, akkor az egyéb forrásból biztosított gyermekélelmezés támogatása épüljön be a szociális ellátásokhoz, vagy legalább is egy része. Már említettem, hogy a közművelődési intézmények 5.2 milliót terveztek városi rendezvényre, javasoljuk, hogy 5 millió forintot ingyenesen igénybe vehető közművelődési támogatások címmel szintén a 3/1. mellékletbe kerüljön be, ahol a közvetett támogatások szerepelnek. Nem javaslunk átcsoportosítást, csak azt, hogy a 3/1. mellékletben is legyen benne az 5 millió. Azért nem az 5.2 millió, mert feltételezzük, hogy 200 ezer forintot sikerül saját bevételként elérni a vendéglátósoktól, árusoktól. A költségvetési rendeletet nem érintő határozati javaslatunk, hogy szükségesnek tartjuk az önkormányzati intézmények esetében az alternatív fűtési módok kidolgozását. A lehetséges módokról szóló előterjesztést javasoljuk a 2009. évi I. féléves költségvetési beszámoló tárgyalásakor megtárgyalni, hogy milyen költségvonzatuk lenne. Nem hoztunk róla határozatot, csak javasoltuk, hogy a ravatalozó épületének műszaki berendezéseinek esztétikai megjelenésének javítása érdekében a 2009. évi pályázati lehetőségeket figyelemmel kell kísérni és erről tájékoztatni kell a képviselő-testületet. Benne van egyébként a költségvetési rendeletben is, hogy minden pályázatról, ami esetleg aktuális és igénybe vehető, folyamatosan kapjon tájékoztatást a képviselő-testület. De erre célirányosan nagyon oda kell figyelni, mert 30 éve épült a ravatalozó, az esztétikai megjelenésre oda kellene figyelni. A költségvetés fő összegét nem érintik a határozati javaslatok, amiket elmondtam. A pénzügyi bizottság egyhangúlag a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

Ha már nálam van a szó elmondanám, hogy a koncepcióba beletettük a 2009. évi várható beruházások közé az elkerülő út tanulmány-terv készítését, 5.2 millió forinttal, most ez nem szerepel a költségvetésben. Ezért képviselői indítványom, hogy ezt az 5.2 millió forintot az elkerülő út tanulmánytervére tegyük be a fejlesztési táblázatba. Ezzel javaslom a költségvetési rendeletet módosítani. Az elmúlt évben többször beszéltünk már erről, ennek a nyugati elkerülő útnak a tanulmányterve szükséges lenne ahhoz, hogy el lehessen benne indulni.

Várkonyi Imre polgármester: A forrását látja-e képviselő úr, vagy csak szerepeljen benne és ha valami nem valósul...

Furkó Sándor képviselő: Nem, épüljön be a költségvetési rendeletbe, a 45 millió forintos forráshiány nőjön 50 millió forráshiányra és a beruházások között szerepeljen az 5.2 millió forint.

Koncz Imre képviselő: Az nem hangzott el, hogy ezt a pénzügyi bizottság nem támogatta. Furcsállom is, hogy ide lett hozva.

Furkó Sándor képviselő: A bizottság határozatait ismertettem és utána képviselői indítványt tettem.

Koncz Imre képviselő: Csak az nem hangzott el, hogy a pénzügyi bizottság kifejezetten nem támogatta. Ha a bizottságot nem sikerült meggyőzni, lehet, hogy a testületet sikerül. De ezt én furcsállom.

Furkó Sándor képviselő: Nem volt előterjesztés és ezért nem mint a pénzügyi bizottság javaslatát hoztam ide, hanem mint képviselő.

Koncz Imre képviselő: Csak azt is mellé kellett volna még tenni, hogy ezt a bizottság nem támogatta.

Furkó Sándor képviselő: De nem tartottam indokoltnak, hogy mellé tegyem.

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság által támogatott határozati javaslatok hangzottak el. Lehet szerencsésebb lett volna a bizottsági elnökök véleményezése után elmondani a képviselői indítványt, de ezen nem múlik. Megadom a szót az oktatási bizottság elnökének.

Károlyi Sándorné képviselő: Valóban úgy kezdte Sanyi, hogy ha már nálam a szó, akkor mondom a saját véleményem. Nagyon alapos költségvetést kaptunk, amibe a tárgyalások folyamán elhangzott javaslatok bedolgozásra kerültek. Valóban 28.991 ezer forint forráshiányt tartalmaz, de a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ebből 18 millió, itt most 14 millióról volt szó az, amit előző évről görgetünk magunk előtt és 12.5 milliónyi összeget most szavaztunk be. Az informális ülésen dőlt el, hogy bármi áron is, de 10 millió forinttal segítjük a vállalkozói alap létrehozását. 1.5 millió forintot a civilek támogatására, 1 milliót pedig egyéb úton, egy kérést teljesítve. Tehát saját akaratunkból van – részben – ennyi forráshiány. A mi bizottságunk a közművelődési, oktatási- nevelési intézményeket, illetve a sportra szánt összeget vizsgálta, hogy lehetőséget biztosít-e arra, hogy a munka zökkenőmentes legyen. Az intézmények csak a tavalyi szinten tervezhettek, a normatívák mindig csak csökkennek, az árak

nőnek, tehát nagyon nehéz dolguk van az intézményvezetőknek. Mindkét vezető biztosítottnak látja a tavalyi szinten történő tervezés alapján a zökkenőmentes működést. A kulturális intézmények vezetője is a tavalyi szinten tudja biztosítani a rendezvényeket ebből a költségvetésből. Ha ezt megnyirbáljuk további színvonalcsökkenés várható. Az oktatási intézmény is tavalyi szinten tervezett, de közben újabb feladatokat vállalt fel a képviselő-testület döntése alapján, mint az úszásoktatás, a nevelési tanácsadás bevezetését, amit nem csak felvállal, de azt is biztosítja az iskola vezetője, hogy annak ellenére ezt a területet a pedagógiai szakszolgálatnál egy fővel kellene növelni, de ezt nem tesz meg, nevelők átképzésével oldja meg és még hoz is normatívát, plusz bevételt az intézménynek. Mivel biztosítva látta a bizottság az oktatási és kulturális intézmények működését a 2009-es évben a költségvetési rendelet-tervezet alapján, ezért a jelenlévő 4 bizottsági tag 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetést.

Várkonyi Imre polgármester: A szociális és egészségügyi bizottság elnökének, Ibrányi Évának adom meg a szót.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A bizottságunk a térítésköteles védőoltásra 3 millió forint összeget javasolt elfogadásra. A fiatal házaspárok lakáshoz jutására tervezett összeget már a tavalyi évben sem használtuk fel, mert egyre kevesebben veszik igénybe, ebben az évben várhatóan még kevesebben. Úgy gondoltuk, hogy ami maradt 2.4 millió azt ki tudjuk osztani. Ha megengedi polgármester úr, Mónika a térítésköteles védőoltásokkal kapcsolatban tenne egy kiegészítést.

Várkonyi Imre polgármester: Természetesen, megadom a szót.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke elmondta, hogy a pénzügyi bizottság szeretné ha szakminisztériumi állásfoglalást kérnének a védőoltások szükségességéről. Nincs ellene semmi kifogásom, de nem lobbizott egy cég sem ezért. A gyermekorvosnő javaslata volt a védőoltás, mert ő nagyon fontosnak tarja.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A bizottság a költségvetést 2 igennel és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja. Nemmel én szavaztam, mert működési hiánnyal nem tudom támogatni a költségvetést.

Várkonyi Imre polgármester: A gyermekorvos, a védőnők és a házi orvosok kezdeményezték az oltást. A 3 millióból azért lett 2 millió, mert megkértem Ökrösné Klárikát, hogy nézzenek utána, hogy mik is ezek a költségek. 2.3 millió jött ki, mert a méhnyak-rák elleni védőoltás következő fázisa már következő évben lenne aktuális, több éven keresztül 2 millióból meg lehetne oldani, mivel

80-90 % körül várható, hogy ennyien veszik igénybe. A forrásoldal pedig a fiatal házasok támogatására tervezett összegből lenne megoldva. Tavaly 7 támogatott volt, ezt figyelembe véve született meg a pénzügyi bizottság határozati javaslata. Megadom a szót Vida Imrének a településfejlesztési bizottság elnökének.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottság a 4/1 sz. mellékletet vizsgálta, melyben a fejlesztési javaslatok szerepelnek. A bizottság megállapította, hogy a 100 millió forint, ami önerőként van feltüntetve 2009-ben, két részből tevődik össze. Egyik a 45 millió forint, ami a 2008-ban meg nem valósult beruházás, amit idén készítünk el, ill. a 2009-re eső rész az 55 millió forint. Tehát nem sokkal lépjük túl a tavalyi gyenge évünket. A fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatban nem volt a bizottsági ülésen ellenvélemény. A bizottság több javaslatot is hozott. Ma délután 2 órától tartottuk a bizottsági ülést, így annyiból ez szerencsés volt, hogy minden bizottság javaslata ismert volt számunkra, így azokat is véleményezni tudtuk. Első javaslata a bizottságnak, hogy a 2009. évi költségvetés működési hiány nélkül kerüljön megtervezésre, ezt a bizottság 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett támogatta. A következő javaslat a fiatal házasok támogatásával kapcsolatban a 4.8 millió keretre vonatkozik, ami elhangzott már ...

Várkonyi Imre polgármester: Elnézést én nem voltam jelen ezen az ülésen, a jelenlévő hivatali dolgozók nem erre a szavazatarányra emlékeznek...

Botlik Tiborné jegyző: Ez téves, mert a határozatba belefoglalja a bizottság a fejlesztési elképzeléseit és az eredeti költségvetést viszont támogatták.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: Azt nem is szavaztuk, csak ezt a módosítást szavaztuk, az eredeti költségvetésről nem szavaztunk.

Botlik Tiborné jegyző: Nem az előterjesztés szerint szavaztak, hanem úgy, hogy a forráshiánnyal együtt elfogadjuk. De vissza tudjuk keresni a jegyzőkönyvből.

Hangzavar

Bere Károly alpolgármester: De a szándék nem ez volt.

Botlik Tiborné jegyző: Az eredeti előterjesztés úgy van ahogy mondja a bizottság elnöke, de másként alakult, mert megtalálta a bizottság a megoldást...

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: Nekem így van felírva, hogy így szavaztuk meg, de majd megnézzük a jegyzőkönyvben a szünetben. A 3. szavazás a védőoltással kapcsolatban volt, a bizottság minden jelenlévő tagja támogatta. A 4. javaslat a vállalkozói alap elkülönítésére vonatkozott, amit a

bizottság támogatott, hogy a működési forráshiány lététől függetlenül kerüljön be a költségvetésbe. Az említett 50-55 milliós fejlesztéseket keveselltük, egyéni javaslat volt, hogy újabb fejlesztéseket is próbáljunk megvalósítani, mint a városi játszóterek építése, termálvizes közkifolyó létesítése a fürdőnél, parkosítás és személygépkocsi parkolók kialakítása a fürdő előtti közterületeken, városi sport- és szabadidőpark kialakítása, utak sármentesítése, útalapok építése, ami egyébként is szerepel a költségvetésben, városi csapadékvíz-elvezetés felújítása, Nyugati elkerülő út építése, belterületi kerékpárutak építése, valamint az utcanévtáblák elhelyezését is minden bizottsági tag támogatta. A fentiek megvalósításával kapcsolatban a döntés: A segély helyett munka elv alapján készülő foglalkoztatási tervben javasolja a bizottság, hogy szerepeljen minden olyan tevékenység, amit a rendelkezésre álló munkaerő a település javára el tud végezni. Különös tekintettel a csapadékvíz elvezetésre és az utcanévtáblák elhelyezésére. Az elsöre, a működési hiány kérdésre vissza kell térni. Kimaradt véletlenül, hogy az évközi többletbevétel terhére pályázati lehetőség kihasználásával 2009. évben folyamatosan rangsorolja a felsorolt fejlesztési elképzeléseket. Tehát nem feltétlenül önerőből, hanem pályázati forrásból kívánjuk megvalósítani.

Várkonyi Imre polgármester: Az lenne a kérésem, hogy a képviselő-testületi ülés napján ne tartson egy bizottság sem ülést – attól függetlenül, hogy az SZMSZ nem tiltja – mivel fizikailag nagyon megterhelő egy bizottsági ülés után még levezetni a képviselő-testület ülését, főleg ilyenkor mikor nem tudok beszélni. Az ilyen tévesen értelmezett határozati javaslatokra sem kerülne sor, mert lenne idő előtte megbeszélni. *(első kazetta vége)*

Azt kérem a bizottsági elnököktől, hogy a bizottsági vélemények után különítsék el a saját véleményüket, mert nem gondolom, hogy a településfejlesztési bizottság összes tagjának az volt a véleménye, hogy a 2008-as év egy gyenge év volt a fejlesztésekkel kapcsolatban. Ezek után a bizottsági vélemények után kérem az egyéni vélemények ismertetését. Megadom a szót az ügyrendi bizottság elnökének.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A vállalkozói alap létrehozásáról újabb határozat volt szükséges, mely szerint a forráshiány, ill. a működési hiány terhére is létre kell hozni ezt a vállalkozói alapot. A bizottság mindkét tagjának az volt a határozati javaslata, hogy a vállalkozói alap felhasználásával kapcsolatban a szabályzat-tervezet készüljön el, a képviselő-testület határozza meg, hogy milyen határidőre. Most van egy 10 milliós alap, de nem tudjuk, hogy milyen módon lehet felhasználni. Március 20-át javaslom az elkészítésre, így a következő testületi ülésre látható lesz, hogy hogyan használható fel a 10 millió forint, melyik bizottság fog vele foglalkozni. A másik határozati javaslat az Ökrösné Baranyi Klára védőnő által elkészített, a védőoltásokra vonatkozó javaslatra vonatkozik. A bizottság egyhangúlag támogatta, hogy a képviselő-

testület hozzon a támogatási szándékáról határozatot, hogy támogatja az 1-4 éves gyermekek bárányhimlő elleni védőoltását, a 6. osztályban tanuló lányok méhnyak-rák elleni védőoltását és a 60 éven felüli korcsoport tüdőgyulladás elleni védőoltását. A bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: A bizottságok elég sok határozati javaslatot hoztak. Van néhány hasonló, vagy azonos javaslat, a 10 millió forintos vállalkozói alappal kapcsolatban már szavaztunk a feloldásról, hogy benne lehet a költségvetésben a működési hiány ellenére. A költségvetési rendelet-tervezetet vitára bocsátom.

Bere Katalin képviselő: A 7/3. számú táblázatban a forráshiány alakulásánál külön szerepel a saját bevétel és nem tudom, hogy mi az a 12.596 ezer forint az egyéb bevételnél? Így 127.004 ezer forint az eltérés. A 7/1. sz. melléklet szerint a feladatonkénti bontásban 174.580 ezer forintot megtaláltam, de abban benne van a bölcsődei ellátás is? A 174.580 ezer forint, ami normatívaként szerepel a forráshiány alakulásának táblázatában azt hol találom meg a 7/1. sz. mellékletben? A bölcsődei ellátás kiadása a 7/3. sz. mellékletben melyik sorban van?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A bölcsődei ellátás a szociális intézményi feladatoknál van, a 78. oldalon szerepel, a bevételeknél 9.097 ezer forint, a kiadásoknál 17.015 ezer forint. Tehát az iskolánál nincs benne, ott azért alakul másként a forráshiány számításánál, mert a 12 millió forint az 1. sz. mérleg alján van, amit az iskola nem tud fogadni a prémiumévek program visszaigénylését, a polgármesteri hivatal kapja meg és nem adjuk tovább az iskolának, mert a kiadásai között megtervezi, önkormányzati támogatásban odaadjuk és amikor az államtól visszaigényeljük újra már nem kapja meg az iskola, de ez nem ez nem lehet a hivatal bevétele. Amikor a forráshiány alakulását vezetem le a táblázatban, akkor odateszem a helyére, hogy lássák a képviselők a forráshiány valóságos képződését, ezért nem egyezik a két táblázat. A bölcsőde a polgármesteri hivatalhoz tartozik, nem az iskolához.

Bere Katalin képviselő: A 174.580 ezer forintban benne van a bölcsődei normatíva is?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nincs benne.

Bere Katalin képviselő: Akkor hogy jön ki 174.580 ezer forint a szociális intézményi feladatoknál? Normatív támogatás van 51 millió....

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A felhalmozásnál, vagy a forráshiánynál?

Bere Katalin képviselő: A forráshiánynál van 51.535 ezer forint normatív támogatás az óvodai nevelésre, 114.269 ezer forint normatív támogatás oktatásra, ez így 165.800 ezer forint, hogy lett ebből 174.580 ezer forint? Milyen normatíva van még hozzáadva? Szerintem benn van a bölcsőde is.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ebben a táblázatban igen, a másikban nincs benne.

Bere Katalin képviselő: Akkor azt nem értem, hogy a kiadási oldalon csak az iskolának a kiadása, a 317.680 ezer forint szerepel, akkor a bölcsőde miért nincs benne a kiadási oldalon? Ez a sor nem logikus.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Meg kell néznem a másik táblázatot.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel eltelt több mint másfél óra egyébként is, a szünetben utána néz ennek a számításnak Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető és szünet után ismertetni fogja az adatokat. 10 perc szünetet rendelék el.

szünet

Várkonyi Imre polgármester: A szünetben megtörténtek az egyeztetések a vitás kérdésekben. Megadom a szót először Fehér László aljegyző úrnak.

Fehér László aljegyző: Nem jól emlékeztünk, úgy gondolom, hogy ezt korrigálni kellett és elnézést a tévedésért.

Várkonyi Imre polgármester: Ez abból adódhatott, hogy egyik képviselő később változtatott rajta, ő maga is azt mondta, hogy elfogadták az eredeti előterjesztést, a jegyző asszony is... azért merült fel, hogy valami nem stimmel. Bere Katalin képviselő asszony részéről merült fel egy számszaki kérdés, a válaszra megkérem Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőt.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A szünetben megbeszéltük képviselő asszonnyal. Ezek a táblázatok nem érintik a költségvetés fő összegét. Az intézmények bevételeit és kiadásait, különböző csoportosításban tartalmazzák. A forráshiány alakulásának táblázatában szerepelnek helyesen az adatok, a 174 millió forint... mellette van a 12 millió, a normatív támogatás is, a másik táblázatban a kötött támogatások hiányoznak abból az oszlopból, ahol az iskola összesítése van. A bölcsődei kiadás – ahogy már elmondtam – a szociális kiadások között van bevétel és kiadás szempontjából is.

Várkonyi Imre polgármester: Megkérdezem Bere Katalin képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Bere Katalin képviselő: Igen.

Várkonyi Imre polgármester: A beruházások, fejlesztések levezénylése mellett a költségvetés készítésére fektettük a fő hangsúlyt, több alkalommal tárgyaltuk. Az utolsó pillanatban tartott bizottsági ülést nem tartom szerencsésnek, mert a felmerülő kérdéseket nem tudjuk tisztázni, ill. itt a testületi ülésen a költségvetéssel kapcsolatban fejlesztésekkel, vagy olyan nagy jelentőségű dolgoknak kellene felszínre kerülni, ami sok embert érint, mint a védőoltás, az ilyen részletkérdéseket a bizottsági ülésen kellene megtárgyalni. Tudom, hogy Kati most beteg volt, csak összegzésül mondom, hogy nagyon sok energiát fordítottunk rá és még mindig olyan kérdések jönnek elő, aminek nem kellene már ilyenkor. 2007-ben nem sikerült első körben a költségvetést elfogadni és akkor olyan kritika hangzott el, hogy nem folt kellően előkészítve, egyeztetve, amit elismerek, hogy volt realitása. Ebből tanulva nagy energiát fektettünk az előzetes egyeztetésekre. Volt rá lehetőség, hogy időben jelezzék az ilyen jellegű problémákat a képviselők. Van-e még kérdés, vélemény?

Laskai András képviselő: Vida Imre képviselőtársam felsorolta azokat a dolgokat, amivel már az elmúlt évtizedben is többször foglalkoztunk. Mindnyájan szeretnénk, ha a városunk fejlődne, szebb lenne. A bizottsági ülésen megtárgyaltuk ezeket a javaslatokat. A strandon a beruházással egy időben készüljön már el az ivókút... (*Ibrányi Éva képviselő: termálvizes kút*) erre gondoltam én is. Felmerült, hogy legyen játszótér... a délutáni üléssel kapcsolatban nekem is az a véleményem, hogy nem szerencsés, mert ilyenkor már nem tudunk koncentrálni, hisz mindenki leterhelt a munkahelyén. Szeretném, ha döntést hoznánk abban, hogy a jövőben az első lakáshoz jutók 500.000,Ft vissza nem térítendő támogatást kapjanak. Arra kell ösztönözni a fiatalokat, hogy maradjanak itt a városban. Erre áldozni kell!

Várkonyi Imre polgármester: A rendeletet kell módosítani ehhez. Ellentétesnek érzem a szociális bizottság döntésével, mert ők meg a támogatást a tavalyi szinten tervezték. A 400.000,-Ft-ból 300.000,-Ft vissza nem térítendő most is, de ezzel még lakáshoz senki nem jut. Vagy saját erő kell, vagy hitel, a hitelfelvételt most megszigorították ezért félok, hogy nem lesz jelentkező. A gondolat nem rossz, de az a javaslatom, hogy tartsuk napirenden, de a költségvetést most ezzel ne borítsuk fel. Az első félévben a szociális kiadások alakulását felülvizsgáljuk és akkor ha látjuk, hogy van rá igény, akkor módosítjuk a rendeletet. Ha lesz rá lehetőség, akkor saját forrásból, vagy ha nem akkor nem heten kapnak, hanem csak hatan, de más nagyságrendben.

Ibrányi Éva képviselő: Kérdezem Laskai András képviselő úrtól, hogy ennek a keretnek a meghagyásával gondolta az emelést?

Laskai András képviselő: Az a lényeg, hogy a családok 500.000,-Ft-ot kapjanak kamatmentesen.

Ibrányi Éva képviselő: Most úgy van a helyi rendeletben, hogy 300.000,-Ft vissza nem térítendő és 100.000,-Ft visszatérítendő támogatást lehet adni. Akkor a keretben benne akarsz maradni.

Várkonyi Imre polgármester: Arról lehet dönteni, hogy a szociális bizottság vizsgálja felül, hogy vissza nem térítendővé változtassa át, vagy emelje a mértéket.

Antal Ágnes képviselő: A 3/1. sz. mellékletben a közvetett támogatásoknál szerepel olyan, hogy társadalmi szervezetektől átvállalt költségek 1.900 ezer forint, ami elég magas összeg. Ez mit foglal magába?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Egyik a sporttelep fenntartási költsége, mivel mi nyírjuk a fűvet, öntözzük és ennek mindnek költsége van. A másik a társadalmi szervezetek utaztatása, amikor nem ér rá az önkormányzat kisbusza és buszt bérelünk nekik.

Antal Ágnes képviselő: Akkor ez még plusz költség, mert a fenti sorban benne van az utaztatás.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem, az utaztatás 1 millió forint és az 1.900 ezer forint a fűnyírás, a gázszámla kifizetés, világítás, vízdíj stb.

Antal Ágnes képviselő: Ez akkor a sportkör támogatása?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A sporttelepé, mert igénybe veszi más is.

Antal Ágnes képviselő: A bér is benne van, vagy ez csak dolgozik?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Többnyire dologi, mert általában a foglalkoztatást közhasznú- közcélú foglalkoztatással igyekszünk megoldani. Tehát az említett kiadások, valamint még benzin, üzemanyag, karbantartási költségek az épület karbantartásához.

Várkonyi Imre polgármester: A sporttelepet az önkormányzat tartja fenn, a sportkör csak használja, ők használják többségében, de ott szoktak lenni az önkormányzati nagy rendezvények.

Koncz Imre képviselő: A költségvetés tárgyalása során olyan történt, - ami eddig még nem, mióta pénzügyi bizottsági tag vagyok – hogy a pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a költségvetés elfogadását. Ez alátámasztja, hogy ez egy jó költségvetés, ami bő mozgásteret enged a település számára. Aki elolvasta, az leszűrheti, hogy ezt valószínű hiány nélkül lehet teljesíteni. Most minden belekerült, ami a koncepció készítésekor elhangzott, elmondható, hogy tartalmaz tücsköt-bogarat. Az már más kérdés, hogy a mai nap során még egy pár „tücsök” előkerült, ami már nem illet volna, de az év folyamán ezt lehetett volna rendezni, mert ha van többletbevétel, akkor erről úgy is külön dönt a testület. Ezért ez szükségtelen hogy most belekerüljön, ezért azt javaslom, hogy az eredeti előterjesztést fogadja el a képviselő-testület. A védőoltással kapcsolatban: a miniszteri véleménykérés azért merült fel, mert ezeket a védőoltásokat ingyenes akarja biztosítani a város. Két védőoltás merült fel, hogy miért éppen ez a kettő azt nem tudom, de ha valami ingyenes, akkor nem lehet majd tudni, hogy hol a vége. Jövőre jöhet a kullancs elleni, influenza elleni, így ezt meg kellene határozni, hogy mi az amit ingyenesen biztosítunk.

Várkonyi Imre polgármester: Van egy keret, a szakma eldönti, hogy mire van szükség. A 2 milliós keret ha meg lesz jövőre is, akkor alapvetően ez a kettő lenne akkor is. Ha esetleg ingyenessé válna, mert az állam finanszírozná, akkor lehetne más védőoltást is javasolni.

Ibrányi Éva képviselő: Azért ez a kettő, a bárányhimlő és a méhnyak-rák elleni védőoltás lett javasolva, mert a bárányhimlőnek nagyon súlyosak a szövődményei és egyre több van,. A méhnyak-rák pedig preventív céllal, mert vezető halálozási ok, ezért gondolta a szakma és a szociális bizottság is javasolta, mert ha valamit meg tudunk előzni, az sokkal kevesebbe kerül, mint ha a betegséget kezeljük.

Koncz Imre képviselő: Csak lehet előjön majd öt ilyen, amivel bármit meg lehet előzni.

Ibrányi Éva képviselő: De ez a legfontosabb a szakma és a szociális bizottság szerint is.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még kérdés, vélemény?

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Annyit még elmondanák, hogy a méhnyak-rák elleni védőoltás sorozat 90.000,-Ft-ba kerülne, ami olyan irreális anyagi

teher, hogy a szülők ezt nem tudják megfizetni. Az ár és a betegség súlyossága volt a döntő, hogy ezt támogatta a szakma.

Várkonyi Imre polgármester: Nem azt mondta Koncz Imre, hogy erre nincs szükség, mert a pénzt is megszavazta rá, hanem ennek ne legyen beláthatatlan következménye. De ha a keretet meghatározzuk, akkor ez biztosítja, hogy ez ne következzen be.

Furkó Sándor képviselő: Hogy milyen arányban fogadta el a költségvetést a pénzügyi ellenőrzési bizottság nem biztos, hogy azt jelzi, hogy mennyire jó ez a költségvetés. Az az elv, amit mondtunk már korábban is, hogy működési forráshiány nélkül legyen a költségvetés elfogadva, támogatandó elv, eszerint kell megtervezni, de 2008-ban is 86 millió forintos forráshiánnyal fogadtuk el, ebből 14 millió volt a működési forráshiány. Most úgy tűnik, hogy a tavalyi évről áthozott pénzmaradványból 15.5 millió a működésből maradt meg. Tehát minden attól függ, hogy hogyan lesz végrehajtva egy költségvetés. Elhangzott a költségvetéssel kapcsolatban a takarékos gazdálkodás, keresni kell pályázati lehetőséget, a plusz forrásokat. Ezen múlik sok, hogy ez ne csak szólam legyen. Úgy érzem, hogy tavaly is... pedig erősen működésorientált volt a költségvetés, de nem olyanok a pályázati lehetőségek, mint régen, mert 5-10-15 %-os pályázati önerők kellene. Az útalapok megvalósításával kapcsolatban volt a koncepcióban egy határozat, hogy annak a sorrendjére javaslatot kell tenni a költségvetéskor. A pénzügyi bizottsági ülésen is felvetődött, de szerintem nem pénzügyi jellegű dolog a sorrend felállítása. Javasoltam, hogy a településfejlesztési bizottság, mint szakbizottság tárgyalja ezt meg. Van egy olyan határozat is, hogy még a nyáron az önkormányzati gazdasági társaság létrehozásával kapcsolatban el kell készítenünk egy anyagot. Tehát sok olyan dolog lehet még év közben, ami érinti a költségvetést. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ahhoz, hogy tudjunk a működésképtelen önkormányzatok támogatására pályázatot benyújtani, célszerű lenne ebben az eredeti változatban elfogadni a költségvetést, mert ha nincs forráshiány arra a támogatásra nem számíthatunk. A tavalyi 50 millió forint nagyban hozzájárult ahhoz, hogy működési pénzmaradványunk keletkezett. Nem lesz működési forráshiányunk, amikor a zárszámadási rendeletet elfogadjuk.

Várkonyi Imre polgármester: A mai napon személyesen tudtam beszélni Gyenesei István önkormányzati miniszter úrral, ill. aki ennek a technikai részével foglalkozik és megerősítették, hogy a gazdasági nehézségek ellenére, akik bajban vannak segíteni akarnak. Tehát lesz ez a lehetőség megint, májusban lesz az első elbírálás a működési önkormányzatok elbírálásának. Nem erre „utazunk” szándékosan, de úgy gondolom, hogy nem pazarló a költségvetésünk, kemény feltételrendszerben lett összeállítva. Ha sikerülne a működési forráshiányra ismét pályázati pénzt nyerni, akkor egy nyugodtabb teljesítés

válna lehetővé, mert így sok a bizonytalansági tényező. Példa erre a szociális foglalkoztatás kérdése, ezért is térünk rá vissza félévkor. Ha nem sikerül a pályázat, akkor még mindig lehet változtatni, csökkenteni a kiadásokat. Az utóbbi időben sok olyan racionalizálási intézkedés történt, ami most visszaköszön, mert ennél nagyobb hiányokkal küszködnek hasonló nagyságú települések. Az 1.2 milliárdos költségvetéshez ezt az 50 milliós nagyságrendű hiányt nem tartom soknak, ez 4 % körüli, ez még kezelhető. A fejlesztésekre visszatérve, 2010-ben ha megindul és 2011-ben befejeződik a csatornaépítés, telep bővítés, 2.6 milliárdos értékben, ha így nézzük akkor az egész éves költségvetés 250 valahány százalékát fogjuk fejleszteni. Akkor most az 50 millió kevés, vagy az nagyon sok, de ezen dolgozunk már évek óta, hogy ez megvalósuljon. Ne csak egy metszetet nézzünk, hanem egy folyamatot. Ezért most nagyon meg kell küzdeni, nagyon meg kell csinálni, hogy ez megvalósuljon, a város életében még ilyen nagyságrendű fejlesztés nem volt. Az utóbbi évek, vagy évtizedek egyik olyan fejlesztése, amit a képviselő-testület egységesen megszavazott.

Vida Imre képviselő: A városi utak sármentesítésével kapcsolatban valóban a bizottság folytatott megbeszélést. Elkészült az első leirat a területek hosszáról, a várható költségekről. További kiegészítést kértünk a lakóházakról és lakosság számáról, hogy mennyire sűrűn lakott a terület. 11 utca van, ahol még problémák vannak, a következő bizottsági ülésre halasztottuk, mert nem tudtuk, hogy mennyi lesz a forrás a költségvetésben. Szomorúan tapasztaltam, hogy a város költségvetése kb. 1.1 milliárd forint és régebben azt mondtuk, hogy 10 %-ot szánunk fejlesztésekre és most 5 % körül van, a 100 millió Ft helyett 55 millió forinttal megelégszünk. Ez számomra azt jelenti, hogy ez a 45 millió forint is működésre megy el. Tehát működési problémáink továbbra is vannak, finanszírozni kell olyan dolgokat, amit talán nem kellene, mert esetleg 5-10 %-os önerővel is lehetne rá pályázni. Azt a pénzt, amit ingatlan eladásból, vagy iparüzési adóból beszedünk, a legtöbb részét beruházásra kellene fordítani. A rádióban hallottam, hogy azt mondta Gyurcsány Ferenc, hogy ne tartsuk burokokban az embereket, a közösségeket, mert a válság előbb-utóbb elér hozzánk is. Amit most beteszünk a működésbe, és jövőre is betesszük, az akadályozni fogja a jövőnket. Valahol meg kell húzni a vonalat és azt mondani, hogy legyen a fejlesztés 10 %, vagy 7-8 %, de legyen. Most sok embernek nem tudunk munkát adni, elvándorolnak a fiatalok, nincsenek gyerekek. A munkanélküli jönségélyért, - nagyon sokat költünk segélyre – az iskolában, óvodában nincs elég gyerek, nincs elég normatíva, oda is pénzt kell adni. Most fél osztályok vannak, de lesz még kevesebb is a gyerek, mert tovább fog csökkenni a lakosság szám Füzesgyarmaton. Tehát fejleszteni kellene és sokat tenni a munkahelyteremtésért, hogy az emberek visszataláljanak a munkába, megélhetést találjanak. Jó lehetőséget látok az „Út a munkához” programban, ezért is javasoltam, hogy a csapadékvíz elvezetésnél ezt ki lehetne használni.

Ennek nagy látszata van, amikor egy utca rendben van, és egy nagy eső után lefolyik a víz. Azok az emberek, akik ebben részt vesznek a szennyvíz-beruházásnál is jó munkaerők lennének. Ha nem ezt csináljuk elmennek az emberek, aki itt marad meg segélyért áll sorba és még több mínuszunk lesz.

Várkonyi Imre polgármester: Elhangzott egy-két olyan állítás, ami nem állja meg a helyét, a fejlesztési nagyságrend az egyik, az ároktakarítás, a közmunka, az "Út a munkához" program stb. Most is a közmunkában részt vevő emberek rendben tartják az árkokat, lefolyik a víz, a több száz milliós fejlesztések kapcsán, ami az itt élő emberek életét segíti. Elég szürke színeket használt Vida képviselő úr az itteni helyzet lefestésében. A foglalkoztatás nehézsége, az elvándorlás, ezek tények. Sokat teszünk azért, hogy ne segélyt kapjanak az emberek. Most van egy foglalkoztatási kényszer az önkormányzat részéről, ami kemény dolog lesz, de meg fogjuk oldani. Lesz más munka is nem csak a csapadékvíz levezetés, az utca háztáblát néhány ember is meg tudja oldani, de anyag és festék nélkül nem lehet megoldani. A szennyvízcsatorna-hálózat építése közbeszerzési eljárással lesz kiválasztva, a nyertes pályázó építheti meg. Természetesen mindent megteszünk azért, hogy füzesgyarmati emberek is munkát kapjanak az építéskor, mint alvállalkozók, vagy mint alkalmazottak, de nem szociális alapon és nem a közmunkaprogramban, mert ez a kettő egymást kizárja. A fejlesztésekkel kapcsolatban megadom a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Még jelentkezett Ibrányi Éva képviselő asszony.

Ibrányi Éva képviselő: Szerintem is nagy lehetőség van az „Út a munkához” programban, mert 99.096 ezer forint áll majd rendelkezésünkre és 90 munkanapig lesznek az emberek foglalkoztatva és önkormányzaton belül kell nekik munkát adni. Tehát kisebb fejlesztéseket – amit a településfejlesztési bizottság előterjesztett – szerintem meg tudják csinálni. Nyilván anyagköltséggel jár, és a támogatás azt nem tartalmazza...

Várkonyi Imre polgármester: Itt kezdődik a baj.

Ibrányi Éva képviselő: A kisebb fejlesztéseket simán meg lehet oldani ezzel a programmal. Vida Imre képviselő úr arra gondolt, hogy ezek az emberek a szennyvíz-beruházásnál megállják a helyüket, mert előtte már bizonyíthatnak ebben a programban. Aki 90 napig megállja a helyét, annak nagyobb esélye lesz jelentkezni arra a munkára is, mert megkapja az önkormányzattól a referenciát – gondolom. Nagy pénz van ebben a programban és amit a településfejlesztési bizottság javasolt kisebb fejlesztéseket, meg lehet belőle oldani.

Várkonyi Imre polgármester: A takarítást, temető karbantartást most is csináljuk...

Ibrányi Éva képviselő: De ha most ilyen lehetőség előtt állunk, akkor azt miért ne lehetne kihasználni? Ki is fogjuk használni, mert ez a pénz le fog ide jönni. 10 %-ába kerül csak az önkormányzatnak, mert 90 %-ban megfinanszírozza az állam ezt a foglalkoztatást. Ez óriási lehetőség! Az embereknek is, hogy tud dolgozni és nekünk is, mert sok mindent meg lehet önkormányzati szinten oldani.

Várkonyi Imre polgármester: Csak anyagot és eszközt nem lehet belőle venni.

Ibrányi Éva képviselő: Akkor ne csináljunk semmit.

Várkonyi Imre polgármester: Nem ezt mondtam, de egy fejlesztés és az Út a munkához program....

Ibrányi Éva képviselő: De egy játszóteret, vagy egy közkifolyót nem igaz, hogy nem tudjuk ezzel a programmal megoldani.

Várkonyi Imre polgármester: A közkifolyóban minimális a kétkezi munka, az anyag a költség, meg amit oda kell vinni...

Ibrányi Éva képviselő: Fel kell mérni, minimális az anyagköltsége. Utánanézttem, egy kiskeresztmetszetű közkifolyónak minimális az anyagköltsége, nem sokmilliós költsége van, 1,5 – 2 millió lehet. Dévaványától kezdve mindenhol van, csak nekünk nincs. Ez Füzesgyarmat kincse, joga van az itt élő embereknek két kannával hazavinni – a lábát áztatni – mert ez az övé.

Furkó Sándor képviselő: Április 15-éig elkészül a közfoglalkoztatási terv, abban minden ilyen dolog benne lesz. A mostani költségvetésben 7 millió forint van elkülönítve arra, hogy ezeknek az embereknek a szerszámokat, kis értékű anyagot biztosítani tudjuk. Megvan a menete, hogy készül ez a terv és ezt a képviselők is aktívan tudják befolyásolni. Most olyanról vitatkozunk, ami folyamatban van....

Ibrányi Éva képviselő: Én nem vitatkozok, csak azt mondtam, hogy ebben óriási lehetőség van.

Furkó Sándor képviselő: Ez igaz, hogy óriási lehetőség van, mert 95 % visszaigényelhető (*Várkonyi Imre polgármester: Ez változó, nem így van teljesen*) Ha 90-95 %-a visszaigényelhető, ezért mondtuk, hogy valószínű, hogy akkor a szociális kiadásoknál megtakarítást érhetünk el.

Bere Károly alpolgármester: Ha a Vida Imre képviselő úr és a Koncz Imre képviselő úr közötti véleménykülönbséget ha kiélezzük... pozitív lehet év végén az, ha a működési hiányunk eltűnik azért, mert a forráshiányos önkormányzatok támogatása címén kaptunk támogatást, viszont lehet negatív, hogy a 13. havi fizetésnek a kiegészítésére nem jöttek le azok a pénzek, és nem tervezhetőek. Nagyon nehéz gazdasági év előtt áll az ország és az önkormányzat is. Nagyon fikciós lett ez a költségvetés. A fejlesztéseket hangsúlyoznám ki. Tavaly nagyon kevés fejlesztést valósított meg a város, a lakosok úgy érzik, hogy csak egy helyben topogunk, nem halad előre a város, nem történik itt semmi. (2. kazetta 1. oldal vége.) Nagyon sokan csatlakoztak az interneten meghirdetett Delikát8 akcióhoz, hogy legyen játszótér Füzesgyarmaton. Megmozdult a település, mert szeretnék ha minél több dolog megvalósulna. Fontos, amit a településfejlesztési bizottság felsorolt, ha nem sikerül megvalósítani a játszóteret ebben az akcióban, akkor oldja meg az önkormányzat. Nem olyan optimista a közfoglalkoztatással kapcsolatban, mert még semmi nincs kidolgozva, senki nem tudja hogy lesz. Az un. monoki kezdeményezés kapcsán indult ez el, nem lehet tudni, hogy mi lesz belőle. Furcsa a jogszabály, hogy 35 év alatt, ha nincs meg a 8 osztálya valakinek, akkor nem lehet így foglalkoztatni. Szerintem nincs erre pénz központilag.

Várkonyi Imre polgármester: Akinek nincs meg a 8 osztálya, annak iskolába kell járni, az azért nem vehet részt ebben a programban. A 260 valahány emberből 205 aki erre a közcélú foglalkoztatásra alkalmazható. Azzal kezdik, hogy egészségileg megfelel-e a munkára, szerintem nem lesz 200 aki megfelel és alkalmazható, szerintem ha 50 %-a alkalmazható, az már jó arány. Megadom a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek, utána reagálok még az elhangzottakra.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Elmondta alpolgármester úr, hogy nehéz helyzetben van az ország, de ez van önkormányzati szinten és magánéleti szinten is. Minden bizottsági ülésen elmondtam, hogy az elmúlt 2 év alatt 33 millióval csökkent az önkormányzat központi támogatása, mialatt jelentősen emelkedtek az árak amit készletbeszerzésre fordítunk, a szolgáltatások kifizetésére, mint a közvilágítás, ami 4 millió forinttal emelkedett. Tiszteletreméltó a képviselő-testület részéről, hogy szeretne minél többet fejleszteni a településen, de amikor a források folyamatosan csökkennek, a kiadások nőnek a fejlesztésekre nagyon nehéz a pénzt előteremteni. Ha a felhalmozási egyensúly táblázatot megnézik, akkor látható, hogy amit a központi költségvetés elismer az önkormányzatoknak, mint fejlesztésre fordítható forrás, a saját bevételein kívül, az a súlyos foglalkoztatási gondokkal küzdő települések támogatására kapott 15.748 ezer forint, ezt szánja a központi költségvetés arra, hogy az önkormányzat a fejlesztési forrásait fedezze. Van olyan önkormányzat, ahol vannak olyan vagyontárgyak, amit folyamatosan

értékesítenek és abból szereznek bevételt a fejlesztésekhez. A pályázati források nagyobb összegűek, nagyobb százalékban lehet támogatást elnyerni. Amit a fejlesztési célokra tudunk fordítani a jelen gazdasági helyzetben, az az önkormányzat költségvetési főösszegéhez viszonyítva nem kevés.

Koncz Imre képviselő: Tavaly mindent megvalósítottunk, amit terveztünk. A fejlesztéseknél is csak tartani kell egy egyensúlyt, erre volt Magyarországon egy kísérlet, amikor a vas és acél országa lettünk, csak közbe beledöglött a jónép. Az egyensúlynak meg kell lenni, a működésre kell pénz.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még hozzászólás?

Bere Károly alpolgármester: Ki lett számolva, hogy mennyivel növelné a költségvetési hiányt, a településfejlesztési bizottság által javasolt tétel?

Várkonyi Imre polgármester: Semmivel, 31 millió egyébként...

Bere Károly alpolgármester: Hangsúlyozzuk ki akkor, hogy nem növelné.

Várkonyi Imre polgármester: Úgy van, hogy többletbevétel terhére. Ha van többletbevétel, akkor azt ezekre kellene fordítani.

Bere Károly alpolgármester: Akkor nem is kérte a bizottság, hogy legyen betervezve a költségvetésbe?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem.

Mészáros Zoltán képviselő: A fejlesztési dolgokat megbeszéltük a településfejlesztési bizottság ülésén is, a legnagyobb részét pályázatokon terveztük megvalósítani, mint a városközpont felújítás, az utak, csatorna, kerékpárutak felújítását, fejlesztését. Ezek az ötletek beépítésre kerültek, amit nem tudtunk beépíteni arra születt az a kompromisszumos megoldás, hogy a plusz bevételekből valósulna meg. Én is azt szeretném, hogy a gyerekeink ne Pestre menjenek dolgozni, meg külföldre, hanem a pestiek meg a külföldiek jöjjenek ide, de ez egyelőre csak álom. Ha vannak ötletek és ki tudjuk dolgozni, hogy hogyan lehetne megvalósítani, akkor haladunk afelé, hogy sikeresebbek legyünk.

Koncz Imre képviselő: Egyedül az elkerülő út hangzott el konkrét javaslatként, hogy ezzel növeljük a hiányt. A pénzügyi bizottsági ülésen erről vitatkoztunk, mert az út megépítése milliárdos tétel. A város egyszerre két olyan beruházást, ami ilyen volumenű, nem tud megvalósítani, mint a csatornaépítés és az útépítés. Most kifizetnék a majd 2011-2012-ben előveszik, de akkor már át kell

dolgoztatni, mert addigra már sok minden változik. Nem az elkerülő utat nem akarjuk, hanem úgy láttuk, hogy most ez értelmetlen pénzkidobás.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még kérdés, vélemény? Mivel nincs, röviden összefoglalnám az elhangzottakat. Bere Károly alpolgármester úr azt mondta, hogy nincs fejlesztés, nem történik semmi. Én büszkén vállalom, hogy az elmúlt években ennek a városnak a vezetője voltam. Naponta körbejárom a várost, és sok minden történt és történik. A településfejlesztési bizottság által felvetett dolgok mint a városi játszótér 5 millió forintért, termálvízű közkifolyó 2 millió forintért, parkosítás 3 millió forintért, városi sport- és szabadidő park 5 millió, utak sármentesítése 10 millió, csapadékvíz elvezetés 5 millió, Nyugati elkerülő út építésének tanulmánytervére 5 millió – amit Furkó Sanyi is javasolt – belterületi kerékpárutak építésére 5 millió forintért, ez összesen 40 milliós nagyságrendű. Évek óta dolgozunk egy 2.5 milliárdos csatornaépítésen, egy 200 milliós központi óvoda épül, 40-50 millióért LEKI, és TEKI pályázatokból több mindent létrehozunk, azért csak történik valami. Valóban meg kell találni a fejlesztés és a működés arányát, de a működés további csökkentésének a lehetőségét nem látom, mert már nagyon feszített. Létszámcsökkentések voltak, prémiuméves programban részt veszünk, de a feladatok megmaradnak, átcsoportosítások történtek emiatt, egy ember másfél, két ember helyett dolgozik, de ezt sokáig nem lehet csinálni. Közmunkában dolgozók beállításával tudjuk a feladatokat ellátni. Úgy értesültem, hogy már kimondták, hogy nem csak árokpárt takarításra kell közhasznú, közcélú munkásokat alkalmazni, hanem intézményeknél is, értelmes feladatokra. Mindig is az volt a véleményem, hogy a közfoglalkoztatás mellett az is nagyon fontos, hogy értéket teremtenek. De effektív 200 munkás kétkezi munkával nem tud fejlesztéseket megoldani, még ha milliót be is tervezünk. Csak a munkaegészségügyi vizsgálat sok ezer forintba kerül, ez sincs benne a 90 millióba, biztosítani kell a munkaruhát, védőruhát, valamint eszközöket, ha szakmunkát végez. A 90 millió sok, de a szociális csoportnál számításokat végeztek, hogy ha a RÁT-os foglalkoztatásnál az illető kap 90 napos munkalehetőséget, 6 órás munkában kb. 3.300,-Ft-ba kerül az önkormányzatnak a járulékai. Ha viszont nem jogosult rá, mert nincs testi problémája, nem 50 év fölötti, nem 14 év alatti gyereket nevelő, a gyerekének megoldott a nappali ellátása, tehát nem alanyi jogon jár neki a rendszeres szociális segély, akkor ezt a RÁT-ot kell fizetni és az 5.700,-Ft. Hogy 200 embert 90 napon keresztül foglalkoztassunk, az nagy feladat. A Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke nyilatkozott a rádióban, hogy kérjük adjanak a dologi kiadásra is pénzt és arra is, hogy tudjanak egy munkacsoport vezetőt is fizetni, mert nem biztos, hogy közülük ki lehet erre alkalmas embert választani. Aki csak 2-3 hónapig dolgozik majd, az nem fogja tudni azokat az adminisztratív dolgokat, ami szükséges. Erre a feladatra állandóra fel kellene venni valakit, ami azt jelenti, hogy a 200 ember legalább 6 brigádot alkotna és erre kellene 6 embert felvenni. Tehát jól mondta

alpolgármester úr, hogy még kiforratlan ez a dolog. Elhangzott, hogy referencia lehetne ezeknek az embereknek az itt végzett munka a csatornaépítéshez, de már most van referencia, tudjuk, hogy kik azok, akik erre alkalmasak.

Az eredeti előterjesztést többször átbeszéltük, a módosító javaslatok többsége nem érinti a főszámokat, egy kivételével. Erről szavazni fogunk külön. Javaslom elfogadásra a költségvetést, mert ez a kiindulási alap, hogy folytatódni tudjon az élet. Mindenki takarékosan gazdálkodjon és a 2009-es évet is sikeresen tudjuk teljesíteni és túljussunk ezen a válságon. Az a kérésem a jövőre nézve, hogy minden költségvetést előkészítő algoritmusban mindenki próbálja megtalálni helyét. Időben szóljunk, jelezzük, meg lehet vitatni a dolgokat, minden kívánság be lett építve, megnéztük mi a vonzata, hogy mire idekerül, lekristályosodva kerüljön a testület, a város elé és ki fog alakulni a végső kép, aminek szándékaink szerint jónak kell lenni. De az élet majd eldönti, hogy mennyire helyesek a számok. Az elmúlt évek azt mutatják, hogy nem folytatattunk pazarló gazdálkodást.

Furkó Sándor képviselő úrnak van egyéni indítványa, és a településfejlesztési bizottság is javasolja, az 5.2 milliót az elkerülő út tanulmánytervére a céltartalékba tenni fejlesztésre, ami ennyivel növelné a forráshiányt. Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal – ami a költségvetés számait befolyásolja – kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással 6 nem szavazattal nem támogatta a módosító javaslatot.

H A T Á R O Z A T

22/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Furkó Sándor képviselő úr módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy a 2009. évi költségvetésben a céltartalékba tervezzék be az önkormányzat 5.2 millió forintot elkerülő út tanulmánytervére.

Várkonyi Imre polgármester: Úgy gondolom, hogy a megnövekedett ipari tevékenység miatt a leterhelt utak mentesítésére vonatkozóan keresni kell a megoldási lehetőséget. A pénzügyi bizottság javaslatait szavaztatnám, amik a költségvetést annyiban érintik...

Bere Károly alpolgármester: Szerintem a településfejlesztési bizottság javaslatai befolyásolják legjobban a költségvetés fő számait, azzal kellene kezdeni a szavazást, mert azt javasolták....

(Hangzavar)

Várkonyi Imre polgármester: Kérem a településfejlesztési bizottság elnökét, hogy fogalmazza meg ismételten a bizottság javaslatát.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: Le van írva.

Várkonyi Imre polgármester: Működési hiány nélkül kerüljön megtervezésre az éves költségvetés, ez a javaslat. Véleményem szerint ez öngól, meg akkor az egész költségvetést le kell venni, mert nem tudunk róla szavazni.

Aki elfogadja a településfejlesztési bizottság javaslatát, hogy működési forráshiány nélkül fogadjuk el a költségvetést, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással 7 nem szavazattal a bizottsági javaslatot **nem fogadta el**.

H A T Á R O Z A T

23/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetését működési hiány nélkül fogadja el a képviselő-testület.

Bere Károly alpolgármester: Lenne egy módosító javaslatom, hogy az önkormányzata féléves beszámolója alkalmával a képviselő-testület hozzon intézkedéseket a működési hiány felszámolásával kapcsolatban. Ez azt jelenti, hogy ha nem történne meg a forráshiányos önkormányzatok támogatásán a nyereség, illetve addig megtudjuk, hogy mi történik a 13. havi fizetéssel kapcsolatban.

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottságnak is van egy hasonló javaslata. Tehát a féléves beszámoló elfogadásakor tegyen intézkedéseket a képviselő-testület a működési hiány felszámolásával kapcsolatban – ha kell. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 1 nem szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

24/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Bere Károly alpolgármester úr és a pénzügyi ellenőrzési bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásáról szóló

beszámoló készítésével egy időben készüljön javaslat a képviselő-testület felé az önkormányzat működési hiányának felszámolására.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester
intézményvezetők

Várkonyi Imre polgármester: Folytatjuk a szavazást a pénzügyi bizottság javaslataival. Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető a bizottsági javaslatok alapján már csinált egy táblázatot, be tudja dolgozni a költségvetésbe. Első javaslat hogy a fiatal házaspárok támogatására elkülönített 4.800 ezer forintot csökkentsük 2 millió forinttal. Van a visszatérítendő és a vissza nem térítendő része a támogatásnak, 3:1 arányban, ahogy a költségvetésben szerepel, másfél millió vissza nem térítendő és 500 ezer a visszatérítendő kölcsön. A másik része, hogy a 2 millió forint elkülönítését javasolja a bizottság 100 %-os támogatottságú védőoltás-rendszer bevezetésére. Hogy milyen védőoltásokról van szó, ezt megtárgyaltuk, most beleírhatjuk, de ne kössük ki, a szakmára bízunk, hogy a keretet hogy használják fel. A költségvetési rendelet 3/1. számú mellékletében kerüljön kimutatásra. Idén beírjuk, hogy méhnyak-rák, és a bányahimlő....

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: De a költségvetésben így fog szerepelni, hogy védőoltásokra elkülönített pénz. Aki ezt az első határozati javaslatot elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

25/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a pénzügyi ellenőrző bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy a 2009. évi költségvetésben a fiatal házaspárok első lakáshoz jutására tervezett 4.800 ezer forintot csökkentse 2 millió forinttal.

A képviselő-testület a 2 millió forintot elkülöníti – közvetett támogatásként – a lakosság részére államilag nem finanszírozott, de indokolt védőoltás céljára.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Várkonyi Imre polgármester: Második határozati javaslat a 10 millió forintra vonatkozik, erről már szavaztunk, a vállalkozási alappal kapcsolatban a föloldás megtörtént..... (*hangzavar*) a költségvetést nem érinti, a végén fogom szavaztatni. Az, hogy legyen állásfoglalás kérése.... (*hangzavar*) mondtam.... egybe szavaztattam....

Furkó Sándor képviselő: Méhnyak-rák, vagy nem méhnyak-rák....

Várkonyi Imre polgármester: Ezt egybe szavaztattam, mert csökkentettük és növeltük, a kettő összefügg, egy határozatban kell szerepelnie. Az állásfoglalás kérést külön fogom szavaztatni, az nem befolyásolja a költségvetést.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A vállalkozói alappal kapcsolatban úgy emlékszem a szociális bizottsági ülésen merült fel, hogy a rendeletben jelenjen meg külön a vállalkozói alap. Ha erről szavaz a testület, akkor úgy szavazzon, hogy a rendelet 7. §-ába kerüljön bele ez a mondat, mert így kérte a bizottság.

Várkonyi Imre polgármester: Ez egy külön határozat lesz, mert egyet már hoztunk, ami arról szólt, hogy a koncepcióból kivettük a kötelmet és most arról szavazunk, hogy jöjjön létre 10 milliós vállalkozói alap, ami kerüljön be a költségvetési rendelet 7. §-ában megjelölésre. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta, a 7. §-ba bekerült a 10 milliós alap.

H A T Á R O Z A T

26/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a pénzügyi ellenőrző bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet 7. §-a tartalmazza, hogy a Vállalkozói Alap létrehozása céljából 10 millió forintot különít el a képviselő-testület.

Az Alap létrehozásáról, annak működéséről a képviselő-testület külön rendeletet alkot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A következő javaslat, hogy a felhasználás alakulására és a foglalkoztatási terv érvényesüléséről kérjen a képviselő-testület a 2009. évi költségvetési beszámoló kapcsán részletes beszámolót. Javasolja továbbá, hogy amennyiben a szociális előirányzatok félévkor erre lehetőséget adnak az egyéb forrásból biztosított gyermekélelmezés támogatása épüljön be a szociális ellátások keretébe. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

27/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a pénzügyi ellenőrző bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről szóló féléves beszámoló készítésével egy időben készüljön beszámoló a szociális segélyek felhasználásáról, a foglalkoztatási terv érvényesüléséről.

A képviselő-testület – amennyiben a szociális előirányzatok félévkor lehetőséget adnak rá – az egyéb forrásból biztosított gyermekélelmezés támogatását beépíti a szociális ellátások keretébe.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A következő javaslat a közművelődési igények kielégítésére, az ingyenesen igénybe vehető közművelődési támogatások 5 millió forint összegben a költségvetési rendelet 3/1. számú mellékletében kerüljön kimutatásra. Ez nem pluszpénz, csak külön helyen és meg lenne jelölve. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

28/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a pénzügyi ellenőrző bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének 3/1. számú mellékletében – a közvetett támogatásoknál – is szerepeljen az 5 millió forint, mint ingyenesen igénybe vehető közművelődési támogatás.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Következő határozati javaslat, a településfejlesztési bizottság javaslatai közül szavaztatom ami érinti a költségvetést. Mivel ezek a javaslatok nem érintik így előtte szavaztatom a költségvetési rendeletet a módosításokkal együtt. Utána majd a határozati javaslatokat, mert nem kapcsolódik a rendelethez. Aki az előbb megszavazott módosításokkal a 2009. évi költségvetési rendeletet elfogadja – az alpolgármester úr javaslatával együtt, hogy félévkor térjünk vissza a működési hiány eltüntetésére – kézfelnyújtással jelezze... (*hangzavar*) nem érinti a költségvetési rendeletet, majd lesz külön határozat róla....

Vida Imre képviselő: Úgy hangzott a bizottság javaslata, hogy az évközi többletbevétel terhére. Ha év közben kap az önkormányzat a működésképtelen önkormányzatok címén támogatást, akkor valósítsuk meg.

Várkonyi Imre polgármester: Ha most ez még szavaztatom külön-külön, csak úgy tudom megszavaztatni a rendeletet a módosításokkal, hogy az utolsó 5 módosító javaslat kivételével szavazzuk meg. Ezért akartam, hogy a rendeletről szavazzunk és utána ezeket a javaslatokat szavaztatni. Tehát aki az előbb megszavazott módosításokkal kiegészítve a 2009. évi költségvetési rendeletet elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal megalkottuk a 2009. évi költségvetési rendeletet.

(A 2009. évi költségvetésről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom a településfejlesztési bizottság javaslatát. Évközi többletbevétel terhére a pályázati lehetőségek kihasználásával a 2009. évben folyamatosan rangsorolja a felsorolt fejlesztési elképzeléseket a képviselő-testület: városi játszóterek építése, termálvizes közkifolyó létesítése a fürdőnél, parkosítás és személygépkocsi parkolók kialakítása a fürdő előtti közterületeken, városi sport- és szabadidőpark kialakítása, utak sármentesítése, útalapok építése, városi csapadékvíz-elvezetés felújítása, Nyugati elkerülő út építésének tanulmányterve, belterületi kerékpárutak építése. Ha lesz többletbevétel ezeket rangsorolni kell. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

29/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a településfejlesztési bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy amennyiben év közben az önkormányzatnak többletbevétele keletkezik, folyamatosan rangsorolja az alábbi fejlesztési elképzeléseket:

- városi játszóterek építése,
- termálvizes közkifolyó létesítése a fürdőnél,
- parkosítás és személygépkocsi parkolók kialakítása a fürdő előtti közterületeken,
- városi sport- és szabadidőpark kialakítása,
- utak sármentesítése, útalapok építése,
- városi csapadékvíz-elvezetés felújítása,
- Nyugati elkerülő út építésére tanulmányterv készítés,
- belterületi kerékpárutak építése.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Javasolja még a bizottság, hogy a segély helyett munka elv alapján készülő közfoglalkoztatási tervben szerepeljen minden olyan tevékenység, amit a rendelkezésre álló munkaerő a település javára el tud végezni, különös tekintettel a csapadékvíz elvezetése, utcanev-táblák elhelyezésére. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

30/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a településfejlesztési bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy a „Segély helyett munka” elv alapján készülő közfoglalkoztatási tervben szerepeljen minden olyan tevékenység, amit a rendelkezésre álló munkaerő a település javára el tud végezni, különös tekintettel a csapadékvíz elvezetésére, az utcanev-táblák elhelyezésére.

Megbízta a polgármestert, hogy gondoskodjon róla, hogy a közfoglalkoztatási terv a fenti elv alapján készüljön el.

Határidő: munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottságnak volt még két javaslata, hogy az önkormányzat nevében a polgármester a tervezett védőoltások céljából kérjen állásfoglalást az illetékes szakminisztériumtól. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

31/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a pénzügyi ellenőrzési bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy a polgármester a tervezett védőoltások szükségességéről kérjen állásfoglalást az illetékes szakminisztériumtól.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2009. március 12.

Várkonyi Imre polgármester: Következő javaslat, hogy a pénzügyi bizottság szükségesnek tartja az önkormányzati intézmények alternatív fűtési rendszerének kidolgozását és a lehetséges módokatól szóló előterjesztést, a 2009. évi I. féléves költségvetési beszámoló tárgyalásakor. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

32/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a pénzügyi ellenőrzési bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről szóló féléves beszámoló készítésével egy időben az önkormányzat intézményeinél az alternatív fűtési módok lehetőségéről, bekerülési költségéről készüljön előterjesztés.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Laskai András képviselő úrnak volt javaslata, hogy vizsgáljuk felül az első lakáshoz jutók vissza nem térítendő támogatását és 500.000,Ft-ra emeljük, valamint kerüljön a helyi rendeletben ez kidolgozásra. Az eddigi határozatok felelőse a polgármester és a jegyző volt, mivel

költségvetést érintő volt, mivel ez szociális jellegű, ezért javaslom, hogy a szociális bizottság vizsgálja meg és tegyen javaslatot, mivel úgy is ők bírálják el a kérelmeket. Aki ezzel a javaslattal egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

33/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló többszörösen módosított 3/1991. (IV. 16.)Kt. sz. rendelet felülvizsgálatát arra vonatkozóan, hogy a vissza nem térítendő támogatás összege 500.000,-Ft-ra emelkedésének feltételei megoldhatóak-e.

A képviselő-testület megbízza a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a rendelet módosítására a fentiek alapján.

Határidő: munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Ibrányi Éva szoc. biz. elnöke

Várkonyi Imre polgármester: Az ügyrendi bizottságnak volt még javaslata, hogy a vállalkozói alap szabályzata készüljön el március 20-ig, ill. a márciusi testületi ülésre. Mivel Bere Károly alpolgármester úr kezdeményezése volt elsősorban ennek az alapnak a létrehozása, úgy gondolom, hogy biztos fog ebben tevékenykedni, az apparátus már lépett ebben és a jegyző asszony lenne a felelőse. Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

34/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Bere Károly alpolgármestert és Botlik Tiborné jegyzőt, hogy a költségvetési rendeletben szereplő vállalkozói alapról szóló szabályzatot készítse el és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. március 26-ai testületi ülés

Felelős: Bere Károly alpolgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még valakinek hozzáfűznivalója?

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság egyhangú támogatásával a következő javaslatot teszem a polgármester úr illetményére vonatkozóan...

Várkonyi Imre polgármester: Átadom az ülés vezetését Bere Károly alpolgármester úrnak.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A polgármester úr illetménye a köztisztviselői illetményalap bizonyos mértékű szorzata, ez korábbi döntés alapján az illetményalap 13.5 szeres szorzata volt. 2008. január 1-jén változott a köztisztviselői illetményalap, emelkedett 38.650,-Ft-ra. Ez központi bérintézkedés volt, ezért az állam ezt finanszírozta az önkormányzat részére, mint a többi dolgozó esetében. Tavaly nem emelkedett a polgármester úr illetménye, ezért a fel nem használt összeget vissza kellene utalni. Javaslatot teszek a pénzügyi bizottság egyhangú javaslata alapján, hogy a 38.650,-Ft-os illetményalap 13.5 szeres szorzata szerint, ami 521.775,-Ft, 2008. január 1-től visszamenőleg szavazzuk meg a polgármester úrnak. A másik javaslat a költségátalányra vonatkozik. Az illetmény 20-30 %-a között lehet a költségátalány 521.775,-Ft 30 %-a 156.530,-Ft. Február 1-jétől adókötelessé tették a juttatást, így ha ezt a mértéket fogadja el a képviselő-testület, így is a korábbi költségátalánytól 6.050,-Ft-tal kevesebb lesz a polgármester úr költségátalánya. Ez a két határozati javaslata van a pénzügyi bizottságnak.

Bere Károly alpolgármester: Vitára bocsátom a kérdést, van-e hozzászólás?

Vida Imre képviselő: Kiegészíteném annyival, hogy a TV előtt ülők is értsék miről szavazunk. Tavaly volt egy szavazás és akkor bent maradt 5 %-nyi pénz az illetményből és azt célszerű megítélni, vagy vissza kell adni az államnak.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Igen, február 20-ig, ha nem születik erről döntés, vissza kell utalni. Tehát az önkormányzat bevételeit ez nem érinti.

Vida Imre képviselő: A másik része, a 30 % a költségtérítés, amit számlákkal igazoltan elkölthet a polgármester.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Nem költségtérítés, hanem átalány. Annak idején így lett megállapítva, hogy költségátalány és most adóköteles lett.

Vida Imre képviselő: A polgármester és az alpolgármester is kap költségtérítést, mi a kettő között a különbség.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Költségtérítés, csak átalányban van megállapítva. Egy fix összeg és nem kell számlát hozni.

Bere Károly alpolgármester: Az a lényeg, hogy a polgármester úr illetményének a 28 %-a jár költségátalányként, erről nem kell számlát hozni, nekem mint alpolgármesternek pedig 20 %-a a tiszteletdíjammak jár költségátalányként, amiről szintén nem kell számlát hozni. Február 1-től 15 %-os adó terheli a költségátalányt.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A költségtérítésből nincs levonás mert számlával kell elszámolni.

Bere Károly alpolgármester: Van-e még kérdés, vélemény? Mivel nincs, elsőként szavazatom a pénzügyi bizottság javaslatát, hogy a polgármester úr illetménye 2008. január 1-től kezdődően 521.775,-Ft legyen. Aki ezt támogatja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

HATÁROZAT

35/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Várkonyi Imre polgármester** **illetményét** - 2008. január 01. napjától - **521.775,-Ft-ban** határozza meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy az illetmény számfejtésével és kifizetésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly alpolgármester: A másik javaslat, hogy a polgármester úr költségátalánya 156.530,-Ft legyen 2009. február 1-től. Aki ezt támogatja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el, így maradt az eredeti költségtérítés.

HATÁROZAT

36/2009. (II. 12.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Várkonyi Imre polgármester** részére a 73/2006. (III. 30.)Kt. számú határozattal megállapított **költségtérítést nem változtatja meg.**

Határidő: azonnal

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly alpolgármester: Visszaadom az ülés vezetését a polgármester úrnak.

Várkonyi Imre polgármester: Ezek után a napirendet lezárom.

Ötödik napirend

A Helyi Építési Szabályokról szóló 4/2008. (II. 14.)Kt. számú rendelet módosítása

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Törvényi változás, pontosítás miatt került ide a képviselő-testület elé az építési szabályzatunk. Tartalmi változás nincs. Tárgyalta az ügyrendi bizottság megadom a szót a bizottság elnökének.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztésben le van írva, hogy mi az indoka a változtatásnak.

Mészáros Zoltán képviselő: Az előterjesztés 3. oldalán a lap alján van, hogy a Püspökladány Szeghalmot összekötő út Szeghalom felé eső részéről nem megy át a vasúton. Illetve védősávot kell ültetni. Ez egy új dolog?

Botlik Tiborné jegyző: Ez benne volt az eredeti építési szabályzatban, csak a módosításkor kimaradt, nem került bele az egységes szerkezetbe foglaláskor, ezért tettük most a helyére. Véletlenül maradt ki. A módosításról nem szavazott a képviselő-testület, ezért szükséges volt visszaemelni ezt a szabályozást.

Vida Imre képviselő: Javaslom, hogy vegyük le a napirendről és nézze át a településfejlesztési bizottság részletesen miről van itt szó, mert van benne olyan,

ami alapján rossz irányba mennék el. Ha valóban ez egy elírás következtében létrehozott rendelet visszamódosítása.

Várkonyi Imre polgármester: Tartalmi változás nincs benne, ügyrendi kérdés volt csak, azért tárgyalta az ügyrendi bizottság, a közigazgatási hivatal észrevételezte azért kellett ezt most átvezetni. Megszavaztatom, mert a településfejlesztési bizottság elnöke javasolta levenni napirendről, de én nem javaslom.... (*hangzavar*)

Botlik Tiborné jegyző: Szerepel az előterjesztésben, hogy építési szabályzatot módosítani csak akkor lehet, ha minden szakhatóságtól véleményt kérünk, lakossági fórumon kikérjük a lakosság véleményét. 2006-2007-ben ez megtörtént, módosítottuk a rendeletet és egy egységes szerkezetbe foglalt rendeletmódosítás került a képviselő-testület elé, amit szakértő készített el. Sajnos megbíztunk a szakértőben, hogy jól készítette el az egységes szerkezetbe foglalást, de a gyakorlati alkalmazás során derült ki, hogy hibák vannak benne. Hogy ezek a hibák ki legyenek javítva és a törvényi változások át legyenek vezetve, erre van lehetőség a szakhatóságok bevonása nélkül. De ha tartalmi változást szeretne a képviselő-testület akkor előlről kell kezdeni az egész eljárást, bevonni a szakhatóságokat, lakossági fórumot tartani. Várunk egy pályázati lehetőséget, mert településfejlesztési bizottsági ülésen már jogosan elhangzott többször, hogy ez az építési szabályzat (2. kazetta 2. oldalának vége) A tartalmi változás egy hosszú folyamat...

Várkonyi Imre polgármester: Meg sok pénz. Szavaztathatom? Érthető volt? Aki elfogadja a rendelet módosítását kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással 1 nem szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

(A 3/2009. (II. 12.)Kt. számú rendelet a Helyi Építési Szabályokról szóló 4/2008. (II. 14.)Kt. számú rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

HATODIK NAPIREND

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendelet módosítása

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót a jegyző asszonynak, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Botlik Tiborné jegyző: Elírás történt a táblázatban. Forgalmképesként kell felvenni azokat a területeket, amiket az óvodabővítéshez vásárolt az önkormányzat és amit a szennyvíztisztító telephez kaptunk az ipari parktól. Javítani kell a táblázatot az óvodánál 1974 m²-rel növekedett a terület, a szennyvíztisztító területe 2074 m²-rel növekedett. Cserébe kaptuk az ipari parktól és azután áthelyeztük az új területet a korlátozottan forgalmképes ingatlanok közé.

Várkonyi Imre polgármester: Tehát a táblázat közepén, a 9. pontnál 4792 helyett 1974 a helyes szám. A 10.-nél 5288 helyett 2074 a helyes szám, véletlenül rossz szám került bele. Ügyrendi bizottság véleményét kérem ismertetni.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság már ezzel a módosítással tárgyalta és fogadta el 2 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a vagyonrendelet módosítását az elhangzott kiegészítéssel kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a rendeletmódosítást elfogadta.

(A 4/2009. (II. 12.)Kt. számú rendelet – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendelet módosítása – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

HETEDIK NAPIREND

Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

Várkonyi Imre polgármester: Az oktatási és az ügyrendi bizottság tárgyalta a napirendet. Megadom a szót a bizottságok elnökeinek.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: A normatíva igénylése miatt, a pedagógiai programban felvállalt feladatok, az óvodai integrációs program bevezetése miatt szükséges az alapító okirat módosítása az intézménynek. A bizottsági ülésen az intézményvezetőtől megkérdeztük, hogy a nevelési tanácsadás azonnali felvállalása – 2009. január 1-től – kistérségre, vagy csak Füzesgyarmatra vonatkozik-e? A válaszában elmondta, hogy ez csak Gyarmatra vonatkozik egyelőre. A személyi feltételek adottak, helyi pedagógusok továbbképzésével biztosított. Mivel minden feltételnek eleget tesz

az iskola és csak a szakkifejezések módosulnak, a képviselő-testület által korábban megszavazott időpont, a 2009. szeptember 1-jét kéri 2009. január 1-re módosítani, ezért a bizottság jelenlévő 4 tagja elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag, elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

Bere Károly alpolgármester: Ügyrendi szempontból azt nem értem, hogy miért nem hamarabb került ez a változás a bizottság vezetőjétől, ill. az intézményvezetőtől ide, amikor eldöntöttük, hogy lesz egy ilyen plusz feladat az alapító okiratot is módosítani kellett volna.

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: Úgy volt, hogy majd csak őszől lesz bevezetve a nevelési tanácsadó.

Bánfi Attila intézményvezető: Tavaly még Dévaványa még lehívta a normatívát, ezért itt nem lehetett.

Bere Károly alpolgármester: Köszönöm a választ.

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztathatom? Mivel nincs több kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki egyetért az alapító okirat módosításával, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alapító okirat módosítását elfogadta.

H A T Á R O Z A T

37/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat önkormányzati intézmény alapító okiratát 2009. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 11. pontjában, a

- 80121-4 szakfeladat „halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált, képesség-kibontakoztató nevelése” szövegrész helyébe az alábbi szövegezés kerül: „- halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai integrációs pedagógiai program szerinti nevelése”

- ...
- 80122-5 szakfeladat kiegészül a „Magatartási, tanulási és beilleszkedési problémákkal küzdő tanulók egyéni fejlesztése, felzárkóztatása.” szövegrésszel.
 - 80111-5 szakfeladat kiegészül a „ halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai integrációs pedagógiai program szerinti nevelése.” szövegrésszel.
 - 80521-2 egységes pedagógiai Szakszolgálat feladatainak felsorolása kiegészül a „nevelési tanácsadás” szövegrésszel.

Felkéri a jegyzőt, hogy a módosítást és az egységes szerkezetbe foglalást végezze el és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2009. február 15..

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

NYOLCADIK NAPIREND

Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: Első bejelentés a vízterhelési díj megállapítására vonatkozik. A pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Várkonyi Imre polgármester: Ez csak a csatornadíjban jelenik meg, akinek van bekötött csatornája abban benne van már, amit megállapítottunk. Ez egy utólagos dolog. Szavaztathatom? Mivel nincs kérdés, véleményem kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

38/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. által kialakított és kezdeményezett vízterhelési díjakkal egyetért.

A 2009. február 1-jétől érvényes vízterhelési díjat az alábbiakban állapítja meg:

	2009. évi vízterhelési egységdíj
Lakossági fogyasztó	7,10 Ft/m ³ + áfa
Önkormányzati fogyasztó	7,10 Ft/m ³ + áfa
Hatósági díjas fogyasztó	10,70 Ft/m ³ + áfa
Szippantott szennyvíz után	16,00 Ft/m ³ + áfa

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a határozatot a Békés Megyei Vízművek Zrt. részére küldje meg.

A 2009. évre megállapított vízterhelési díjról szóló 197/2008. (VI. 26.)Kt. számú határozatát 2009. február 1-jei hatállyal, hatályon kívül helyezi.

Határidő: határozat megküldése azonnal
továbbiakban értelem szerint

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: a 2., 3., 4., számú bejelentést zárt ülésen tárgyaljuk. Az 5. bejelentés a református egyház kérelme, amit tárgyalt a településfejlesztési bizottság, megkérem a bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottság nem emelt kifogást ellene, egyhangúlag támogatta módosítási javaslat nélkül a kérelmet.

Várkonyi Imre polgármester: A lakosság tájékoztatása céljából elmondom, hogy a templom ahol van sem a Bethlen, sem a Széchenyi, sem a Szabadság téren nincs nyilvántartva, ami pályázat beadásánál problémát jelentett. Mivel most 2009-ben Kálvin-év lesz, aki egy nagy reformátor volt, így a tiszteletére a templom előtti rész a Kálvin tér nevet kapná. Lenne egy ünnepély, emléktábla a templom falán, vagy még egy szobor is és a templom lenne a Kálvin tér 1. szám alatt. Másnak nem jelentene módosítást a laccímében. A képviselő-testület támogató határozata szükséges hozzá, hogy ebben az egyház lépéseket tegyen.

Vida Imre képviselő: Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy 20-30 ezer forint ennek a költsége, hogy új közterület lesz. A bizottsági ülésen felmerült, hogy a Bethlen utca felől, ahol le van zárva kerítéssel az a rész, azt kellene elérni, hogy ne legyen lezárva, legyen közterület az a park. Mivel egyházi terület nem tudjuk megvenni, se közterületként használni, ebben kellene előbbre lépni az egyházzal.

Várkonyi Imre polgármester: Beszéltünk már róla, de egyelőre – bár nem szép a kerítés – a tulajdonjog védelme érdekében egyelőre szükséges, de felvállalom, megnézzük. Jogos a felvetés.

Vida Imre képviselő: Ha ilyen beadványokat kapunk a testületi ülésen, ezek sürgősségi indítványnak minősülnek, erről külön kellene mindig szavazni, hogy napirendre vegyük, vagy nem. Ez az SZMSZ-ünkben van leírva.

Várkonyi Imre polgármester: Ez nem sürgősségi, ilyen helyben kiosztott előterjesztés a megyegyűlésen is mindig van. A sürgősségi az más, amikor a napirendek előtt kell tárgyalni. Ha olyan jellegű akkor megtárgyaljuk, ha nem tud dönteni a képviselő-testület, akkor leveszi napirendről. Úgy gondoltam, hogy ebben egyszeri olvasás után tud dönteni a képviselő-testület. Kérem, hogy aki támogatja a kérelmet, amit a településfejlesztési bizottság is támogatott és elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a kérelmet támogatta.

HATÁROZAT

39/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a füzesgyarmati Református Egyház javaslatát – a füzesgyarmati 2376 hsz. alatti közterületnek a Kálvin tér elnevezésre vonatkozóan – támogatja.

A füzesgyarmati 2377 hrsz-ú, református templom címe ezt követően Kálvin tér 1. számra változik.

Megbízta a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Körzeti Földhivatalnál a változás bejegyzéséhez szükséges intézkedés megtételéről.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: A kisebbségi önkormányzat fordult kérelemmel a képviselő-testület felé, hogy a város honlapján szeretnék, ha megjelenne a Cigány Kisebbségi Önkormányzat is, közölnék a képviselők adatait, elérhetőségeiket, programjaikat. Ennek nincs akadálya, testületi döntést sem igényel, csak tájékoztatást céljából hoztam ide. A 7. bejelentés zárt ülésen lesz tárgyalva. Szeretném még elmondani a játszótér építés kezdeményezés kapcsán, hogy Hiti Csilla, aki Szegeden tanul a mai postával küldött el egy éve gyűjtött Delikat8 kódot, hogy támogatja a szülővárosa pályázatát, hiszen Szegeden úgy is van elég játszótér és sok sikert kíván nekünk. A következő ülés várhatóan március 26-án, csütörtökön a szokásos időpontban lenne, március 15-én, vasárnap lesz az ünnepség. Rendkívüli ülés csak akkor lesz, ha kitüntetésre kerül

sor. Esetleg még a zárt ülésen lehet kitüntetési javaslatról tárgyalni, bár január 31-ig kellett volna beadni. Van-e közérdekű bejelentés?

Antal Ágnes képviselő: Nem tudtam jönni az ügyrendi bizottság ülésére, de tájékoztam, hogy mi hangzott el. A költségvetés tárgyalásakor szó volt róla, hogy az óvoda második körös pályázatát február végén kell beadni. A bizottsági ülésen képviselőtársam kérte a jegyző asszonyt, hogy nézzen utána, hogy a központi óvoda létesítése és óvodatelep megszüntetéséhez szükséges-e a szülői munkaközösség és a munkavállalók véleményének a kikérése, hogy ez megtörténhessen. Sikerült-e ennek utánanézni?

Botlik Tiborné jegyző: Még nem. Írásban válaszolni fogunk 15 napon belül.

Várkonyi Imre polgármester: A fürdő előtti buszvárókkal kapcsolatban kerestek meg, hogy szép az épület, csak az a baj, hogy áll a víz az úton, kérik, hogy oldjuk meg ezt a problémát, hogy ne álljon meg a víz az úton, mert beáll a busz és összezsapja az utasokat. Esztétikailag is csúnyán néz ki.

Várkonyi Imre polgármester: Felírja a műszaki csoportvezető, még garanciális.

Laskai András képviselő: A Kossuth utcán, a Reál ABC előtt is egy nagy kátyú van az úton, balesetveszélyes.

Várkonyi Imre polgármester: Össze lett írva, a közútkezelő felé jeleztük, de az önkormányzati utakon is vannak kátyúk, sajnos több helyen. Jogos a felvetés.

Antal Ágnes képviselő: A Delikát8 akcióval kapcsolatban kérdezném, hogy ha megnyernék ezt a pályázatot, akkor hol lehetne játszóteret kialakítani?

Vida Imre képviselő: Azt a tájékoztatást kaptuk a bizottsági ülésen, hogy nincs ilyen művelési ágú terület.

Antal Ágnes képviselő: De lesz, mert gyűjtjük a kódokat.

Várkonyi Imre polgármester: Pályázni csak arra lehetet, ahol ilyen művelési ágú volt a terület. Kérdezem a műszaki csoportvezetőt, hogy ha mi magunk akarjuk csinálni, akkor is ilyen művelési ágúnak kell lenni?

Csák István műszaki csoportvezető: Igen, csak oda lehet játszóteret építeni. Csak minősített játékokat lehet elhelyezni, a földhivatalnál játszótérként kell bejegyeztetni. Sima építési telek nem lehet játszótér. Rendezési terv módosítás nem kell hozzá.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor meg lehet oldani, hozunk egy határozatot, hogy a műszaki csoport nézze meg, hogy mely területek jöhetnek szóba, ahol játszótér lehet építeni. A műszaki csoport hoz egy javaslatot és a településfejlesztési bizottság megtárgyalja, kiválasztja, a hivatal pedig eljár a művelési ág változás ügyében.

Vida Imre képviselő: A jegyző asszony azt mondta, hogy 15 napon belül válaszolni fog az óvoda bezárása ügyében. A Klapka utcai iskola bezárásával kapcsolatban kellett ilyen állásfoglalás, meghozták az érintettek. Ha most viszont kifutunk az időből akkor február végén nem tudnak elmenni tárgyalni, ezért meg kellene gyorsítani ezt a dolgot, mert biztos meg kell kérdezni az érintetteket.

Botlik Tiborné jegyző: Nem készültünk most erre, ezért nem kívánok rá most válaszolni.

Várkonyi Imre polgármester: Írásban meg fogja küldeni a jegyző asszony és megteszi a szükséges intézkedéseket.

Tehát aki támogatja a játszótérrel kapcsolatban, hogy a műszaki csoport vizsgálja meg, a településfejlesztési bizottság tárgyalja meg és a hivatal járjon el benne, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

40/2009. (II. 12.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat mely területei alkalmasak játszótér kialakítására.

Felkéri a településfejlesztési bizottságot, hogy a javaslatok alapján válassza ki a játszótérnek alkalmas területet.

Megbízza a jegyzőt, hogy a Körzeti Földhivatalnál járjon el a terület művelési ágának játszótér művelési ágúvá minősítése érdekében.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester,

Botlik Tiborné jegyző

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke

Határidő: 2009. április 30.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel több bejelentés nincs, megköszönöm a képviselő-testület munkáját, a TV-nézőknek jó éjszakát kívánok. A nyílt ülést bezárom, a képviselők zárt ülésen folytatják tovább a munkát.

K. m. f.

Várkonyi Imre
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző