



Füzesgyarmat Város Önkormányzat  
Képviseelő-testülete  
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.  
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361  
E-mail: [fgyphiv@globonet.hu](mailto:fgyphiv@globonet.hu)

4/2010. szám

922-4/2010. ikt.sz.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2010. február 11-én, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

## Ü L É S É R Ő L

**Jelen vannak:** Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,

**További jelenlévők:** Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Kovácsné Czeglédi Mária szociális és egészségügyi bizottság tagja, Németi József településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja, Bánfi Attila intézményvezető, Lévainé Homoki Éva igazgató, Csordás Lajosné Polgármesteri Hivatal személyzeti ügyintézője, Bakonyi Imréné KLAPI gazdaságvezetője

**Jegyzőkönyvvezető:** Fehér Lászlóné  
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)

**Várkonyi Imre** polgármester: Köszöntöm a mai ülésen megjelenteket, megállapítom, hogy minden képviselő jelen van, így az ülés határozatképes, a mai testületi ülést megnyitom. A kiküldött napirendekhez javaslom 4. napirendként felvenni – a bizottsági ülésen elhangzott javaslat alapján – a

szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosítását. A rendeletmódosítás miatt a sarokszámok nem módosulnak, hanem a temetési segély nagyságát változtatja. A temetési költség 10 %-ánál kisebb nem lehet az alanyi jogon kapott segély, illetve a szociális bizottsági ülésen is felmerült ennek a szükségessége. Ha felvesszük napirendre a többi napirend számozása értelem szerűen változik. Van-e más javaslat a napirendre?

Vida Imre képviselő: Amit a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tárgyalt a bejelentések között tárgyaljuk?

Várkonyi Imre polgármester: Igen, jelezze majd akkor képviselő úr és megtárgyaljuk. Aki a kiegészítéssel együtt a napirendet elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendeket a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosításával, 4. napirendként kiegészítve, elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

14/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. február 11-ei ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása  
*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző*
- 2./ Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítása  
*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető*
- 3./ Füzesgyarmat Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének megalkotása  
*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető*
- 4./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosítása  
*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető*

5./ Közfoglalkoztatási terv elfogadása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csordás Lajosné személyzeti főelőadó*

6./ Polgármesteri Hivatal és a Kossuth Lajos Alapfokú Pedagógiai Intézmény Alapító Okiratának módosítása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző*

7./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A nyílt ülés után a képviselő-testület zárt ülést is fog tartani, mivel kitüntetési javaslatok érkeztek be, amit az önkormányzati törvény alapján zárt ülésen kell tárgyalni.

A napirendek tárgyalása előtt elmondanám, hogy a decemberi munkaterv szerinti testületi ülés óta a munkámat alapvetően meghatározta a mostani testületi ülés előkészítése. Természetesen az effektív munkát a pénzügyesek, a jegyző és a többi csoport végezte. Ezek összehangolása, a többkörös bizottsági ülések összehangolása, informatív testületi ülés, három rendkívüli testületi ülés, kistérségi ülés, megyei rendezvények voltak. Sok egyeztetés volt a szennyvízcsatorna építésével kapcsolatban is. Tételesem most nem sorolnám fel, hogy melyik napon mi történt. Egyet emelnék ki, ami sok embert érint, hogy a héten voltam aláírni a közjegyzőnél azt a hitelszerződést, melyben az önkormányzat kezességet vállalt az Ösvény Esélynövelő Alapítvány kérésére. Ezzel az alapítvány által foglalkoztatott, majd a munkaviszonyukat megszüntetni kényszerülő embereknek a járandóságát tudták kifizetni. Még bízom benne, hogy hátha sikerül a továbbfoglalkoztatásban valamit elérni.

A mai napon a szociális bizottság javaslata alapján 14 krízishelyzetben lévő háztartás kapott tűzifát, tekintettel az elhúzódó hidegre.

Van-e kérdése valakinek? Mivel nincs, rátérünk a napirendek tárgyalására.

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

### **Első napirend**

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző*

Várkonyi Imre polgármester: A napirendet az ügyrendi bizottság tárgyalta, átadom a szót a bizottság elnökének.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A 267/2009-es határozattal kapcsolatban a bizottsági ülésen az a javaslat született, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy forduljon a Fogyasztóvédelmi Hatósághoz

az EON szolgáltatásával kapcsolatos problémák kivizsgálása érdekében. A bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra és tárgyalásra alkalmasnak találta.

Ibrányi Éva képviselő: Ezzel kapcsolatban a Gazdasági Versenyhivatal felé is élhetnénk megkereséssel. Nincs versenytársa az EON-nak és nem tesznek eleget a feladatuknak. Javaslom, hogy mindkét szervet keressük meg a panaszunkkal.

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért az ügyrendi bizottság és Ibrányi Éva képviselő asszony javaslatával, hogy a Fogyasztóvédelmi Hatósághoz és a Gazdasági Versenyhivatalhoz fordulva járjunk el az EON-nal kapcsolatos problémák miatt, kézfelnyújtással jelezze.

Koncz Imre képviselő: Nem merítettünk ki minden lehetőséget, és ezekhez a szervekhez fordulni csak azután lehet. Van egy szolgáltatási szerződés, ha nem teljesítik először a bíróság az illetékes általában. Mit tud csinálni a Fogyasztóvédelmi Hatóság és a Gazdasági Versenyhivatal? Azt kell megnézni, hogy történt-e szerződésszegés, vagy nem, mert ezt még senki nem vizsgálta.

Várkonyi Imre polgármester: Legfeljebb visszaválaszolnak, hogy milyen intézkedést kell tennünk. A megkereséssel nem követünk el törvényteleniséget.

Ibrányi Éva képviselő: A Gazdasági Versenyhivatalnak éppen ez a feladata, akár állampolgár is tehet bejelentést, nem kell előtte bírósághoz menni.

Várkonyi Imre polgármester: Nem nyitok vitát, megszavazatom és majd eldől, hogy helyes-volt a döntés, vagy nem.

Aki egyetért az előbb ismertetett határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

15/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy forduljon a Fogyasztóvédelmi Hatósághoz és a Gazdasági Versenyhivatalhoz az EON-nal kapcsolatos, áramszolgáltatási problémák miatt.

Határidő: 2010. március 11.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag, a jelentést elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

16/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.

### **Második napirend**

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető*

Várkonyi Imre polgármester: A tavalyi költségvetés utolsó módosításáról van szó. Átadom a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A bizottsági üléseken már elmondtam, hogy két csoport készítette a zárszámadást és a költségvetést. Mindkét anyagban van egy utolsó módosított előirányzat, de a csoportosítás két esetben nem egyformán történt. Ez a pótlék, bírság, ami a helyi adóhoz is, a gépjárműadóhoz is kapcsolódik, tehát mindkét helyen jó helyen van. A kisebbségi önkormányzat kapott 120.000,-Ft támogatást ez egyik helyen a működési, illetve a másik helyen az átvett pénzeszközöknél szerepel. Kerekítés miatt vannak még eltérések. Időközben volt rá időnk megcsinálták egyformára is, ha valaki kéri oda tudjuk adni.

Várkonyi Imre polgármester: Átadom a szót Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnökének, aki az együttes ülést vezette a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottsággal.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Együtt tárgyaltuk, de nem szavazott róla a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság. Annyi kiegészítésem van, hogy az 1. sz. mellékletben elírás történt, az intézményfinanszírozáshoz lett egy 260 milliós tétel írva, amit az értékpapír értékesítéshez kell írni. Ezt eredetiként kezelve, a pénzügyi bizottság 4 igen

szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a költségvetési rendelet módosítását.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak találta a költségvetési rendelet módosítását.

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság elnöke által ismertetett számszaki módosítást eredeti előterjesztésként elfogadva, illetve a Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető által elmondottakat figyelembe véve, szavaztathatom-e a rendeletmódosítást, vagy van-e kérdés, vélemény?

Vida Imre képviselő: A Csúcs-Hús 7 milliós adótartozása nincs benne, amiről év közben beszélünk. A szociális segélyek kapcsán a 10 milliós keret 12 millióra nőtt a mostani módosítással.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A követeléssel kapcsolatban már a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a költségvetésbe az elvárható bevételeket kell betervezni, a zárszámadási rendeletben a követelések között a mérlegben szerepelni fog bármilyen jellegű követelés, mert azt ki kell mutatni. De a költségvetésben, mint bevételi forrást egy bizonytalan tényezőre beépíteni és arra kiadást tervezni nem lehet. Mivel az össz. bevétel szolgálja az össz. kiadást és nincs megcímkezve, hogy a bevétel mely része a kiadás mely részét szolgálja, ezért nem lehetne tudni, hogy melyik feladatot ne végezzük el, mert nincs rá fedezet. Tehát ennek év végén a helye a követeléseknél a mérlegben van. A szociális kiadások változásával kapcsolatban: a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet úgy szólt, hogy a kiemelt előirányzatok között a belső átcsoportosítás joga az intézményvezetőt megilleti. Tehát nem lehet bérből járulékot, vagy járulékból bért, vagy dologiból fejlesztést, vagy fordítva átcsoportosítani csak a képviselő-testület engedélyével. Kiemelt előirányzaton, tehát béren belül megbízási díj, vagy alap munkabér, vagy kiegészítő juttatásra van az intézményvezetőnek lehetősége. A szociális juttatásokon belül is, amire nagyobb igény van, arra át lehet, sőt kell is átcsoportosítani, hogy ne pótelőirányzatot kérjenek, ha többletkiadás szükséges, hanem a rendelkezésre álló keretből próbálják megoldani.

Várkonyi Imre polgármester: A segélyek túlköltésével kapcsolatban elmondanám, hogy ez csak a számszaki része, de a napi gyakorlat az, hogy a legutóbbi egy hónapon belül a 4 ügyfélfogadásomon több mint 200 ember volt itt. Próbálunk a RÁT-os foglalkoztatáson belül munkát adni, de mindenkinek nem tudunk. Nagyon nehéz helyzetben vannak az emberek, próbálunk segíteni, mert ezeket valamilyen módon kezelni kell.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nincs kérem, hogy aki elfogadja a 2009. évi költségvetésről szóló rendeletmódosítást a kiegészítésekkel, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(Az 1/2010. (II. 11.)Kt. számú – az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú – rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

### **Harmadik napirend**

Füzesgyarmat Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének megalkotása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető*

Várkonyi Imre polgármester: Mindenki azon igyekezett, hogy sikerüljön olyan költségvetést készíteni, ami biztosítja az alapellátást, lehetőséget ad a megkezdett fejlesztések befejezésére és újabb fejlesztésekre is lehetőség legyen, mint az útátvágás, a városközpont kialakítása. Nagyon sok munkája van a költségvetési tervezetben az apparátusnak, a bizottságoknak, legfőként a pénzügyi bizottságnak, akik egyenként megnézték az intézmények költségvetését, több körön tárgyalták. A képviselő-testület tagjai informális ülésen tárgyalták. Most kiosztottunk egy újabb anyagot, ami néhány változtatást tartalmaz, sárga színnel kiemelve. Azok lettek beépítve, ami a héten tartott bizottsági ülésen felmerültek, az alaphoz képest változtak számszakilag, szövegileg. Pl. a létszámra vonatkozóan meg lett bontva a felsorolás. Átadom a szót Botlik Tiborné jegyzőnek, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Botlik Tiborné jegyző: Az önkormányzati létszámkeretre vonatkozó paragrafust módosítottuk a most kiosztott rendelet-tervezettel. A koncepcióban meghatározta a képviselő-testület, hogy a több mint 7 millió forint rehabilitációs hozzájárulást ne fizesse be az önkormányzat az állami költségvetésbe, hanem váltsuk ki foglalkoztatással. Először együtt szerepeltek a rehabilitációs foglalkoztatottak is a közalkalmazottak és a köztisztviselők létszámával, de mivel Munka Törvénykönyv alapján vannak foglalkoztatva, ezért külön soron kell szerepeltetni.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A költségvetés készítése a koncepcióval kezdődött, amit november 26-án fogadott el a képviselő-testület. Akkor határozatban lett rögzítve a költségvetés készítés irányvonala és annak megfelelően haladtunk. Az intézmények elkészítették a tervezeteket, a pénzügyi

bizottság tagjai felosztották, hogy ki melyik intézményt tekinti át részletesen. Január 26-án volt pénzügyi bizottsági ülés, ami elemző, értékelő munka volt, ahol részt vettek más bizottságok tagjai, intézményvezetők és javaslatok hangzottak el. Ekkor többségi támogatást kapott – az intézményvezetők sem kifogásolták – az alábbi módosító javaslatok: A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény feladata volt, hogy a költségvetésének fő összegét csökkentse 4.5 millió forinttal. A közös megegyezés eredményeként a színpad pályázatáról mondott le az intézmény, ill. a karbantartásra tervezett összegből 1.389 ezer forintot veszünk vissza. A Kastélypark fürdőnél 6.4 millió forint volt a különbség a bevétel és a kiadás között. A bizottság azt kérte, hogy egyenlő legyen a bevétel és a kiadás, vagy a bevétel növelésével, vagy a kiadás csökkentésével érje el az intézmény. Tájékoztatást kértek az intézményvezetőtől, hogy milyen hatással lehet ez a 2010. évi működésére. A közoktatási intézmény felé az volt a kérés, hogy csökkentse 8.9 millió forinttal az önkormányzati hozzájárulás mértékét, mivel a rehabilitációs foglalkoztatással 4.9 millió forintot vissza tud igényelni. 4 millió forintot a várható pénzmaradványából eredeti előirányzatként beépít a költségvetésébe. A Polgármesteri Hivatalnál 3 rehabilitációs foglalkoztatás visszaigénylését kellett beépíteni, ill. döntés született, hogy a MEP finanszírozás mértékéig terjedjen az iskola-egészségügyben foglalkoztatott védőnők és a gyermekorvos tevékenysége, ne kerüljön többre. A pénzügyi bizottság kevesellte az útkarbantartásra betervezett 6 millió forintot, javasolta 10 millió forint + áfára növelni. A társadalmi szervezetek támogatására tervezett 13.050.000,-Ft-ot javasolta 15 millióra kiegészíteni. Ezek a módosító javaslatok beépítésre kerültek abba a költségvetési tervbe, amit kiküldtünk korábban. Utána volt január 28-án az informális ülés, ahol az volt a javaslat, hogy egészítsük ki a fejlesztésre szánt keretet. Becslések szerint 4.1 millió forint szükséges ahhoz, hogy a többletbevétel terhére tervezett beruházásoknak legalább a tervei elkészüljenek. Képviselői javaslatra, a képviselők kirándulására, 600 ezer forint lett beépítve a tervezetbe.

30.203 ezer forintról indult az eredeti tervezetben a forráshiány, 13.150 ezer forint lett az első pénzügyi bizottsági ülés után, a kiküldött anyagban 18.851 ezer forint szerepelt, ezután egy újabb pénzügyi bizottsági ülésen a védőnők és az iskolai gyermekorvos iskolai egészségügyi juttatásaiból még hiányzó 201 ezer forintot beépítettük, ill. személyi juttatást, járulékot, dologi kiadást csökkentettünk, végrehajtottuk a bizottság döntését. Azt a javaslatot építettük be, hogy a Sportcsarnok tetőszerkezetére 4 millió forintot építsünk be. Ezzel a két módosítással a most kiosztott anyagban 22.650 ezer forint a forráshiány.

A szövegben értelemszerűen módosultak a számszaki adatok, amit eddig ismertettem. Ahol a 18 millió forint forráshiány volt ott 22.650 ezer szerepel. Az oktatási bizottsági ülésen felmerült, hogy azok a civil szervezetek, akiknek a működésükhöz szükséges a támogatás lehessen előleget adni, ezt beépítettük a 7. §-ba, hogy ki dönt a keretről, polgármester úr az előző évi támogatás maximum 10 %-át adhatja a költségvetési rendelet elfogadásáig. A 12. §-ban a költségvetés



végrehajtásánál – a pénzügyi bizottsági ülésen született az a döntés – a saját hatáskörű előirányzat-módosítás és a kiadási előirányzatoktól való eltérésből húzzuk ki a saját tevékenységből származó bevételekre vonatkozó részt, csak az államháztartás más alrendszeréből ha kap pénzt az intézmény akkor növelheti a kiadásait annak terhére. Az így kialakított rendelet-tervezet nincs összhangban a koncepcióval, a létszámkérdésben, a színpadra vonatkozó önerővel a művelődési intézménynél, ezért tettük az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot. A költségvetés már így készült el, hogy elfogadja a képviselő-testület a határozatot, hiszen a képviselő-testület javaslatai kerületek beépítésre. Az átmeneti gazdálkodásról van szó a költségvetési rendelet végén. A koncepcióban volt az a lehetőség, hogy az átmeneti időszakban az előző évi módosított előirányzat 90 %-áig teljesíthessék az intézmények a kiadásaikat. Időarányosan 38.904 ezer forintot lehetett volna felhasználni, ezzel szemben 20.029 ezer forintot használtunk fel a mai napig. A könyvvizsgáló a költségvetési rendelet-tervezetről azt állapította meg, hogy a tervezet a hivatkozott törvényi és jogszabályi előírásoknak megfelelően került összeállításra.

Várkonyi Imre polgármester: A bizottsági elnököknek megadom a szót, elsőként Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnökének, akik együttes ülésen tárgyalták a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottsággal a költségvetést. Bár Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető sok mindent elmondott a bizottság munkájáról.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Köszönöm, hogy Sándorné elmondta az elmúlt hetek történéseit, ami teljes mértékben megfelel a valóságnak. Már láttuk decemberben, hogy az állami támogatások csökkenni fognak, ezért a pénzügyi bizottság vállalta, hogy az intézményeknél, a hivatalnál behatóbban nézi át a szakfeladatokat a költségvetésben. Ezúton is megköszönöm a bizottság tagjainak a sokszor éjszakába nyúló munkáját. Ez alapján született meg az a javaslatsor, amit eredeti előterjesztésként megkaptak a képviselők múlt héten pénteken. Annyival egészíteném ki a Sándorné által elmondottakat, hogy kérte a bizottság, mondjuk el a testületi ülésen, hogy az étkezési hozzájárulás és más természetbeni juttatásoknál a kedvezményes adózású, 25 %-os munkáltatói SZJA-t kell fizetni ettől az évtől és ez önkormányzati szinten 7.726 ezer forint plusz költséget jelent. Kérés volt, hogy nyilatkozza ki az önkormányzat, hogy felvállalja ezt a pluszköltséget, és ez már bele is van építve a költségvetésbe.

Az útkarbantartással kapcsolatban: mivel nagyon megromlott az utak állapota, ezért javasoltuk, hogy nettó 10 millió forint legyen a karbantartásra betervezett összeg. A társadalmi szervek támogatásánál javasoltuk, hogy a 2009. évi szinten kapják meg a támogatást, mivel 10 éves jubileuma lesz a várossá válásunknak, ezért kiemelten számítunk a civil szervezetek munkájára. A bizottságnak két határozati javaslata van: a koncepció módosítására vonatkozóan mindkét bizottság javasolja egyhangúlag elfogadni, a könyvtár színpad pályázatának

visszavonását is mindkét bizottság támogatta egyhangúlag. A most megkapott kiegészítő anyagot már úgy kapták meg a képviselők, hogy a rendelet 12. §-ából a „saját tevékenységből” kifejezés maradjon ki. Ezt a pénzügyi bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra.

A sportcsarnok felújításra a plusz 4 millió forint beépítését a pénzügyi bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal javasolja, a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal. A költségvetést 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a pénzügyi bizottság és a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság is javasolja elfogadásra.

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottságnál a tartózkodás és ellenszavazat abból adódott, hogy nem volt még számadat, hogy a 4 millió forint mire lenne elég. Azóta 4 ajánlat is érkezett, 4.-4.5 millióig terjedően, tehát valószínű megoldható lenne a tető felújítása.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: A bizottság természetesen az oktatási, kulturális és sporttevékenységgel kapcsolatosan vizsgálta a költségvetést. Felvetődött, hogy a koncepcióban 13.5 millió forint volt még a civil szervezetek részére, most 15 millióról van szó a tervezetben, a 7. sz. táblázatban pedig már 19 millió forint szerepel. Sándorné elmondta, hogy mivel változtak a szabályzások, így itt jelenik meg a tehetséges fiatalok, és tanáraik jutalmazására tervezett összeg, a sport eredményesség támogatására szánt összeg is. A művelődési ház vezetője válaszolt arra a kérdésre is, hogy szűkítések miatt, a normatíva csökkenése miatt kénytelen lemondani a színpad pályázatról. Felmerült kérdésként, hogy van-e lehetőség új művelődési ház építésére pályázat beadására, vagy már lemaradtunk róla? Elhangzott, hogy továbbra is szeretnénk, hogy új művelődési háza legyen a városnak, és várjuk a pályázatot, hogy ezzel élni tudjunk. Tehát nem mondtunk le róla, de az idei költségvetésben nem szerepel. Az oktatási intézmény igazgatója is jelen volt a bizottsági ülésen, aki kérdésre elmondta, hogy az üzemeltetésre átvett kisbusz üzemeltetési költségét meg tudja oldani saját költségvetésén belül. Ismertette az 5 fő megváltozott munkaképességű dolgozó helyét, feladatát, akik odakerültek. Csak erre az évre kapják meg az önkormányzatok a rehabilitációs foglalkoztatásra a bér fedezetét (1. kazetta A oldal vége) és kérdés volt, hogy mi lesz a többi félévvel. A jegyző asszony elmondta, hogy ennek is megvan a lehetősége, 2011-re is biztosított lesz a bérük. Az óvodánál, iskolánál jelenleg 12 szakfeladatot látnak el, kérdés volt, hogy az oktató-nevelő munka szinten tartása biztosítható-e a költségvetésből? Az intézményvezető úr elmondta, hogy igen biztosítható, bár nagyon szoros a költségvetés. Folyamatosan pályázik, 8 pályázatot tervez beadni, ebből kettőt már beadott, hogy a költségvetést ezekkel kiegészítse. 35 milliót pályázott informatikai eszközök beszerzésére, 12 milliót

pályázatot célzott meg a pedagógus továbbképzés finanszírozására, ezáltal a minőségjavítás várható.

A költségvetés nagyon alapos, mindenre kiterjedő, a jogszabályokat figyelembe véve van összeállítva. Elismerésünket nyilvánítjuk ki az anyag összeállítóinak.

A határozati javaslatokat, valamint a költségvetési rendeletet is a bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Ibrányi Éva szociális- és egészségügyi bizottság elnöke: 5 millió forinttal kevesebb normatívát kapunk a tavalyihoz képest a szociális kiadásokra. Ettől függetlenül megpróbál az önkormányzat szociálisan érzékeny maradni és a rászorulókon segíteni. A két határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottság, valamint a 4. számú napirendként tárgyalt rendeletmódosítást, ami a temetési segélyekre vonatkozik, szintén egyhangúlag támogatta a bizottság. Amit polgármester úr is említett tűzifa juttatást kiegészíteném annyival, hogy ez úgy történt, hogy megkerestem Szabóné Erzsikét és a javaslatomra ad hoc összeült a szociális bizottság. Mivel nagyon hosszúra nyúlt a tél és lehetnek olyan családok, ahol nem tudnak mivel fűteni és ezt a bizottságnak kötelessége felmérni. Erzsikéék maximálisan partnerek voltak ebben, 72 családot látogattak le két nap alatt, ebből 14 családnak valóban nem volt tüzelője, ezért ők megkapták a fát, amit polgármester úr említett a beszámolója elején. Ezúton köszönöm meg az ESZI munkatársainak a munkáját. Hétfőtől lehet feliratkozni, aki igényel tűzifát és polgármester úr javaslata volt, amivel mi is egyetértettünk, hogy hetente az igénylők listáját átadják az ESZINEK, akik megnézik a jogosultságot, mivel tavaly voltak erre rossz példák, hogy nem mindig a rászorulóknak kapták meg. A bizottság a 2010. évi költségvetést 5 igen szavazattal, egyhangúlag, elfogadásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: 14-en ma megkapták a tűzifát, akik a legjobban rászorultak voltak, a másik 16 család holnap, legkésőbb hétfőn kapja meg. Megköszönöm a családsegítő munkáját, a Varga Károly brigádjának, akik kitermelik a fákat, két közmunkásunk a saját fűrészét használja, azzal vágják fel a fákat. Tehát mindent megteszünk, hogy a bizottság szándéka megvalósuljon. Tavaly nagy mennyiségű fát tudtunk kivinni a rászorulóknak, mert árokpart takarítás volt. Idén most derült ki, a vadászok és Csák Pista segítségével, hogy még is van egy olyan szakasz, amit ki lehet vágni.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a költségvetési rendeletet. A bizottság kérte a létszámnak a pontosítását, amit a jegyző asszony ismertetett, és ez meg is történt. Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető ismertette, hogy milyen módosítások történtek, viszont a 11. sz. mellékletben van még egy elírás, a több éves kihatással járó éves feladatok bontása szerepel és a belső világítás korszerűsítése azzal kezdődik, hogy 2010-ben lejár, majd azt követően szerepel még a 2011-2012-2013, így a 2010-ben

lejár nem valós, azt le kell húzni. Ennyi észrevétele volt a bizottságnak, majd 3 igen szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta a 2010. évi költségvetési rendeletet.

Várkonyi Imre polgármester: A lehúzást külön nem fogom szavaztatni, eredeti előterjesztésként kérem figyelembe venni, mivel csak egy adminisztrációs javításról van szó. Vitára bocsátom a költségvetési rendeletet.

Bere Károly alpolgármester: Röviden összefoglalnám, hogy 2006-ban hogy álltunk és most hogy állunk. Az akkori rendelet és a mostani alapján azt állapítottam meg, hogy a mostani költségvetés sokkal jobban sikerült, mint a 2006-os. Mivel akkor 66 millió forintos hitelfelvétellel tudta az önkormányzat biztosítani a működést. Azóta már infláció volt, gazdasági válság és mégis így sikerült az önkormányzat dolgozóinak és a képviselő-testületnek megfogalmazni és úgy gondolom év végére sikerül nullás költségvetéssé összeállni. Van benne több olyan tétel, pl. mint a szabadidő park kialakítása, amire 9 milliót terveztünk, a vállalkozói alapra betervezett 10 milliót sem valószínű, hogy kihasználják. Folyik az óvoda felújítása, ami 200 milliós beruházás, megépült a KUKA új csarnoka, a Füzesgyarmat-Szeghalom kerékpárút, úgy tűnik jól gazdálkodott az önkormányzat az elmúlt négy évben. A pénzügyi bizottság elnöke is említette, ami nagyon fontos, hogy a 25 %-os SZJA-t a melegítkezési utalványokra, beépítette az önkormányzat a költségvetésébe, ezzel a dolgozókat igyekeztünk megvédeni a kormányzati intézkedések negatív hatásától.

Beszélnünk kell róla és át kell gondolni, polgármester úr is említette, illetve több képviselő is felvetette, hogy gondolkozzak az eseti pénzbeni ellátásoknál az átmeneti segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatások elosztásáról, ill. hogy osszuk el? Valószínű a mostani rendelet nem jó, az élet meghaladta, nem háromhavonta fordulnak elő rendkívüli állapotok, hanem folyamatos krízishelyzet áll fenn több családnál. Polgármester úr is említett, hogy 200-an keresték meg az elmúlt hónapokban. Azt javasolom, hogy módosítsuk a szociális rendeletet úgy, hogy a szociális bizottság döntsön a kérelmekről. A következő képviselő-testületi ülésre a bizottság egy metodikát találjon ki, hogy hogyan alakítsuk át a rendeletet. A téli időszakban szerintem minden hónapban kellene segíteni, nyáron kevesebbet. A polgármesternek úr azt a lehetőségét, hogy aki nagy bajban van tudjon segíteni, azt továbbra is meg kellene tartani, mivel 1 millió forintig vállalhat kötelezettséget. Elfogadásra javasolom a költségvetést.

Várkonyi Imre polgármester: Az még nem hangzott el, hogy amikor elkezdtük a költségvetést összeállítani a normatív támogatások – amiből kijött a 15 millió helyett a 13.050 ezer forint – 87 %-os állami leosztási nagyságrend alakult ki a tavalyi képestről, ami azt jelenti, hogy közel 62 millió forinttal kevesebbet kaptunk, mint tavaly. Ahhoz képest ez a 22 millió forint hiány – és vannak tartalékok – nem sok. Az eseti segélyekkel kapcsolatban az a véleményem, hogy „aki

gyorsan ad kétszer ad.” Nem ragaszkodom ehhez a hatáskörhöz, mert nagyon sok probléma van vele, de vannak olyan krízishelyzetek, amikor azonnal kell dönteni, nehézkesen működne, ha bizottság ülne össze a döntéshez. Egyébként is ők üléseznek legtöbbit, ha még ezeknek a segélyeknek az elbírálása is az ő hatáskörükbe tartozna, akkor nem biztos, hogy a napi működés biztosítva lesz. Az is lehet, hogy ha bizottság elé kell vinni, ahol 10 ember tárgyalja, lehet oda sem megy, mert ilyenkor általában elpanaszolja a kérelmező a gondját-baját.

Bakonyi Lajosné képviselő: Hasonló a véleményem, mint amit elmondott polgármester úr, hiszen előfordulhat olyan krízishelyzet, hogy azonnali segítségre van szükség. Ha ezt a szociális bizottság döntené el, akkor szinte napi rendszerességgel kellene összeülni. Inkább azt javaslom, hogy az átmeneti segélyek felhasználásáról a polgármester úr a képviselő-testületi üléseken bizonyos rendszerességgel, zárt ülésen – nem név szerint, összességében – beszámolna.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Mint a szociális bizottság tagja véleményem szerint a heti ülésezést tudjuk vállalni, hiszen máskor is voltak olyan hónapok, amikor hetente ülésezünk. Ha rendkívüli esetben kell valakinek segély, arra a törvény lehetőséget biztosít, hogy a polgármester rendelkezésére álljon erre pénzügyi keret....

Várkonyi Imre polgármester: Olyan nincs, hogy a bizottságnak és a polgármesternek is hatáskörében maradjon a rendkívüli segély elbírálása.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Azon felül van kerete a polgármesternek, ha olyan krízishelyzet van, hogy azonnal dönteni kell.

Várkonyi Imre polgármester: Szerintem nincs ilyen lehetőség. Vagy a polgármesteré a hatáskör, vagy a bizottságé.

Koncz Imre képviselő: Azt javaslom, hogy térjünk vissza a költségvetés tárgyalásához, a szociális rendelet módosítása nem része, ezért ne bonyolódjunk most bele.

Várkonyi Imre polgármester: Azt gondoltam, hogy alpolgármester úr azt fogja javasolni, hogy mivel sok problémás eset van, emeljük fel a 10 milliót 15 millióra. Ez már költségvetést érintő lenne, de az elosztás nem az.

Bere Károly alpolgármester: De határozati javaslatot tehetek. Az a gond a segélyezéssel, hogy nem életszerű. A rendkívüli segély arról szól a rendeletünk alapján, hogy háromhavonta adható. De lesz olyan, akinek minden hónapban szüksége lesz rá. Ha át is adjuk a hatáskört, a polgármester úrnak az a lehetősége

továbbra is megmarad, hogy rendkívüli esetben kötelezettséget vállaljon az önkormányzati törvény és a helyi rendeletünk alapján, ha jól tudom 1 millió forintig. Csak nem lesz olyan, hogy ennél többet kelljen gyorsan kiosztani. Tudomásom szerint más településen is a bizottság osztja ezt a segélyt nem a polgármester. Éppen azért, mert nem lehet jól elosztani. Olyan információk jönnek hozzám vissza, hogy elégedetlenek az emberek, hogy ő miért nem annyi támogatást kapott, mint a másik. Ez mindenkinek kellemetlen,

Várkonyi Imre polgármester: Lassan 8 éves gyakorlattal, a szociális csoporttal együtt, akik ismerik a kérelmezők körülményeit, sok mindent mérlegelve és a három hónapot most már nem mindig betartva – mert az élet ezt produkálja, ezért még nem lettem elmarasztalva – amikor szükség van rá, akkor adjuk. Ez egy keretszabály, ettől el lehet térni, úgy gondolom ez nem működik rosszul, de ha úgy látja a képviselő-testület...

Ibrányi Éva képviselő: Nem működik rosszul, de elfogadom az alpolgármester úr javaslatát és a heti rendszerességet tudja a bizottság vállalni. Több szem többet lát, öten több felé dolgozunk, sok családot ismerünk és talán ez segíthetné az átmeneti segélyezésnek az igazságosabb elosztását. Lehet, hogy nem jó ez a szó...

Várkonyi Imre polgármester: Ez sértő, hogy igazságtalan...

Ibrányi Éva képviselő: Lehet, hogy nem jó ez a szó rá.

Várkonyi Imre polgármester: Igazságosan nem lehet elosztani, ha baj van, nem lehet mérlegelni.

Ibrányi Éva képviselő: Nem életszerű a rendeletünk. Mónika is elmondta, hogy korábban is volt már olyan, hogy hetente ülésezett a bizottság, amikor lakásfenntartási támogatást kellett bírálni. Ez a feladatunk, vállaltuk. Ha hetente ülésezünk nem fog lelassulni. A krízishelyzetet azonnal meg kell oldani, arra pedig biztosítani kell egy keretet.

Várkonyi Imre polgármester: Nem dönthetek benne, mert a képviselő-testület vagy a bizottságnak, vagy a polgármesternek adja le a hatáskört véleményem szerint. Nekem kevesebb lesz a dolgom, csak az emberek fogják kifogásolni, ha várniuk kell a segélyre. A bizottsági döntések lelassítják a folyamatot. Azért ad le a képviselő-testület bizonyos hatáskört, hogy meggyorsítsa a munkát, a bizottság kevesebb taggal rendelkezik, a polgármesternek pedig azért, mert van olyan helyzet, amikor gyorsan kell dönteni, cselekedni. Javaslom, hogy a szociális kerekasztal tagjai, akik a szociális szféra képviselői, kérjünk véleményt, ha a többség azt akarja, hogy így legyen, akkor legyen.

Botlik Tiborné jegyző: A hatáskört a képviselő-testület gyakorolja a törvény szerint, azt leadhatja a polgármesternek, vagy a bizottságának, de megosztva nem működik. Amire alpolgármester úr hivatkozik, hogy a polgármester úrnak 1 millió forintig kötelezettségvállalási lehetősége van, az nem azt jelenti, hogy a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben dönthet.

Várkonyi Imre polgármester: Azt nem lehet, hogy a bizottság egy tagja, vagy az elnök dönt, a bizottság többségének részt kell venni a döntésben.

Bere Károly alpolgármester: Kérdés, hogy vállalja-e a bizottság, ha vállalja, akkor csinálhatja.

Botlik Tiborné jegyző: Egyetértek Koncz Imre képviselő úrral, hogy a költségvetést kellene tárgyalni. Rendeletmódosításra érkezett javaslat, megtárgyalja majd a következő ülésén a szociális bizottság, a szociális kerekasztal....

Bere Károly alpolgármester: A javaslatomról szavazzon a képviselő-testület és utána lezárjuk...

Botlik Tiborné jegyző: Hozzuk a javaslatokat a következő ülésre, hogy a gyakorlatban tudna-e másként működni.

Vida Imre képviselő: Visszatérve a költségvetésre, a jó gazdálkodás kelléke a jó költségvetés, a jogszerűség, az átláthatóság is nagyon fontos. Mindegy ki költi el a pénzt, ha beszámol róla. De erről nem kell szavazni, benne van az SZMSZ-ben. Ezt már sokszor elmondtam az első napirend kapcsán, hogy be kellene számolni, hogy ki hogy végzi a munkáját, akár a pénzköltést, akár a műszak munkájáról, de ez rendszeresen elmarad.

Hogy miért ilyen jó a költségvetés? 49 milliót hoztunk át tavalyról, ami kötelezettséggel terhelt, de ez megkönnyíti a munkánkat és pozitívumként értékelhető. A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság azért javasolta elfogadásra a költségvetést, mert 10 millió forint van tervezve az út-, járdafelújításra, a sportcsarnok felújításra 4 millió forint értékben. A színpad vásárlás ugyan szükséges lett volna a művelődési háznál, de sikerült ütemezni a felújításokat több évre és a legszükségesebbre már az idén sor kerül. Az idén is felajánlja a bizottság az út- és járdafelújítások, sármentesítési munkáknak az előkészítésében, koordinációjában való részvételünket, ha igényli a képviselő-testület.

Várkonyi Imre polgármester: Nem csak a testület, hanem a műszakis kollégák is szívesen veszik, hasonlóan az előző évhez, köszönjük előre is.

Elég sok mindenről beszámolunk, de ha mindenki beszámolna az elmúlt egy hónapi munkájáról, akkor 4-5 óra csak ezzel telne el. Viszont a képviselőknek lehetősége van a munkafázisokba betekinteni, mire lettek a pénzek elköltsve.

Bakonyi Lajosné képviselő: Vida képviselő úr felajánlotta, hogy az út- és járdafelújításoknál koordinációs munkát vállalnak a bizottság tagjai, szeretném ha kiegészítenék a beruházások folyamatos figyelemmel kísérésével is, ha nincs technikai akadály.

Várkonyi Imre polgármester: Ez benne van a bizottság tevékenységi körében, csinálhatják testületi döntés nélkül.

Bakonyi Lajosné képviselő: Mivel ezt nem említette, ezért vetettem föl.

Laskai András képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban fontosnak tartom a takarékossgot, az anyagokkal való bánást, a könyvelését. Polgármester úr felhatalmazott most bennünket, ezért meg is fogjuk nézni. Az építési napló vezetése, az anyagkiadások hogy történnek. Nem akarok senkit felelősségre vonni, de nem lehet azon vitatkozni, hogy a fürdőnél az elmúlt 5-6 év alatt 10 milliót buktunk, hogy nem tudtuk megoldani a fűtését a kempingnek. Ezért valakinek felelősnek kell lenni, hogy ilyen lazán ment ez a dolog. De nem csak ott, máshol is. A foglalkoztatások számon kérése: júniusban visszatérünk a közfoglalkoztatásra, ha 220 embert foglalkoztatunk a városban, akkor ennek legyen látszatja, a szakmunkás is büszke lehessen a munkájára, hogy valami hasznos dolgot csinált. Már évek óta nehéz a gazdasági helyzet, most 20 millió mínuszunk van, amit még ki lehet majd gazdálkodni.

Várkonyi Imre polgármester: Ez nem új dolog, hogy a képviselők beletekinthetnek az anyagokba, ezt a törvény biztosítja. Törekszünk arra, hogy a több mint 200 ember által végzett munka értékteremtő is legyen. Az elmúlt években végzett munka nem biztos, hogy látszik, mert pl. a temetőben újra kinőtt a gaz, az árkokban a nád, de nagyon sok egyéb munkát végeztek, mint az épület felújítások, utaknál végzett munkák. A közfoglalkoztatási terv bevezetése előtt is tervszerűen mentek a munkavégzések a közcélú, közhasznú munkásoknak, hiszen meghatározott célokra kaptuk a támogatást. Megvoltak a munkaköri leírások.

Furkó Sándor képviselő: Alpolgármester urat védeném meg abból a szempontból, hogy mindegy, hogy a költségvetéshez tartozik, vagy nem, mert minden szám mögött feladatok vannak és csak számokról nincs értelme beszélni. A legfontosabb feladatunk, hogy a rendelkezésünkre álló forrást a lehető leghatékonyabban és legigazságosabban osszuk el. A felvetését támogatom, sőt véleményem szerint az átmeneti segílyt jó lenne kettéosztani,



hogy az egyik része maradna a polgármester úr hatáskörében, és meghatároznánk, hogy mi tartozik abba a kategóriába, a másik része pedig a bizottság hatáskörébe tartozna, a krízishelyzetek elbírálása, amikor nem egyik napról a másikra kell dönteni. A közszolgáltatók is adnak 30-60-90 napos határidőt, a bizottság dönthetne benne. Ezt kellene végiggondolni, hogyan lehetne szabályozni.

Hajlamosak vagyunk arra, hogy a költségvetést csak a hiány szempontjából értékeljük és ha úgy látjuk, hogy nincs hiány, akkor a költségvetés jó. Azon pedig elsiklunk, hogy az 1.2 milliárdot hogyan költjük el. Nem biztos, hogy a nullás költségvetés a jó, hanem amelyikben igazságosan van elosztva a rendelkezésre álló pénz. A bizottság feladata természetesen elsősorban az volt, hogy a hiány minél kevesebb legyen. De nem elegendő csak a hiány összegét vizsgálni. A bevételeknél pl. most van egy olyan összeg, amit a kistérségtől kapunk, amivel tartoznak nekünk és a szabad pénzmaradvánnyal a 18 milliós hiány is működési hiány. Ha összeadjuk, akkor nem kevés a működési hiány, amivel számolhatunk a jövőben a normatíva és az állami támogatások csökkenése miatt. Ezért el kell gondolkodni pl. azon, hogy a legnagyobb intézményünk működését 140 millióval kell az önkormányzatnak támogatni. Közel 300 fő fog ebben az évben a közfoglalkoztatásban részt venni, ez akár milliárdos nagyságú értékteremtés is lehet. Hogy ez az érték a lehető legnagyobb legyen, ezért a jövőben állandó közalkalmazott legyen, aki a munkát irányítja, megtervezi, aki az anyaggazdálkodással foglalkozik, minél több gép, eszköz álljon rendelkezésre. A közfoglalkoztatás és a rehabilitációs foglalkoztatás sem látszik a létszámgazdálkodásban, hogy valamit befolyásolna, pedig az intézményeknél ez komoly létszámot jelent. Ez feladatnövekedéssel jár együtt, de soha nem fogjuk tudni elérni azokat a vágyakat, mint hogy végre legyen egy köztéri szobor, minden út pormentes legyen, ha ezeket összességében nem vizsgáljuk. Nem látok esélyt erre ebben a ciklusban, tekintettel a nagymérvű személyes érintettségre és egyéb más dologra. A jövőben végig kell gondolni, hogy nem ennyi a működési forráshiányunk, hanem több, amivel jövőre ugyanezzel a működési feltétellel számolni kell. Végezetül, elfogadásra javaslom a költségvetést.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazatom a két határozati javaslatot, ami a költségvetési rendeletet befolyásolja.

Első a rehabilitációs létszámnövekedés és a 15 milliós civil szervezetek támogatásáról szól, így ez a koncepcióról szóló határozatot módosítja. Aki az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

17/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezésére a 277/2009. (XI. 26.)Kt. számú határozatában foglalt koncepcionális elvárásokat az alábbiak szerint módosítja:

5. A 2009. évi foglalkoztatott létszám önkormányzati szinten csak rehabilitációs foglalkoztatás következtében emelkedhet.

13. A társadalmi szervek, egyházak, önszerveződések támogatására 15 millió forint kerüljön betervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, mely a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény színpad beszerzésére szóló pályázat visszavonására vonatkozik, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

18/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény által kezdeményezett, színpad pályázati úton történő beszerzésére irányuló támogató és az önerő biztosítására vonatkozó 259/2009. (XII. 12.)Kt. számú határozatát az intézmény kérésére visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a mai napon kiosztott utolsó változattal, a Bakonyi Lajosné által ismertetett apró változtatással együtt a 2010. évi költségvetési rendeletet elfogadja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a 2010. évi költségvetést 14 igen szavazattal, egyhangúlag, elfogadta.

**(A 2/2010. (II. 11.)Kt. számú rendelet az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: Alpolgármester úrnak volt egy határozati javaslata, amit kérem ismertessen.

Bere Károly alpolgármester: A rendkívüli segélyek elosztását a jövőben a szociális és egészségügyi bizottság lássa el. Utána a metodikáját majd kidolgozza a következő ülésen. Erre készüljön rendeletmódosítás.

Várkonyi Imre polgármester: Erről majd akkor döntsünk, ha a szociális kerekasztal, meg a szakbizottság megtárgyalta.

Bere Károly alpolgármester: Nem azzal van a gond, hogy ki az elosztó, hanem a metodikával. A metodikát én is javaslom, hogy tárgyalja meg utána a szociális bizottság...

Mészáros Zoltán képviselő: Javaslom, hogy térjünk rá vissza később, mert kétfelé beszélünk. Szó van rendkívüli segélyről, ami eseti dolog, de legtöbbször krízistámogatásról beszéltek, ami több hónapra szól. Ezt külön kellene választani....

Várkonyi Imre polgármester: Az átmeneti segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás két különböző dolog. Kétszer 10 millió forint van rá tervezve a rendeletben, és az e fölötti rendelkezési jogot a képviselő-testület leadta a polgármesternek...

Bere Károly alpolgármester: Javaslom, hogy most adjuk át a szociális bizottságnak és a következő testületi ülésen a szociális bizottságnak kitaláljuk....

Várkonyi Imre polgármester: Ez olyan horderejű döntés, ezért gondoltam, hogy a szakbizottság és a szociális kerekasztal, aki érintett ebben, tárgyalja meg. Ha most dönt róla a képviselő-testület, utána felesleges nekik róla beszélni.

Bere Károly alpolgármester: A metodikáról lehet...

*Hangzavar*

Koncz Imre képviselő: Szerintem így logikátlan, mert ha most megszavazzuk, akkor attól kezdve ez él, viszont kidolgozva majd csak a következő ülésen lesz, akkor addig hogy fog működni?

Botlik Tiborné jegyző: Rendeletet csak rendelettel lehet módosítani.

Bere Károly alpolgármester: A rendeletmódosítást felveszi a testület a napirendjére a következő ülésen...

Várkonyi Imre polgármester: ....és legyen kidolgozva addig a rendelet.

Bere Károly alpolgármester: A hatáskör módosításról szavazzunk, ha egyetért vele a képviselő-testület, akkor a következő ülésen módosítjuk a rendeletet és akkor lép hatályba.

Ibrányi Éva képviselő: A szociális kerekasztalt nem érinti ez, csak a testületet és a szociális bizottságot. A szociális kerekasztalnak ehhez semmi köze.

Botlik Tiborné jegyző: A hatáskör rendeletben van megállapítva, csak rendelettel lehet módosítani. Az alpolgármester úr javaslatot tehet arra, hogy dolgozza ki a bizottság és a jegyző a következő testületi ülésre a rendeletmódosítást.

Bere Károly alpolgármester: Igen, ezzel a tartalommal.

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért ezzel a javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

A soron következő testületi ülésre ki lesz dolgozva a rendeletmódosítás, majd megtárgyalja a szociális bizottság és ha a szociális kerekasztal is megtárgyalja azzal nem teszünk rosszat.

## **H A T Á R O Z A T**

19/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottsággal dolgozza ki és a következő képviselő-testületi ülésen tegyen javaslatot a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet 21. §-ának módosítására úgy, hogy az átmeneti segélyek megállapításának hatáskörét a szociális és egészségügyi bizottság kapja meg.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: A napirendet lezárom és 10 perc szünetet rendelék el.

*szünet*

### **NEGYEDIK NAPIREND**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosítása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető*

Várkonyi Imre polgármester: A szociális bizottság megtárgyalta a módosítást átadom a szót a bizottság elnökének.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A bizottság javaslatára készült el a módosítás, mivel előregedő, elszegényedő város vagyunk és drágulnak a temetési költségek. Eddig a jövedelmi viszonyoktól függően 10-15-20 ezer forint volt a temetési segély összege. A javaslat 20-25-30 ezer forint. A bizottság egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára nem bocsátanám, a költségvetési sarokszám ezzel nem változik, a temetési segélyre betervezett összeg ennyi marad. Ha kell akkor módosítást kérünk, de ezt az élethez kell igazítani.

Aki elfogadja a szociális rendelet módosítását, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(A 3/2010. (II. 11.)Kt. számú – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú – rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

### **ÖTÖDIK NAPIREND**

Közfoglalkoztatási terv elfogadása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csordás Lajosné személyzeti főelőadó*

Várkonyi Imre polgármester: A közfoglalkoztatási tervet véleményezte a munkaügyi központ, megkérem Homoki Imréné szociális csoportvezetőt, hogy ismertesse.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Másodjára készítjük el a közfoglalkoztatási tervet, ami év végéig szól. A képviselő-testületnek február 15-éig kell jóváhagyni, előtte véleményeztetni kell a munkaügyi központtal, a szociálpolitikai kerekasztallal és a kisebbségi önkormányzattal. A munkaügyi központ írásban megküldte a véleményét, mely az alábbi: A tervből kitűnik, hogy körültekintő egyeztetéssel számba vették mindazt a feladatot és foglalkoztatási területet, ahol a településen közcélú foglalkoztatással érdemi munka, hasznos tevékenység végezhető. A közfoglalkoztatási terv adatsoraiból megállapítható, hogy 2010-ben mennyi azon rendelkezésre állási támogatásra jogosult 35 éven aluliak száma a településen, akik elsősorban képzésre kötelezettek annak következtében, hogy nem rendelkeznek 8 általános iskolai végzettséggel, mert őket elsősorban képzésre kell beiskoláztatni. A közfoglalkoztatási terv tartalmazza mindazt a kötelező elemet, melyet a hivatkozott szociális törvény 37. § (2) bekezdése előírt, és biztosítanak bennünket a támogatásokról.

Várkonyi Imre polgármester: A Cigány Kisebbségi Önkormányzat véleményét Fehér László aljegyző ismerteti.

Fehér László aljegyző: A Cigány Kisebbségi Önkormányzat tegnap délután rendkívüli ülésen tárgyalta meg a közfoglalkoztatási tervet és 4 fő jelenlétével egyhangúlag elfogadásra javasolta a tervet.

Várkonyi Imre polgármester: A szociálpolitikai kerekasztal véleményét Bakonyi Lajosné-től kérem.

Bakonyi Lajosné képviselő, a szociálpolitikai kerekasztal elnöke: Mielőtt elmondanám a véleményt és a javaslatot, szeretném elmondani, hogy a kerekasztal ülésén a jelenléti íven a szociális bizottság elnöke csak meghívottként volt feltüntetve, és a meghívottak tanácskozási joggal nem rendelkeznek. Ezért mikor szavazásra került sor, számomra a jelenléti ívből az derült ki, hogy neki nem kell szavazni, ebből kialakult egy félreértés, amit hirtelen nem tudtunk kezelni. Az ülést követően Homoki Imréné a szociális csoport vezetője utánanézett és kiderült, hogy a szociális és egészségügyi bizottság mindenkor elnöke a kerekasztalnak a tagja és szavazati joga van. Ezután elnézést kértünk mindhárman telefonon, valamint a kerekasztal tagokat írásban értesítettük erről a félreértésről. A szociális bizottság elnökének az volt a kérése, hogy a jegyzőkönyvben az szerepeljen, hogy ő nem szavazhatott. Ezt el kellett mondanom, de tisztáztuk és pontot tettünk a dolog végére.

Rátérve a döntésre: a közfoglalkoztatási tervvel kapcsolatban kialakította mindenki a véleményét. Örömmel vették a jelenlévők tudomásul, hogy újra lehetőség van arra, hogy viszonylag elég sokan munkához juthatnak. Javaslat volt, hogy a közterületekről szóló rendeletünket nézze át a képviselő-testület és

módosítsa, hogy a csapadékvíz-elvezető árok és az úttest között lévő olyan ültetvények, fák, bokrok, cserjék, amik akadályozzák a biztonságos közlekedést az ingatlan tulajdonosa vágja ki, vagy metssze le. Ha a kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az önkormányzat tegye meg. Egyébként a szociálpolitikai kerekasztal a közfoglalkoztatási tervet javasolja elfogadásra.

Várkonyi Imre polgármester: A javaslat nem a tervhez kapcsolódik, ezt nem is kell szavaztatni. De meg fogjuk nézni és a későbbiek során reagálni fogunk rá.

Várkonyi Imre polgármester: A szociális bizottság elnökének, Ibrányi Évának adom meg a szót.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: Köszönöm a jóvátételt. A szociális bizottság a közfoglalkoztatási tervet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnökének adom meg a szót, mivel ők is tárgyalták.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: A terv közel azonos a 2009-es évvel. A bizottság javasolja ismét, hogy a júniusi ülésen kapjon a képviselő-testület beszámolót és szükség esetén vizsgáljuk felül a tervet. Ezzel a javaslattal 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottság a terv elfogadását.

Várkonyi Imre polgármester: Ez a tartalmi része, a pénzügyi része pedig a féléves beszámolóban látható lesz.

Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nincs, aki elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő közfoglalkoztatási tervet, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a közfoglalkoztatási tervet elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

20/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füzesgyarmat város 2010. évre szóló Közfoglalkoztatási Tervét elfogadja és a megvalósításhoz szükséges feltételeket a költségvetésben biztosítja.

A képviselő-testület 2010. december 31. napjáig a Közfoglalkoztatási Terv teljesítéséről éves jelentést fogad el, mely a 2011. évre szóló foglalkoztatási terv elkészítésének alapja, melynek határideje: 2011. január 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: folyamatosan, illetve 2010. december 31.

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság javaslatát, hogy félév után számoljunk be a közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról.

Aki ezt elfogadja kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

20/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási terv teljesítésének 2010. évi első féléves tapasztalatairól számoljon be a képviselő-testületnek a költségvetés I. féléves beszámolójával egy időben.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm Csordás Lajosné és Homoki Imréné munkáját, akik az összeállításban részt vettek. Csordás Lajosnét felmentem a további részvétel alól.

## **HATODIK NAPIREND**

Polgármesteri Hivatal és a Kossuth Lajos Alapfokú Pedagógiai Intézmény Alapító Okiratának módosítása

*Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző*

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót Fehér László aljegyző úrnak.

Fehér László aljegyző: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratánál az előterjesztésből és a határozati javaslatból ki kellene húzni a 869042 szakfeladat számú Ifjúság-egészségügyi gondozás szakfeladatot, mert ez tévesen került bele, már a 2009. október 19-ei ülésen ezzel módosítva lett az alapító okirat. Az iskolánál később vették észre, hogy kimaradt még az óvodai intézményi étkeztetés a 562912 számú szakfeladat számon, ezt is kérem még a határozati javaslatnál figyelembe venni.



Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Ezeket a módosításokat már a bizottsági ülésen is ismertette aljegyző úr és kérte, hogy eredeti előterjesztésként vegyük figyelembe. A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak találta az alapító okiratok módosítását.

Várkonyi Imre polgármester: A két kisebb pontosítással szavaztatom az alapító okiratok módosítását. Aki elfogadja az 1. határozati javaslatot, a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

21/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. február 15-ei hatállyal Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

8./ pont - **Hivatali szakfeladatok 2009. december 31-ig:**

alaptevékenysége és kiegészítő tevékenysége szakfeladat felsorolás kikerül az okiratból.

- **Hivatali szakfeladatok 2010. január 1-től:**

**alaptevékenysége:** felsorolás kiegészül a

**412000** Lakó- és nem lakóépület építése

**841114** Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

**841129** Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás pénzügyi igazgatása

**841325** Építésügy, területpolitika területi igazgatása és szabályozása

**841408** Város-, községgazdálkodási szolgáltatások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél

**841409** Máshova nem sorolható pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél

**841906** Finanszírozási műveletek

**841907** Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

**854234** Szociális ösztöndíjak

**869049** Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás

**870001** Szociális gyermekjóléti ellátások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél

szakfeladatokkal.

**Kiegészítő tevékenysége:** felsorolás kiegészül a

**412000** Lakó- és nem lakóépület építése

**854234 Szociális ösztöndíjak  
szakfeladatokkal.**

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Aki a 2. számú határozati javaslatot – a kiegészítéssel – a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát aki elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

22/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát 2010. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

### **11. pont**

**Alaptevékenysége: 2009. december 31-ig.** felsorolás kikerül az alapító okiratból,

**Alaptevékenysége 2010.január 1-től:** kiegészül a

**562912** Óvodai intézményi étkeztetés

**562913** Iskolai intézményi étkeztetés

**850001** Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása  
önkormányzati költségvetési szervnél  
szakfeladattal.

### **12. pont**

**Kiegészítő tevékenysége: 2009. december 31-ig** felsorolás kikerül az alapító okiratból.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

## HETEDIK BEJELENTÉS

### **Bejelentések**

Várkonyi Imre polgármester: A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat kérte, hogy járuljon hozzá a képviselő-testület, hogy 6 fő részt vegyen a prémiuméves programban. Tárgyalta három bizottság, megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Az együttes ülésen tárgyaltuk, mind a pénzügyi, mind a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs hozzászólás, aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

23/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat közalkalmazotti állományából 2010. március 1-től 1 fő, június 1-től 2 fő, míg július 1-től 3 fő esetében **összesen 6 fő létszám** csökkentését határozza el, a munkáltató és a munkavállaló között megkötendő megállapodás alapján, a prémiumévek program keretén belül.

Az önkormányzat, mint munkáltató már belépett a törvény alapján a prémiumévek programba és ezennel is kötelezettséget vállal arra, hogy a kinevezés módosítását megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámát a kinevezés módosítás időpontjától számított 18 hónapig nem emeli.

Megbízta a jegyzőt és az intézményvezetőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Botlik Tiborné jegyző, Bánfi Attila intézményvezető

Várkonyi Imre polgármester: A 2. számú bejelentést a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tárgyalta. Az önkormányzatnak lehetősége van delegálni a települési birtokhasznosítási bizottságba, a meglévő tagok mellé egy főt. Annak idején Vida István volt a delegált tag. A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottságot kértük fel, hogy tegyen javaslatot a delegált tag személyére. Kérem Vida Imre képviselő urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag ifj.Zs.Nagy Sándort javasolja delegálni.

Várkonyi Imre polgármester: A helyi birtokhasznosítási bizottság jelenlegi tagjai mellé az önkormányzat részéről ifj.Zs.Nagy Sándort delegáljuk. Aki egyetért vele kézfelnújítással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

24/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Birtokhasznosítási Bizottságba Zs.Nagy Sándor, 5525 Füzesgyarmat, Árpád utca 8. szám alatti lakost – az Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetgazdálkodási Bizottság tagját – delegálja.

Megbízta a jegyzőt, hogy a delegálásról a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Békés Megyei Irodáját értesítse.

Határidő: 2010. február 18.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: **A 3. számú bejelentés:** a Kastélypark fürdő melletti szolgáltatóháznál egy üzletet értékesít a tulajdonosa. Nem kérte az ügyfél a zárt ülést, ezért nyílt ülésen is dönthetünk róla. Arról kell nyilatkozni, hogy az elővásárlási jogunkkal élünk, vagy nem. A pénzügyi bizottság ezt is tárgyalta az összevont ülésen.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra, hogy ne éljünk az

elővásárlási jogunkkal. A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság nem tudott döntést hozni, mert nem kapta meg a többséget sem az igen, sem a nem szavazat.

Botlik Tiborné jegyző: Ha részletesebben akarja a képviselő-testület tárgyalni, akkor úgy tegyék a nyílt ülésen, hogy az ügyfél érdekeit ne sértse, neveket és számokat ne mondjanak.

Várkonyi Imre polgármester: De át lehet tenni zárt ülésre, ha valaki kéri. De úgy gondolom, hogy az előterjesztés alapján is lehet dönteni. Aki egyetért a pénzügyi bizottság javaslatával, hogy mondjunk le az elővásárlási jogunkról, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a pénzügyi bizottság javaslatát elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

25/2010.(II.11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a füzesgyarmati 512/29/A/5 hrsz-ú, 29,67 m<sup>2</sup> területű, az ingatlan-nyilvántartásban üzletként felvett, természetben 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 90. szám alatti ingatlanra vonatkozóan - a hozzá tartozó eszmei hányaddal – valamint a 512/29/A/10 hrsz-ú, 4,77 m<sup>2</sup> területű, az ingatlan-nyilvántartásban raktárként felvett, természetben 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 90. szám alatti ingatlanra vonatkozóan - a hozzá tartozó eszmei hányaddal – 6.500.000,-Ft vételárért a törvényben biztosított **elővásárlási jogával nem kíván élni.**

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről a vevőt értesítse.

Határidő: 2010. február 18.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Több bejelentést nem küldtünk ki. A következő ülés március 15-én az ünnepi ülés lenne, ha lesz javaslat pro urbe kitüntetésre. De azt majd a zárt ülésen tárgyaljuk. A napirend szerinti képviselő-testületi ülés a hónap utolsó csütörtökjén lesz, azaz március 25-én. Nem lehetne 4 órakor kezdeni? Mivel a látható többség nem javasolja, marad a fél ötös kezdés. Van-e valakinek bejelentése?

Vida Imre képviselő: A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság ülésén elhangzott bejelentést szeretném, ha megtárgyalnánk.

A keddi ülésen a szennyvízhálózat kivitelezésével kapcsolatban tájékozódott a bizottság és ezzel kapcsolatban fogalmaztunk meg egy határozati javaslatot.

„Füzesgyarmat város belterületén a tervezett szennyvízcsatorna-hálózat építése – pályázati támogatások felhasználásával – oly módon valósuljon meg, hogy a kiépített rendszer „több emberöltőn át” biztosítsa a magas talajvízszint elleni tökéletes vízzáróságot, továbbá az agresszív szennyvizekkel szembeni fokozott korrózió és vegyszerállóságot.

A rendszer biztonságos működése, és gazdaságos üzemeltetése érdekében négy pontban javaslatot tettünk:

- a szennyvízcsatorna PVC csőből épüljön meg,
- polietilénből egybeöntött, vagy hegesztéssel vízzáróvá tett műanyag, ember által mászható aknák épüljenek 130 m maximális távolságra,
- 65 m-nél 400-as felszállóágú, polietilénből egybeöntött, teleszkópcsővel magasítható tisztítónyílások épüljenek,
- a házi bekötések csőre kötéssel készüljenek, a kerítésvonaltól egy méteren belül tisztító idomok épüljenek. A házi bekötések anyaga is polietilénből egybeöntött műanyag legyen, a lakosok későbbi költségkímélése érdekében!

A bizottsági tagok 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatták.

Várkonyi Imre polgármester: A határozati javaslatban az szerepel, hogy ezért felelős Várkonyi Imre polgármester. Én kijelentem, hogy ezt végrehajtani nem tudom, mivel Európai Uniós pályázatról van szó, olyan hatalmas beruházásról, ami olyan műszaki, szakmai hozzáértést igényel, hogy én ebben dönteni nem tudok. A pályázat beadása most van folyamatban és a kiviteli tervekben már eldőlt, hogy milyen műszaki megoldásokkal fog megvalósulni a beruházás. Úgy vélem arra nincs mód, hogy egy uniós pályázatnál, amikor az Európai Unió és a Magyar Állam adja a pénz 80-85 %-át, mi ilyeneket kikössünk. A tenderkiírásban törekedhetünk arra, hogy ezekből minél több belekerüljön, sőt egy része benne is van, illetve van olyan, amit nem biztos, hogy meg lehet úgy oldani. Ez a beruházás egy speciális szakértelmet kíván, mélyépítési feladat, amihez nem értek és a képviselő-testület tagjai sem. Néhány dolognak utána tudtam nézni és bizonyos mélység alatt műanyagot nem is lehet alkalmazni.

Tisztelem a bizottság szándékát, hogy próbálják a beruházást figyelemmel kísérni, de a hivataltól is mindent megteszünk, 5-6-an rendszeresen Pestre járunk ez ügyben, nagyon komoly munka folyik. A képviselő-testület abban döntött, hogy az önkormányzat foglalkozzon ezzel a projekttel, az önerőt hogy tudjuk felvállalni, megszerveztük a víziközmű társulatot, elkészítettük a terveket a szakcégekkel és ők bemutatták – volt az előzetes megvalósíthatósági tanulmány, majd a közbülső részletes megvalósíthatósági tanulmány és most van a végleges, ami a részletes megvalósíthatósági tanulmány, ami alapján elkészítették a CBA-t, ami a költséghason elemzés, ami 30 évre előre megmondja, hogy hogyan lehet fenntartani. Van egyszeri építési beruházási költség és fenntartási költség. A kettő együtt kell, hogy úgy alakuljon, hogy ne legyen ráfizetéses, mert nem

adnak rá támogatást. Azt én nem tudom, hogy most egy teleszkópcsővel magasított tisztítónyílás mennyivel kerül többbe, mint amit ide beáraztak. Lehet, hogy éppen ilyen lesz. De úgy gondolom, hogy mi ehhez dilettánsak vagyunk, még ha valaki annak idején épített is vizet, vagy szennyvizet.

Bere Károly alpolgármester: Mivel nem értünk hozzá, ezért érdemes lenne meghívni a tervezőt és a pályázat készítőjét, hogy beszámoljanak, hogy hogy áll a pályázat, hogy néznek ki a tervek. Annak kapcsán vissza lehetne erre térni és pontosítani.

Várkonyi Imre polgármester: Ez már olyan stádiumban van, hogy nem lehet visszafelé csinálni.

Bere Károly alpolgármester: Ha nyer is a pályázat....

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót Csák István műszaki csoportvezetőnek.

Csák István műszaki csoportvezető: A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság 2007 októberében foglalkozott már ezzel a dologgal. Az ott elhangzottakat továbbítottuk a tervező felé, és a javasolt műanyag megoldásokat a tervezés folyamán figyelembe vették és beépítették. Amit nem lehet műanyagból megoldani, az betonból lesz. Ilyen pl. az átemelő és a tisztító akna, a bekötő vezetékek fölötti csapszekrény. Megkértem a tervező szakvéleményét az előterjesztéssel kapcsolatban, egy speciális műszaki ellenőr, valamint egy közbeszerzési szakértőnek a véleményét. A műanyag aknákkal az a probléma itt az Észak-békési területen – Dévaványán, Vésztőn, Szeghalmon nem építettek be, ill. Dévaványán négyet beépítettek, de nem vált be – mert nagy a felúszás veszélye. A műanyag aknáknak, ha nagyobb a térfogata, mint a saját önsúlya, akkor felúszik. Gyarmati példa, hogy beépítettek egy műanyag vízóra aknát és belvíz esetén felúszik. Ezt gallérozással, illetve bordázással szokták lehorgonyozni. Műanyag gallérokot hegesztenek az aknára, csak ha nagy nyomást kap alulról, akkor a gallérok a hegesztésnél elszakadnak. A Békés Megyei Vízművek szakemberének a véleményét is megkértem. Náluk egységesített műszaki megoldások vannak, amit ajánlanak a tervezéskor, így Füzesgyarmatnak is. Az elkészült tervek érvényes vízügyi létesítési engedélyre megvan, ezért a tervektől eltérő műszaki paraméterek alkalmazása esetén módosítani kell a tervek, a vízjogi engedélyt, ehhez be kell szerezni a Békés Megyei Vízművek Zrt. üzemeltetői nyilatkozatát, a hozzájárulásról, mert másként nem adja ki a Vízforgalmi Igazgatóság az engedélyt. Ennek megfelelően módosítani kell az egész tervet, majd módosítani kell a részletes megvalósíthatósági tanulmányt (RMT), újra költségszámolni kell az egészet, újra el kell készíteni a CBA-t, és módosítani kell a pályázatot. A közbeszerzéssel

kapcsolatban: az előterjesztésben megvan nevezve a PVC és a polietilén, ezt a közbeszerzési törvény tiltja, hogy konkrét anyagot megnevezzük a tendertervek készítésekor, mert az esélyegyenlőséget rontja.

Bere Károly alpolgármester: Hogy lehet akkor megnevezni egy konkrét anyagot?

Csák István műszaki csoportvezető: Műanyagot lehet csak írni, azt, hogy PVC, vagy polietilén nem.

Koncz Imre képviselő: A kiírásban csak úgy lehet, hogy műanyag, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldás.

Várkonyi Imre polgármester: Én tudom vállalni, nem tudom végrehajtani ezt a határozatot.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság: 2007-ben valóban fogalmazott meg a bizottság egy ilyen ajánlást. Azóta nem nagyon kaptunk ilyen jellegű információt. Elhangzott, hogy a tenderterv nem készült még el, én már láttam olyan tendertervet, amiben hasonló megfogalmazásokkal voltak ezek az anyagok feltüntetve. Ha nincs konkrétum beírva, akkor hogy van beírva? Víz záró akna van írva? Akkor gyakorlatilag nem zárja ki. Mi az akadálya, hogy a pénzünket, amiket beszedünk a lakosságtól, ill. az önkormányzat biztosít, abból a pénzből ne egy Trabantot, hanem egy Mercédesszt kapjunk.

Csák István műszaki csoportvezető: A beton is Mercedesz, ha jól meg van csinálva.

Vida Imre képviselő: Csak lehet olyat hallani, hogy a betonból bizonyos anyagokat ki szoktak spórolni. Ami nem látszik, és ki vállalja a felelősséget, hogy jó lesz? Meg lehet azt csinálni, hogy az utakat kicsit keskenyebbre építjük, de erre föld kerül és nem fogjuk látni, majd csak azt látjuk, hogy több lesz a költség, mert a magas belvíz miatt a betörő belvíz tisztítását valakinek kell fizetni.

Várkonyi Imre polgármester: Nem lehet betörő belvíz, mert olyan a műszaki megoldás, anélkül nem is fogadják el a pályázatot. Lesz egy műszaki ellenőr, egy mérnök csapat, olyan szintű ellenőrzés lesz az uniós támogatás miatt, hogy ilyen nem fordulhat elő. Nincs kifogásom az előterjesztésben szereplő megoldás ellen, de nem jelenthetjük ki, hogy csak az lehet. Én ennek nem leszek felelőse.



Vida Imre képviselő: Kiadtuk vállalkozásban 30-40 milliót fizetünk szakértő cégeknek, akik ilyenekkel foglalkoznak. Pl. a tervek összeállításával.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nem tudok szennyvízcsatornát tervezni, ez egy szakma.

Vida Imre képviselő: Megbízuk a polgármestert, hogy menjen el ehhez a céghez, a 30-40 millióba belefér, hogy ezt írásban véleményezzék.

Bere Károly alpolgármester: Jöjjön ide a tervező és mondja meg, hogy nem lehet...

Vida Imre képviselő: Mondja meg, hogy miért nem lehet.

Várkonyi Imre polgármester: Nem azt mondtam, hogy nem lehet, csak azt nem írhatjuk le, hogy csak ez legyen. A közbeszerzési eljárás ezt kizárja. Szakértő bizottságokon ment keresztül, hogy melyik megoldást engedik, ami a kiépítésében, fenntartásában a leggazdaságosabb. Ez egy több hónapos csapatmunka volt.

Csák István műszaki csoportvezető: A közbeszerzési szakértő szerint, ha ilyen határozatot hoz a képviselő-testület, akkor a műszaki ellenőr, a kivitelező vállárol levette a felelősséget és a képviselő-testület felelős attól fogva a műszaki megoldás alkalmazásáért. Tehát a képviselő-testület lesz a felelős azért, hogy ez 30, vagy 50 évig működjön.

Várkonyi Imre polgármester: Hívjuk meg a tervezőt és a műszaki ellenőrt....

### *Hangzavar*

Vida Imre képviselő: Nyugodtan szavazhatunk erről, ha van kifogása úgy is megmondja egy hónapon belül.

Laskai András képviselő: Meg vagyok hatódva a Csák István válaszára. Amikor '96-ban elkezdődött a szennyvíztisztító építése a művelődési házban én mondtam el, hogy a vasút át van fúrva, ott kell menni a szennyvíznek. Azt mondtátok, hogy nincs átfúrva, én fúrtam át. Ott szégyenkeztem emiatt 500 ember előtt. Elfogadjuk a műszaki megoldásokat, de legyen betekintési lehetőségünk egy ilyen milliárdos beruházás esetében. A fürdőberuházás után 3-4 év után jöttünk rá, hogy nem a gázfűtés a jó, mert meg lehet oldani a melegvízzel is a szociális épület fűtését, de addig milliókat költöttünk a gázra. Pedig ott is szakértő tervezők voltak, mint itt.

Várkonyi Imre polgármester: Nem kellett 3-4 év, amikor át lett adva, következő évben ott volt a padlófűtés.

Laskai András képviselő: A kempingnél több éve elmentek a milliók és senki nem felel érte. Most jöjjenek a tervezők és kérdezzünk rá a dolgokra, nyugodjanak meg a kedélyek, hogy a miénk lesz a legjobb, a csatorna és a szennyvíztisztító is. Ha nem lehet megváltoztatni, akkor nem tudjuk, de tudjuk akkor, hogy szoltunk érte.

Várkonyi Imre polgármester: Vállalom, hogy összehívok egy rendkívüli ülést, ahová meghívjuk a tervezőt, a projektcéget, a vízmű képviselőjét. Folyamatos tájékoztatás van és most úgy tűnik, mint ha titokban folya az egész és erről a képviselők nem tudhatnának. A minisztérium fejlesztési igazgatósága folyamatosan mondja, hogy miket kell csinálni.

Csák István műszaki csoportvezető: Egy hete lett felülvizsgálva az 1-es, 3-as öblözet és annyi hibát találtak, hogy az átemelőnél a lebújó aknának a rácsa, az ajtaja rohadt el, mert sima vasból készült és azt kell kicserélni. Más hibát nem találtak és 11 éve jól működik. A bekötő idomok a lakásokhoz műanyagok, a tisztító aknák betonból készültek és az infiltráció nem jelentkezett a rendszeren. Tehát nem rossz a rendszer. Három szakmai bizottságon ment az engedélyezés keresztül. A csatornatervünkkel jelenleg az RMT-nél, ill. a közreműködő szervezetnél semmi probléma, ezt a szakmai megoldást elfogadták.

Várkonyi Imre polgármester: Elhangzott egy határozati javaslat, amit megszavaztatok, de előre jelzem, hogy nem vagyok hajlandó felelősséget vállalni a határozat végrehajtásáért, mert meghaladja a tudásomat. Egy másik határozati javaslatot teszek, hogy belátható időn belül – nem tudom mikor, mert több embert kell összehangolni – a tervezőket, a projektmenedzsment céget, a végrehajtó szervezettől, a fejlesztési igazgatóságtól is megpróbálok valakit hívni, hogy mondja el, hogy milyen bonyolult összetett a rendszer. Nagy beleszólásunk ilyen szinten nincs.

Szavaztathatom a két határozati javaslatot?

Bere Károly alpolgármester: Van egy másik javaslat, hogy elnapolnánk és a következő testületi ülésen terjessze elő polgármester úr, amikor itt lesznek a szakemberek.

### *Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Nem visszavonni, hanem a szakemberek meghallgatásáig elnapoljuk, utána visszatérünk rá, a márciusi ülésig legkésőbb

visszahozzuk. Bízom benne, hogy egy hónapon belül el tudnak jönni a szakemberek.

Koncz Imre képviselő: Ne a márciusi testületi ülésre jöjjenek ide, hanem vagy a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság ülésére, vagy rendkívüli ülésre, mert ez eltart 5 órahosszáig.

Bere Károly alpolgármester: Márciusban csak egy napirend van a munkaterv alapján.

Várkonyi Imre polgármester: Március 25-én lesz a rendes ülés, ezt a határozatot majd akkor visszük be, pl. 20-án beszélünk a szakemberekkel és döntünk a 25-ei ülésen legkésőbb. Tehát az előterjesztett határozati javaslatot prolongáljuk, hogy legkésőbb a március 25-ei testületi ülésen döntsünk. Aki ezt elfogadja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

26/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság határozati javaslatáról – a szennyvízhálózat kivitelezésével kapcsolatban – a mai ülésen nem dönt, prolongálja a 2010. március 25-ei ülésére, szakértői véleménnyel kiegészítve.

Határidő: 2010. március 25.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A másik határozati javaslat, hogy bízza meg a polgármestert a képviselő-testület, hogy a tervezőkkel, a projektmenedzsmenttel és akár a végrehajtó szervezete szakembereivel egyeztetve egy rendkívüli ülést hívjon össze.

Aki ezt elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

27/2010. (II. 11.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság szennyvízhálózat kivitelezésével kapcsolatos határozati

javaslatára a tervezőkkel, a projektmenedzsmenttel, lehetőség szerint a végrehajtó szervezet szakembereivel egyeztetve, rendkívüli képviselő-testületi ülést hívjon össze.

Határidő: 2010. március 24-ig

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még bejelentés?

Bere Károly alpolgármester: Úgy gondolom, hogy Furkó Sándort tud majd erre válaszolni. A melegítkezési utalványokkal kapcsolatban jött hozzám egy javaslat, hogy a közétkeztetésben, a gyermekétkeztetésben lehessen elfogadni ezt a melegítkezési utalványt. Van erre lehetőség?

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottsági ülésen is felmerült és megkeresést küldtünk az APEH felé, most várjuk a választ.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Több megkeresés volt, hogy a nyilvános ülésen beszéljünk róla. Az APEH közlemény azt írta le, amit eddig is alkalmazni kellett volna, csak most leírták, hogy bírságot fognak. A hírekben szerepelt, hogy közétkeztetésben el lehet fogadni, ez így van. Amit leírnak a melegítkezési utalványok beváltásáról, annak megfelel a közétkeztetés, de ez csak lehetőség. (2. kazetta, 1. oldal vége)

Minden melegített előállító étterem, büfé, közétkeztetés maga dönti el, hogy köt szerződést, vagy nem. A Sodexo leírja, hogy nem hajlandó szerződést kötni olyan vállalkozással, aki nem rendelkezik erre a tevékenységre működési engedéllyel. Az iskola és az óvoda nem rendelkezik ilyen tevékenységgel, nem tudják beváltani. Költsége van az utalvány beváltásának, nekem 5 % + áfáért váltják be és 20-22 napos átfutási idővel. Itt a közétkeztetéssel vállalkozásban látja el az önkormányzat és a vállalkozói szerződésben le van írva, hogy milyen módon fizet. A melegítkezési utalvány készpénzt helyettesítő eszköz, a szerződés szerint átutalással teljesít az önkormányzat a szerződésben leírt feltételeknek megfelelően. De úgy gondolom az önkormányzat nem is vállalná fel azt, hogy az utalványnak a tranzitállomása legyen, mert az nagyon nagy pluszfeladat. A közétkeztetésben nem tartjuk nyilván a kb. 600 gyereket név szerint, az intézmények leadják a létszámot és annyit főzünk. Nincs olyan nyilvántartásunk, hogy melyik gyerek mennyit fizet. Csak én válthatnám be a melegítkezési utalványt, de nem tudom elképzelni, hogy a feltételét hogyan lehetne kialakítani. A közbeszerzésben azért tudtam olyan árajánlatot adni, mert nem kalkuláltam bele, hogy lesz még ilyen költség, hogy 5 % + áfa beváltási díj. Ha ebben lépni akarunk, akkor ezt újra kell gondolni. A személyi feltétele sem adott, mert akkor nyilván kellene tartani a 600 gyereket, a térítési díjat és vállalni azt a kockázatot, hogy a szülő nem fizet határidőben. Ez a vállalkozásnak nagy

kockázat lenne. A folyamatos gyerekszám csökkenés miatt egyébként is probléma van, ezért próbáljuk a felnőtt étkezőket megnyerni. Az APEH-hoz elment az állásfoglalás kérés, ha leírják, hogy mi az állásfoglalásuk, utána vissza kell erre térnünk, hogy hogyan lehetne megoldani a térítésdíj fizetését az utalvánnyal. De ez csak a térítési díj, ill. van aki csak 50 %-ot fizet. Tehát most gond lenne a pluszköltség, a személyi feltétel, a nyilvántartások nem léte. A megyében jelenleg sehol nem fogadják el a közétkeztetésben, mert ez mindenhol probléma, ott is, ahol nem vállalkozásban működtetik.

Várkonyi Imre polgármester: Amíg nem adóztatták meg a juttatásokat nem volt ilyen probléma, de nem is teljesen szabályosan lettek felhasználva, mert nem volt szankció. Ez személyre szóló juttatás, nem családi, a gyereknek az étkezését kifizetni nem lehetséges ebből.

Laskai András képviselő: A Földi Mihály nyílt levelével, a fürdővel kapcsolatban, amit minden képviselő megkapott interneten, vizsgálódott-e valaki?

Várkonyi Imre polgármester: Ma kaptam a Földi Mihály nevében írt levelet.

Bere Katalin képviselő: 2009. 10. 16-án érkezett egy nyílt levél a képviselő-testületnek címezve, amelyben Földi Mihály azt vetette fel, hogy a medence szélét nem megfelelő csempével borították a javítás után és kérte, hogy független szakértővel vizsgáltsuk meg. Erre válaszolt a fürdővezető, október 24-én kelt levélben, szerintem elég sértő hangnemben. A Földi Mihály levele egy korrekt levél volt, nem a felelősöket kereste, hanem, hogy a probléma legyen megoldva. A fürdővezető pedig feljelentésről, egyéb negatív dolgokról írt. A képviselő-testület ezt a válaszlevelet nem kapta meg. Mi a helyzet ezzel kapcsolatban, volt válasz a Földi Mihály részére? Gondolom nem, mert akkor nem írta volna a másik levelet, amiben kéri, hogy intézkedjünk.

Várkonyi Imre polgármester: Küldött egy angol nyelvű szabályokat is először, Ignác válaszolt rá. A fürdő önálló intézmény, felelős vezetője van. A műszaki csoport és Hangyál István is megnézte, amit kifogásolt a levélben, és az volt a megállapítás, hogy a magyar szabványnak megfelel a kivitelezés. Az angol nyelvű kiadvány máshova vonatkozik, nem Magyarországra. A fürdővezető válaszolt a levélre, hiszen, ha pl. oktatási, nevelési probléma van, akkor nem a polgármesternek, hanem az iskolaigazgatónak kell megoldani. A válaszlevél hangnemén nyilván lehet vitatkozni. Én is meggyőződtem róla, hogy levélben foglaltak egy része nem fedte a valóságot, ill. volt ami kijavításra került. A fürdőt rendszeresen ellenőrzik a hatóságok, nem volt különösebb probléma. Ha bármi történik a fürdőben az a fürdővezető felelőssége. A Földi Misi második levele már hasonló hangvételű, mint az Ignácé, hozzá nem értő, dilettánsnak

minősíti a fürdő vezetőjét. Leülhetünk, ezt is megtárgyalni, csak furcsállottam, hogy Földi Mihály nem él Füzesgyarmaton és olyan dolgokat írt mégis a levelében, ezért bizonyos olyan dolgokat látok, ami már nem a fürdőről szól.

Bere Katalin képviselő: Rendeződött, a független műszaki szakértő felülvizsgálatát kértük, adott hivatalos közleményt, állásfoglalást. Ha nem ment válasz Földi Misinek, akkor válaszoljunk, a képviselő-testületet pedig tájékoztassák.

Várkonyi Imre polgármester: A független műszaki szakértő pénzbe kerül, fedezetet kell rá biztosítani.

Koncz Imre képviselő: Én ehhez nem értek, de mindenhol van egy folyamat, ami úgy indul, hogy van egy építési engedély, amit minden szakhatóság elfogad. Amikor elkészül van egy engedélyezési eljárás, amikor nyilatkozik a kivitelezőnek a felelős műszaki vezetője, a tervező, hogy minden a kiviteli terveknek megfelelően készült, ez alapján kapja meg a működési engedélyt. A működési engedélyt megkapta, a képviselő-testület firtathatja, hogy miért kapta meg, de nincs értelme. Főleg, hogy külön műszaki szakértőt fogadjunk fel, hogy egy engedélyezett létesítményt megvizsgáljunk. Lehet, hogy az jobb lenne, de hogy ez az előírásoknak megfelel, az biztos, mert akkor nem kapott volna üzemeltetési engedélyt.

Bere Katalin képviselő: Felújításra került azóta és a beépített anyag minőségét kérdőjelezi meg, nem az eredetileg beépítettet.

Várkonyi Imre polgármester: Korábban volt egy perem, amibe bele lehetett kapaszkodni. Most sima a felület, de le lett kezelve csúszásmentesítő anyaggal. Arra hivatkozott a levélben, hogy visszacsúszik a medencébe, amikor ki akar mászni. De ott nem is kell kimászni, oldalt van a lépcső, ott kell kimenni, ill. két létra. A javításkor az előírásoknak megfelelő anyagot szereztek be. De ha azt mondja a képviselő-testület, hogy hívjunk független műszaki szakértőt, akkor hívunk.

Koncz Imre képviselő: Ha valaki valamit leír mindig független szakértőt kérünk fel? Azt kellene, hogy ha azt állapítja meg a szakértő, hogy jó, akkor fizesse ki az, aki kérte a felülvizsgálatot, ha azt mondja, hogy nem jó, akkor fizesse a város. Ezek szerint nem bízunk a saját embereinkben és saját magunkban.

Vida Imre képviselő: Egyszerűbb, ha nyilatkozik, hogy minden rendben van és baleset esetén vállal minden anyagi és erkölcsi felelősséget.

Várkonyi Imre polgármester: Ezt Ignác leírta, hogy ő az egyszemélyi felelős vezető. A hangnem valóban indulattól fűtött, de a mostani válaszlevél is lekezelően szól az Ignác szakmai tudásával kapcsolatban. De minden fürdőnél ki van írva, hogy balesetveszélyes. Itt is fordult már elő baleset, mert veszélyes üzem, a víztől csúszik a csúszásmentes felület is. Azt tudom vállalni, hogy ha Misi megkeres, leülünk és megbeszéljük. Nem Ignácnak írta ő sem a nyílt levelét, hanem a képviselő-testületnek.

Csák István műszaki csoportvezető: 10 évvel ezelőtt elcsúszott egy asszony a fürdőben, aki bírósághoz fordult kártérítésért, két évig jártunk a bíróságra. Végül a Legfelsőbb Bíróság azzal zárta le az ügyet a mi javunkra, hogy a fürdő veszélyes üzem és ahol víz van, az csúszik, mindegy, hogy milyen burkolatot tesznek oda.

Várkonyi Imre polgármester: Ígérem, hogy megpróbálom Misit és Ignácot összehozni, hogy beszéljék meg. A Misi felvetése sem jobbító szándékú volt, mint volt fürdővezetőnek, mert akkor megkereste volna a fürdővezetőt.

Vida Imre képviselő: A rendelő felújításról szólni kellene néhány szót, hogy értesüljön a lakosság róla.

Várkonyi Imre polgármester: A munka jól halad, szép munkát végez a kivitelező. Átadom a szót Csák István műszaki csoportvezetőnek.

Csák István műszaki csoportvezető: Az Egészségügyi Központ kivitelezője a Lisznyai Kft., a közbeszerzési bizottság döntése alapján. Az ütemtervnek megfelelően halad a munka. A védőnők helyiségének az újjáépítése folyik, szombaton befejezik és a gyermekorvosnő hétfőn átköltözik oda, ott rendel. A labor következik utána, ő is átpakol egy másik helyiségbe addig. A munka a közbeszerzési kiírásnak megfelelő ütemben halad. Minőségileg jól dolgoznak, minden héten koordináció van, bárki jöhet a képviselő-testület tagjai közül, ilyenkor itt van a műszaki ellenőr, a kivitelező képviselője, a helyi művezető, akár a tervezőt is tudjuk hívni, ha valakit tájékozódni akar.

Várkonyi Imre polgármester: Az orvosokkal, asszisztensekkel úgy egyeztünk meg, hogy a védőnők helyiségében rendel az az orvos, akinek a rendelőjét éppen felújítják. A védőnők addig a volt Rúza lakásban lesznek addig amíg a felújítás be nem fejeződik, ami kb. 2-2 hét. A fogorvosok addig nem rendelnek, amíg folyik a felújítás. A sürgősségi ellátást mindig az éppen rendelő orvos ellátja.

Herczegné Fehér Mónika képviselője: Mi valósul meg a fűtéskorszerűsítésből?

Csák István műszaki csoportvezető: Hívtunk egy épületgépész tervezőt, Séfer Józsefet, ő tervezte az egyéb gépészeti részt is, elvitte az alaprajzot, a régi gépészeti terveket, felülvizsgálja. Látszódnak már azok a problémák, ami eddig gátolta a működést és helyre fogjuk tenni, kijavítjuk, rendesen fog működni.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több bejelentés, megköszönöm mindenkinek a figyelmét, az aktivitását, a mai nyílt ülést bezárom. A TV előtt ülőknek jó éjszakát kívánok. Rövid zárt ülésen folytatja a képviselő-testület a munkát.

K. m. f.

Várkonyi Imre  
polgármester

Botlik Tiborné  
jegyző