



POLGÁRMESTERI HIVATAL FÜZESGYARMAT		
Érkezett: 2018.07.23		
1534-5	21	meff.
Előszám:	Utószám:	Előadó:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

5630 Békés, Petőfi Sándor utca 2. telefon: 66/411-011, fax: 66/411-230
E-mail: jegyzo@bekesvaros.hu, webcím: www.bekesvaros.hu

HIK/5792-8/2018. ikt. szám
Ügyintéző: Varga Imre
Tel.: (66) 411-011/133

Tárgy: Füzesgyarmat Város Önkormányzata által kérelmezett, Füzesgyarmat Kossuth u. 630/30 hrsz-ú ingatlanon turisztikai központ építési engedély.
Ügyiratszám (ÉTD R azonosító): 201800029888
Iratazonosító: IR-000277778/2018
Mell.: kérelmezőnek 2 pld. jogerős határozat hitelesített másolata, és biztonsági kód

É R T E S Í T É S

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82 § (2)) bekezdésében foglaltak alapján értesítem Füzesgyarmat Város Önkormányzata 5525 Füzesgyarmat Szabadság tér 1. szám alatti építetöt (a továbbiakban: Építetöt), hogy az 5525 Füzesgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanon (sporttelep) tervezett turisztikai központ funkciójú épület építési és a telek területén belüli parkolóhely létesítés engedélyezése tárgyában Békés Város Jegyzője által 2018. június 12.-én kelt, HIK/5792-7/2018 iktatószámú határozata 2018. július 18. napjától véglegessé vált.

Tájékoztatom Építetöt, hogy:

- az építési engedélyezési eljárás során hozott jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos;
- az építésügyi hatóság – az erre irányuló külön kérelem esetén – a jogerős építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentáció papír alapú hiteles másolatát – a vonatkozó eljárási illeték megfizetését követően (illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklet IV.)– az Építetöt vagy meghatalmazottjának megküldi,
Az államigazgatási eljárásban készített hitelesített vagy hitelesítetlen másolat, illetőleg kivonat illetéke - ha e Melléklet kivétel nem tesz - oldalanként magyar nyelvű másolat esetében 100 forint;
- a jogerős és engedélyezési záradékkal ellátott határozat és építészet-műszaki dokumentáció elektronikus változatát az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer (ÉTD R), <https://www.etr.gov.hu> honlapról a BELÉPÉS EGYEDI KÓDDAL feliratra kattintva a megadott egyedi biztonsági kóddal megtekintheti;
- Építetötnek az ÉTD R-be való belépéshez szükséges egyedi biztonsági kód: „1db055d1-001a-4a34-b6d1-1a9428954cf2”.

Békés, 2018. július 18.

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat

2018 JÚL. 28



Tárnok Lászlóné
jegyző nevében és megbízásából

Barna Barbara
osztályvezető-helyettes

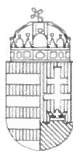
Műszaki Osztály

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8.00 - 12.00, 12.30 - 16.00, Szerda: 8.00 - 12.00, 12.30 - 18.00, Péntek: 8.00 - 12.00
Munkaidőben, ügyfélfogadási időn kívül is intézhető ügyek: különösen nagy vagyoni hátrányt okozó események.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTD R

A jogerős döntésről értesül :

1. Füzesgyarmat Város Önkormányzata 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1 építető és tulajdonos kézbesítés útján
2. Kis Bettina 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1 meghatalmazott
3. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17. építésfelügyeleti hatóság ÉTDR-en
4. Irattár



BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

5630 Békés, Petőfi Sándor utca 2. telefon: 66/411-011, fax: 66/411-230
E-mail: jegyzo@bekesvaros.hu, webcím: www.bekesvaros.hu

HIK/5792-7/2018. ikt. szám
Ügyintéző: Varga Imre
Tel.: (66) 411-011/133

Tárgy: Füzesgyarmat Város Önkormányzata
által kérelmezett, Füzesgyarmat Kossuth u. 630/30
hrsz-ú ingatlanon turisztikai központ építési engedélye.
Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800029888
Iratazonosító: IR-000224315/2018

HATÁROZAT

Füzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Füzesgyarmat Szabadság tér 1.) mint kérelmező (továbbiakban: Építető), részére engedélyt adok arra, hogy az 5525 Füzesgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanon (sporttelep) turisztikai központ funkciójú épület építési és a telek területén belüli parkolóhely létesítési munkát végezzen.

Az Építető a Füzesgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú 53.284 m² területű - kivett udvar és melléképület és sporttelep és gazdasági épület megnevezésű – belterületi ingatlanra tervezett 226,41 m² alapterületű turisztikai központi épület:

főbb építészeti adatai:

- rendeltetése: turisztikai funkciójú épület,
- épület szerkezete: egyszintes, teherhordó főfalak vasalt sávalapozással, falazott kissé tagolt épület tömeggel, homlokzati hőszigeteléssel, oromfalas nyeregtetőkkel,
- elhelyezése: Füzesgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanon (sporttelep) szabadon álló kialakítással,
- épület nettó alapterülete: 151,32 m² belső és 39,61 m² két fedett terasz,
- helyiségei, funkciói: közösségi tér, bemutató terem, irodák, irattár, büfé, vizes blokk, raktár, előtér, közlekedő,
- fűtési szolgáltatás: gázüzemű kondenzációs turbós fali kazán levegő-füstgáz tetőn kívüli kivezetéssel.
- járműelhelyezés a telek területén belül biztosított parkoló kialakítással.

beépítési paraméterek:

- ingatlan övezeti besorolása: K-3 jelű különleges terület,
- telek területe: 53.284 m²,
- meglévő beépített terület: 433,93 m²,
- tervezett beépítés: 226,41 m²,
- összes beépítés: 660,34 m²; 1,24 % ,
- tervezett épület magasság: 4,75 m ,
- tervezett zöldterület: 98,04 %.

Az építési munkálatokat az alábbi kikötések megtartásával végezheti:

- 1) Az épület rendeltetészerű használatához kapcsolódó járulékos építményeket az épület használatbavételi engedélyének megkéréséig meg kell valósítani.
- 2) Tervezett közmű ellátása: meglévő hálózatra csatlakozással.
- 3) Épület használatbavételéig tervezett térburkolatú P9+1 db gépjármű parkolóhely és 5 db kerékpár tároló kiépítését meg kell valósítani.

- 4) Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha
- a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a vonatkozó jogszabályok szerint meghosszabbította, vagy
 - az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
- 5) Felhívom az Építető figyelmét az alábbiakra:
- az építési munkák során keletkező hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés), nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával kell végezni.
 - a 2015. december 31-ét követően benyújtott, az *épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról* szóló *miniszteri rendelet* hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén
 - a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében **2018. december 31-ig**,
 - egyéb épület esetében 2020. december 31-ig
 az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedéllyel vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie. Ezen feltétel nem teljesülése esetén, a meghatározott hatánapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani
- 6) Az eljárásban közreműködő szakhatóságok nyilatkozatai, feltételei:
- A **Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala** Népegészségügyi Osztály (5700 Gyula, Kossuth u. 2.) a 2018. június 6. kelt BE-04/NEO/1010-2/2018 ügyiratszám alatt az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta meg:
 „Békés Város Önkormányzat Jegyzője (Békés, Petőfi Sándor u 2.sz.) képviselője szakhatósági megkeresésére a Füzesgyarmat Város Önkormányzat (5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.) kérelmező által Füzesgyarmat, Kossuth utca 630/30 hrsz. számú ingatlanon (sporttelep) turisztikai központ építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárulok:
 - a büfében kézmosási lehetőség biztosítása szükséges,
 - a büfé dolgozójának külön személyzeti WC-t kell biztosítani
 Az eljárás során az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM. Rendelet 1. melléklet XI.19. Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban szakhatósági közreműködés alapján megállapított 8.700.- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat megfizették
 Ezen közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jegyző által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
 - A **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala** Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Utügyi Osztály (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) a 2018. május 28.-án kelt BE/UO/187/1/2018. szám alatt az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta meg:
 „A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához – továbbiakban: **Hivatal** – (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) ÉTDR útján 2018. május 28-án szakhatósági megkeresés érkezett. Az Optimal-Terv Építész Iroda Kft. (5520 Szeghalom, Bocskai u. 29.) által 2018. február hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentáció alapján Füzesgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanon turisztikai központ épület építési engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulásomat ütügyi és közlekedésbiztonsági szempontból az alábbi feltételekkel megadom:
 1. Amennyiben Füzesgyarmat, 630/30 helyrajzi számú ingatlanon megépítésre kerülő közlekedési létesítmények a közforgalom elől sorompóval, kapuval vagy más fizikai eszközzel, vagy „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtáblával és „magánút” táblával le lesznek zárva, a közlekedési hatóság engedélye nélkül is megépíthetők. A közforgalom számára megnyitott magánutak, várakozóhelyek, továbbá a közterületen létesülő közforgalmú közlekedési létesítmények (utak, várakozóhelyek, járdák) csak a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, mint elsőfokú közlekedési hatóság építési engedéllyel létesíthetők.

2. *Építető a létesítmény használatbavételi eljárás tárgyában megtartásra kerülő helyszíni szemle napjáig, köteles a „É-2 Helyszínrajz” szerint a rendeltetés szerű használathoz szükséges mértékű személygépkocsi várakozóhelyeket megépíteni.
A várakozóhelyeket, a megközelítésükhöz szükséges kiszolgáló utat a Füzessgyarmat, 630/30 helyrajzi számú ingatlan területén kell megépíteni.*
3. *A használatbavételi engedélyezési eljárásba a Járási Hivatalt be kell vonni.*
4. *Az épület használatbavételének feltétele a járulékos közlekedési létesítmények megléte.*
5. *Ezen állásfoglalás nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek beszerzése alól.*

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy fenti feltételeimet a kiadandó engedélybe foglalja bele, és annak egy példányát Járási Hivatalunk részére küldje meg.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jelen határozattal a hatóság az ügy érdemében döntött, ezért az eljárás során 2018. május 24.-én kiadott HIK/5792-1/2018 iktatószámú függő hatályú határozat nem lép hatályba.

A kérelmező illetékmentességben részesül.

Határozatom ellen az ügyfél a közlésétől (kézhezvétel igazolt napját követő naptól) számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz címzett 30.000,- Ft illetékköteles fellebbezéssel élhet, amelyet hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthat be. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. Fellebbezési jogát akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be. Ez alól kivételt képez az építető és az építéssel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, akit a fellebbezés joga nyilatkozattétel hiányában is megillet.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építésügyi-műszaki dokumentációt az *ÉTDR*-en keresztül tekintheti meg.

A fellebbezést az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc – szakhatóság közreműködése esetén tizenöt – napon belül, annak elbírálása céljából, a Békés Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Határozatom ellen elektronikus úton történő fellebbezés benyújtására az *építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren* (a továbbiakban: *ÉTDR*) keresztül is van lehetőség.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az *ÉTDR* rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor

- a) fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez,
- b) hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az a) pontban megjelölt dokumentumokhoz.

INDOKOLÁS

Építető, az 5525 Füzessgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanon (sporttelep) turisztikai épület, és működéséhez biztosított ingatlan területén parkolóhely létesítési munkáira vonatkozó építésügyi hatósági engedély iránt kérelmet nyújtott be az első fokú építésügyi hatósághoz.

A Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a 2018. május 18. napján kelt, BE/10/141-2/2018. ügyiratszámú végzésében, Szeghalom Város Jegyzőjét a – Füzessgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanra tervezett turisztikai központ rendeltetésű épület - engedélyezési eljárásból kizárta, és az ügyben eljáró elsőfokú építési hatóságnak Békés Város Jegyzőjét (5630 Békés, Petőfi Sándor utca 2.) jelölte ki.

Az engedélyezési eljárást az *építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeikről szóló 343/2006. (XII.23) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben és illetékességgel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az *építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Rendelet*) 1. § (1) bekezdése és 18-19. §-ai alapján folytattam le.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő a *Rendelet* 14/A. § (2) bekezdése szerint 35 nap.

Tárgyi ügyben az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (továbbiakban : *Ákr*). 43. § (1) bekezdése alapján 2018. március 14-án, HIK/3316-1/2018 ügyiratszámmal függő hatályú döntés került kibocsátásra az építésügyi hatóság által.

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során 2018 május 4.-én megtartott helyszíni szemlén, és a rendelkezésemre álló dokumentum alapján meggyőződtem arról, hogy:

- a tervezett építmény elhelyezése megfelel az *épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény* (a továbbiakban: *Étv.*) 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak;
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az *Étv.* 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett;
- a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az *Étv.* 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek, továbbá az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak;
- a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné;
- az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belüli közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a tervezett közműellátás, a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható;
- a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre;
- az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a fent említett előírásoknak;
- az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók;
- az *országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Kormányrendelet* (a továbbiakban: *OTÉK*) 24. § -ában foglaltak biztosítottak. és 35. §-ának (2) - (3) és (4) bekezdésében foglaltak teljesülnek.
- Az eljárásban vizsgáltam és megállapítottam továbbá, hogy Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületnek a helyi építési szabályzatáról szóló 4/2008. (II.14.) számú rendeletében (a továbbiakban: *HÉSZ*), továbbá szabályozási tervében foglaltak biztosítottak azzal, hogy a tervezéssel érintett telek a szabályozási terv szerinti övezeti besorolása K-3 jelű különleges terület, amely övezeten belül az építmény elhelyezhető, a:
 - (1) A terület sportpálya elhelyezésére szolgál megfelel.
 - (2) A beépítettség legnagyobb mértéke 10%, a beépítés szabadon álló megfelel.
 - (3) A megengedett legnagyobb építménymagasság 6,5 méter, minimum 3,5 méter megfelel.
 - (4) A telken belül az építési hely lehatárolása a következő:
 - előkert mérete 3,0 méter, megfelel,
 - oldalkert mérete 6,0 méter, megfelel,
 - hátsókert mérete 6,0 méter megfelel,
 - (5) A területet teljes közművesítettséggel kell ellátni, megfelel.
 - (6) Terepszint alatti építmények közül tűz és robbanásveszélyes nem létesíthető, megfelel.
 - (7) A kialakítható legkisebb telekméret 5000 m². megfelel.
 - (8) A zöldterület legkisebb mértéke 70%, megfelel,melyek figyelembevételével a tervezett építmény paraméterei az előírásoknak megfelelnek.

Eljárásomban az ügyféli kört az alábbiak szerint állapítottam meg:

- külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa,
- ügyfélnek tekintetem kinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték,
- ügyfélnek tekintetem továbbá az építéssel érintett telek építési határvonalával közvetlenül szomszédos, a Fűzesgyarmat 629/1-3, 630/2-5, valamint a 630/31-32 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosait, tekintettel arra, hogy az építési tevékenység jogaikat, jogos érdekeiket érintheti.

Az ügyféli kört a *Rendelet* 4. § (1) és (2) bekezdése, valamint az *Ákr.* 63. §-a alapján állapítottam meg.

Az építési tevékenység Fűzesgyarmat Város Önkormányzata településképi védelméről szóló 15/2017. (XII.22) önkormányzati rendelet 25. § (a-b) bekezdése alapján a turisztikai központ építése nem tartozik a településképi véleményezési eljárással érintett építmények körébe.

Az eljárásban az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete szerinti hatóságok az ott megjelölt szakkérdésben szakhatóságként vettek részt.

Az eljárásban részt vevő szakhatóságok az alábbiak szerint indokolták nyilatkozatukat:

- **A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala** Népegészségügyi Osztály a BE-04/NEO/1010-2/2018 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta:
„Békés Város Önkormányzat Jegyzője (Békés, Petőfi Sándor u 2. sz.) képviselője kereste meg Intézetünket, hogy a kérelemhez mellékelte tervdokumentációban foglaltak alapján, a Fűzesgyarmat Város Önkormányzat (5525 Fűzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.) építető által Fűzesgyarmat, Kossuth utca 630/30 hrsz. számú ingatlanon (sporttelep) turisztikai központ – építési engedélyével kapcsolatban szakhatósági állásfoglalásunkat adjuk meg az építéshatósági engedélyezéshez.
A tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának, a fenti feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból akadály nem áll.
A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló kérelem 2018. április 11. érkezett Intézetünkhöz, tehát a határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (2) bekezdésében meghatározott 15 napos ügyintézési határidőn belül került kiadásra, figyelembe véve az Ákr. 50.§ (5) bek. alapján az ügyintézési időbe nem számító időtartamokat. Ezért a felmerült eljárási költséget a kérelmező köteles viselni.
Az igazgatási szolgáltatási díjról az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.
Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL.tv. 55. §-a, az építésügyi építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete alapján adtam ki.
Alkalmaztam továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényt és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendeletet.”
- **A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala** Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály BE/UO/187/1/2018. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta:
„Békés Város Jegyzője, mint Építésügyi Hatóság Fűzesgyarmat Kossuth utca 630/30 helyrajzi számú ingatlanon turisztikai központ épület építésére vonatkozó építési engedélyezés tárgyában megkereste a Járási Hivatalt szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. sz. melléklete 4. táblázat 36. pontja alapján.
A benyújtott tervdokumentáció és a mellékletei alapján megállapítottam, hogy a tervezett építményhez – a fentiekben részletezett feltételekkel – útügyi szempontból a szakhatósági hozzájárulás megadható.
Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.
A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr.112. §-án alapul.

A Járási Hivatal hatásköre és illetékessége a Rendelet 1. §-án, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott; a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésén, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján alapul.”

Figyelmeztetem Építetőt, hogy:

- építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha az eltérés a Rendelet 22. §. (1) bekezdésében meghatározott körébe tartozik;
- az engedély beszerzésének elmulasztása építésrendészeti eljárás lefolytatását vonja maga után;
- a Rendelet 22. §. (1) bekezdésében meghatározott eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült, az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét;
- az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el;
- a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható. Az építmény engedély nélküli használatát az építésügyi hatóság köteles megtiltani;
- új épület vagy meglévő épület – ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező - építése, bővítése esetén a használatbavételi, vagy tudomásulvételi kérelem előterjesztésével egy időben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az *Országos Építmény Nyilvántartásba* (továbbiakban: *OÉNY*) elektronikusan fel kell tölteni;
- az Építetőnek a használatbavételre irányuló kérelem benyújtásáig, az épület energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épület esetén az energetikai tanúsítványt az *OÉNY*-be ki kell állíttatnia.

Tájékoztatom Építetőt, hogy:

- az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól;
- az építető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti;
- az építésügyi hatóság az engedély hatályát – kérelemre – annak lejártá előtt a Rendelet 52. §. (6) bekezdésében foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, a megkezdett építési tevékenység esetén legfeljebb két alkalommal egy-egy ével meghosszabbítja;
- a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a Békés, Petőfi Sándor u. 2 szám alatt, az építésügyi hatósági irodában, ügyfélfogadási időben tekinthet be;
- a munkálatok végzéséhez esetlegesen szükséges közterület használathoz, és a közterület felőli gépkocsi bejáró kialakításához a Füzesgyarmat Város Polgármesteri Hivatalától engedélyt kell kérni;
- az építésügyi hatóság – az erre irányuló külön kérelem esetén – a jogerős építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció papír alapú hiteles másolatát – a vonatkozó eljárási illeték megfizetését követően (*illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklet IV.) – az építető vagy meghatalmazottjának megküldi.

Az engedélyezési eljárásban a Rendelet 12. § (1) bekezdése alapján szakhatóságok vettek részt.

A fentiekben leírtak alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési munka - a rendelkező részben foglaltak betartása mellett - megfelel a Rendeletben előírtaknak, ezért az építési engedélyt megadtam.

Határozatomat az *Ákr* 80.§. (1) bekezdésében, a 81.§. (1) bekezdésben foglaltak szerint és a *Rendelet* 19.§. (3)-(7) bekezdésében valamint a *közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről* szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 53. §-ában foglalt, előírt tartalommal állítottam össze.
A döntést a *Rendelet* 20. §.-ban foglaltak szerint közöltem az érintettekkel.
A rendelkező részben foglalt kikötéseket a *Rendelet* 19. § (4) bekezdés e) pontjai alapján írtam elő.

Az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről szóló rendelkezésem az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) XV. mellékletének I/1. pontja, valamint az Itv. 5. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján rendelkeztem. Az Építető illetékmentességben részesül.

A fellebbezési jogot az *Ákr*. 116. § (2) bekezdés a) pontja, és a 118. § , továbbá a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 41. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.
A jogorvoslati lehetőségről, határidejéről és a benyújtásának helyéről a *Rendelet* 70. §. (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztattam az érintetteket.

A fellebbezés illetékének mértékét az: *illetéktörvény* 29. §-ának (2) bekezdése, valamint a 73. §-ának (1) bekezdése, továbbá a melléklet XV. fejezetének III. pontja alapján állapítottam meg.
Az eljárási költséget és annak viselését az *illetéktörvény* mellékletének XVII. pontja, valamint az *Ákr*. 81. § (1) bekezdés alapján állapítottam meg a határozat rendelkező részében.

Hatóságom illetékességét a *Korm. rendelet* 1. §-ának (1) bekezdése és a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 1. mellékletének 3.1. pontja, hatóságom hatáskörét az *ÉTV* 34. §-a (2) bekezdésének a) pontja, határozta meg.

Békés, 2018. június 12.

Az elektronikus
dokumentumban
foglaltakkal egyező
tartalmú irat

2018 JÚL. 20



Tárnok Lászlóné
jegyző nevében és megbízásából:

Barna Barbara
osztályvezető-helyettes

Műszaki Osztály

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8.00 - 12.00, 12.30 - 16.00, Szerda: 8.00 - 12.00 12.30 - 18.00, Péntek: 8.00 - 12.00
Munkaidőben, ügyfélfogadási időn kívül is intézhető ügyek: különösen nagy vagyoni hátrányt okozó események.

A HIK/5792-7/2018. ikt. számú határozatról értesül:

Kérelmező tértivevénnyel:

1. Füzesgyarmat Város Önkormányzata 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1 építető és tulajdonos

Az eljárásba ügyfélként bevontak tértivevénnyel:

2. Füzesgyarmat Város Önkormányzata 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. szomszéd 629/3, 630/32 hrsz
3. Csermák Lászlóné 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 89/B. szomszéd 629/1 hrsz.
4. Sári János 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 89/A. szomszéd 629/2 hrsz
5. Sáriné Péli Márta 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 89/A. szomszéd 629/2 hrsz
6. Szabó Péterné 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 87. szomszéd 630/2 hrsz
7. Tarjányi-Szabó Csilla 1036 Budapest III. ker. Kiskorona u. 10. IX/51. szomszéd 630/2 hrsz
8. Mogyorósi Szabolcs 5525 Füzesgyarmat, Ady u. 8. szomszéd 630/3 hrsz
9. Mogyorósi Szilárd 5525 Füzesgyarmat, Ady u. 8. szomszéd 630/3 hrsz
10. Mogyorósi Bernadett 5525 Füzesgyarmat, Ady u. 8. szomszéd 630/3 hrsz
11. Mogyorósi Imre 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 87/C. szomszéd 630/3 hrsz
12. Szöke József 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 87/3. szomszéd 630/4 hrsz
13. Kovács Sándor 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 87/B. szomszéd 630/5 hrsz
14. Kovács Sándorné 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 87/B. szomszéd 630/5 hrsz
15. Sütő Zoltán 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 117. . szomszéd 630/31 hrsz
16. Klinszky Józsefné 5525 Füzesgyarmat, Kossuth u. 4. . szomszéd 630/31 hrsz
17. Eke Ferenc 5525 Füzesgyarmat, Kont u. 32. szomszéd 630/31 hrsz
18. Papp László 5520 Szeghalom, Dózsa udvar 19-25. . szomszéd 630/31 hrsz
19. Boa Csaba 5900 Orosháza, Kórház u. 1. fsz. 3. szomszéd 630/31 hrsz
20. Berczi Sándor 5525 Füzesgyarmat, Május 1. u. 43. szomszéd 630/31 hrsz
21. Nagy Károly 5525 Füzesgyarmat, Dobó u. 56/A. szomszéd 630/31 hrsz
22. Salló Józsefné 5525 Füzesgyarmat, Május 1. u. 9. szomszéd 630/31 hrsz

Tájékoztatásul:

23. Kis Bettina meghatalmazott ÉTDR-en
24. Kovács Zsolt 5520 Szeghalom, Bocskai u. 29. tervező tértivevénnyel
25. Füzesgyarmat Város Polgármestere 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. tértivevénnyel

ügyben megkeresett szakhatóságok ÉTDR-en

26. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 5700 Gyula, Kossuth u. 2.
27. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.

28. Irrattár

A jogerős döntésről értesül :

1. Füzesgyarmat Város Önkormányzata 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1 építető és tulajdonos kézbesítés útján
2. Kis Bettina meghatalmazott ÉTDR-en
3. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17. építésfelügyeleti hatóság ÉTDR-en
4. Irrattár